

105 年全國大專院校校長會議  
分組討論(二) 高教發展藍圖  
第 1 組 國際卓越特色大學

時間：20160128

地點：管理學院史密斯廳 (R268)

主持人：國立大學校院協會理事長楊弘敦校長

引言人：作家謝宇程先生

國立臺灣大學/管中閔講座教授

Q：海洋大學校長

管教授點出今天台灣的一點觀點，不管是在教育或是科學研究上都有很多問題，常沒耐性、給的時間不夠、追求別人所要、沒看出自己(台灣)的優勢。很贊同管教授所講，給了很多反省。

A：謝宇程先生

企業是產品，最後到社會上。大學的產品到社會上是人才，人才與產品不同，產品下去就是放在架上，人才要自己加值，不一定在一個地方就可以做好，搞不好要給他做個什麼樣的提醒，促進他自己加值，比我們學校給他更重要。產品做好放在架上，他的價值就已經定了。可是我們人才，不希望做好放在社會上去，要自己衍發成長，不是很完全一樣，所以培藝方面或說對比之間，還要再加點不一樣的東西。

A：謝宇程先生

一個比方或是從另外一個領域有所借鏡，那就是看能學什麼就學什麼，每一個領域從其他領域學肯定有所不同，看你學什麼。

產品這件事的定義是非常廣泛，google 或整個 facebook 所提供的每個產品；提供訊息服務是產品、語音服務是產品，每個產品都會不斷演化，如何經營一個不斷演化進展的產品，也是一個學問。

大學教育所經營的產品是學生嗎？還是一個服務？是一個經驗，從進大學的第一天、這四年到之後，每天生活接觸到的人、在這個環境接觸到的事、會面臨到什麼樣的挑戰、他可以跟同學之間有什麼互動、畢業之後又會有多少聯繫、創造多少機會，這可能都是一連串大學提供的。

Q：高雄醫學大學王秀紅副校長

管院士提出很多很好對大學教育的前瞻性創新的想法，您過去也在行政院擔任過政務委員及部會首長，請問您的前瞻性創新想法無法落實與達成的困難與障礙為何？是政府制度的問題？還是大學本身的問題呢？

A：謝宇程先生

我今天努力想要講一個企業內部價值困難體系，主要用意是想要說我們都知道外在有很多限制、有很多外在制度的框架，很難一時之間改過，但如果每個學校或任何機構的內部機構長出一個內部價值和完善價值的系統，也許可以不用受制外在限制這麼的嚴重。

A：管中閔教授

我自己在政府體制上看到制度上產生的問題，這上面需要一點決心，例如我今天所提出的問題照理說今天是不該講的，我想大多數的校長都知道，我只是把問題都綜合起來，但重要的是教育部、科技部這種由上而下的單位，必需要學會放手，但從長久體制管制上看這方面是非常困難，但我覺得這是一定要做到。

反過來我剛下面所提出的第二點，學校自主性，追求國際卓越特色，有些學校已經開始講究不單單只是特色，而是國際。

在國際中卓越是頂尖學校才有資格去談這件事，我認為學校的主事者，完全有能力站起來挑戰教育部定的標準。

今天我們完全冀望科技部或教育部說把手拿開，或許沒那麼快，但這些學校可用它本身的力量，全台最頂尖的學校，我想像不出來有什麼理由我們能不信任他。多給他一些權利這群人如果他覺得不合理有足夠的立場和威望去挑戰既有的規定，為什麼台大應該要用自己的方式來定對台大最後的，為什麼清大要該用他覺得最好的方式發展清華大學。

我覺得應該回到這些學校，他們有能力去追求這些國際特色，應該讓他們自己來承擔這樣的責任，教育部在這中間要承擔的除了在經費的分配調整上，至於學校本身該怎麼樣做，我覺得不應該去限制他們。如果今天對於台灣最好的大學，我們還不信任他，還用教育部、科技部的規定去限制他，我覺得學校自己訂出來的東西更能符合學校的特性。

國立臺灣大學楊泮池校長

試點放手去做好，不要框著這條路，就放手讓我們好好做。

國立大學校院協會理事長楊弘敦校長：

聽說最近有不少大學有六年八年條款把人家 fire，送教育部結果程序不夠完整，我想有很多規定訂完還送教育部備查，結果被教育部說程序要再加強，我的意思是如果連大學都無法自主，那麼要有特色也很困難。

A：管中閔教授

高教發展藍圖、五年計畫，拆前兩年後三年，前兩年剛開始通過的學校，先放手讓學校去做，兩年後考核他的成果看他第二階段三年的經費和預算。對學校控管 KPI，學校自訂教卓，經費給學校，若預期達到到某一程度，其他讓各自學校發揮特色訂定，特定指標的訂定，不是教育部要求，而是我們的財主單位；管考單

位、審計部、研考會等，給我們相關經費，一定要求這些 KPI，如果 KPI 完全由學校自訂，大家一起跟跨部會來講說我們大學可以自主，我們可以達到社會大眾認同我們標準，我們可以達到最好的效應，一起說服大家。

Q：台北市立大學 戴遐齡校長

請管教授用一分鐘談國際化大學的態樣？

A：管中閔教授

我心目中的國際大學，把臺大先放在外面，有人會因為他招牌而去；有幾個學生會因為學校這邊的某些領域相關學科發展會願意來；有些老師會因為這樣子來這些相關國際的場域中間；人家會優先想到 A 學校或 B 學校應該不能在我們這樣子活動中缺席，我覺得這就是我心目中的國際大學，這些來的學生老師還要扣除某些學生因為這些獎學金因素而來的人，要因為心嚮往之而來的是國際化大學。

A：謝宇程先生

每日上課處境，校園運作之圖景，來想像全球化大學。

如果哪一天，在上課的時候可以連線國外的學校，ex：巴黎大學、倫敦大學、莫斯科大學、北京大學..等，好幾個教授在各地連線對話，有些學生坐在課堂等，來加入連線參與討論授課；有些可能也來自政府機關，美國政府、新加坡政府或企業，發表談話加入對談，參與受課，互相接球拋球對談。學生表達的作品、結果、各個不同場景領域結合在這個對話，我覺得這是國際化。

Q：清華大學賀陳弘校長

真正的困難和最大的亂源是立法委員，教育部承受的壓力都從立法委員來的。立法委員代表民眾去看大學所做的是有無價或對與錯，確實有很大落差，當我們建立一個理想性的大學，一般社會大眾並不認可了解，但也有多種問題，例如人事主計制度都有很大問題。

每次有大學有重要計畫推出時就會出現假鈔票或論文抄襲，出現種種事，所以讓社會大眾無法認解，這種慘狀之下立法院不合學術邏輯的批評和指教，教育部也只是代替大學去承受，轉而要求大學去做符合邏輯的管制行為，這就是根本上的困難，這是整個社會要共同去面對的問題。

A：謝宇程先生

這是一個 PR 戰爭、一個公關戰爭，開放的言論市場，用言論攻擊大學，教育部促導大學的判斷和行動，我不斷的在寫想法，自由的在談該變化的事情，各位歡迎使用我，我可以幫助教育的的體系，去回應回擊各種不當的介入干預的一個人。

A：管中閔教授

接續宇程講的話，自過去政府中曾經受過無情砲火打擊，體諒現今環境，你要去規避一下以前這種不會有人來挑戰的想法或做法，不可能，這時代回不來的。社會跟政府的落差該如何解決，一種可能做法，行政院の e-Taiwan 把所有資料、會議討論、修改の法案、教育政策都可放在上面，公開開放討論，流量低因為無專業涉獵の人不太上去亂留言，所以自然形成可以相對採納意見、互相辯論、可以互相討論，如受到無理攻擊，平台上就成為一個最好防禦自己網路の攻擊。

## 105 年全國大專院校校長會議

### 分組討論(二) 高教發展藍圖

#### 第 2 組 學習創新大學 I

時間：20160128

地點：管理學院寇斯廳 (R371)

主持人：國立台北科技大學/姚立德校長

引言人：國立雲林科技大學/侯春看校長

元智大學/徐澤志校長

主持人/姚立德校長：

我們是學習型創新大學，大家都知道，教學卓越計畫已經持續了十年之久，我也當過教學卓越計畫的評審，老實說，到最後每個計畫都差不多，關於教育部學習創新計畫的精神，為了不要再一樣，希望各學校能有各自的特色計畫，是計畫接下來的重點，要怎麼想出適合我們學校的計畫，就是我們今天要討論的，藉由元智跟雲科大的經驗給我們建議。

侯春看校長：

目前大學受到最大的挑戰，將會是少子化所帶來的衝擊，在日本，2008 年就有 47.1% 的私立大學招生不足，當地透過建立「特色學習制度」，吸引學生就讀，在美國，則是以 I R (校務研究) 的數據，分析學生學習軌跡，藉以擬定能提升學生學習成效的政策及資料，而在世新海洋的創新學院，也設立了翻轉教育的上課方式，而網路教育也是新的型態，如 MOOCs (磨課師) 這樣的跨國平台。今天分享學習創新發展特色所需建立的六樣特色：博雅通融的全人教育、能力導向的教學創新、跨域教學的創新模式、學院 (領域) 課程的組織再造、「未來」學院的探試、科技整合的多元思考。

一.以「博雅全人」為核心的生命教育培訓：我們雲科將生命教育放入大一課程，40 位老師授課，這幾年來反應不錯，我們舉辦母親節寫感恩卡活動，有家長回電致謝，反應不錯。

二.培育「未來就業力」產學連結的務實教育：關於培育未來就業率，我們藉由產學合作來提升，由業界出題，學校同仁深入公司認識問題，再由師生合作解決問題，並於學習結束時做展示，如我們與海洋博物館合作進行「海洋文化創意設計」。我們也結合 I R 的分析，搭配數據開發就業面試模擬系統，使用科技教室，模擬面試情況。

三.以「實踐課程學習」為精神的跨域教學：關於實驗課程來學習，在智慧農推創新的部分，我們選了雲林縣林內鄉做場域，透過與在地的合作，農業文創的方

面才得以有成過，我們的課程與現有場域及學生結合，並將成果回饋社會。

四.以「產業本位」翻轉系科本位的組織創新：關於產業本位課程的模組化，我們有跟台達電合作，並積極與產業結合，開發「國際旅遊產業」的學程，也跟上海交通大學、北京清華大學做結合。

五.以「未來學院」璀璨台灣技職人才之光：對於以技能保送的同學，將打破系所的框架，為這樣的學生開設創新創業的課程，例如我們建立了「協力自然式的大學教育生態」網站，鼓勵「社會皆能學習」型態的設置。

六.以「創新創業」帶動創客（Maker）多元思考：我們鼓勵創新創業一條龍的模式，例如我們有 YunTech 的創業一條龍輔導機制，從 60 件參賽作品裡，選出具有商業價值的團隊參加璞玉計畫，爭取創業基金，成立校園新創立公司。

結語：在學習創新的項目，我們配合當地，讓每個學校都能有自己的特色。

徐澤志校長：

我們教學卓越參加了 9 年，有時總會思考，到底我們有沒有改變那麼快？例如網路上的照片，同樣地點的一場表演，2005 年沒有人使用手機紀錄，2013 年到處有手機能拍照上傳世界，這樣的情況，表示溝通的改變與學校的改變，讓我們有更大的合作空間。

學習方式的創新對學校的改變有很大的驅動力，例如產生課程的改革，更重要的是平台的改革，例如要不要跟蘋果公司爭取平台？而平台的部分，雖然我們 MOOCs 做了 7、8 年，但在台灣以外的地區 MOOCs 平台卻發展更早更多元，像我兒子要去美國，要過去的前兩、三個月，他先從網路修完部分課程，該學校會優先錄取他，這反映了一個大問題，就是學校的制度、連結，在以前是封閉的，現在被打破了。

我們未來的問題，在於數據化、科技化、大數據是無所不在，不一定要來學校才能學習，那學生會質疑他為什麼要來學校？如果我們對這問題遲疑，勢必有所困難，過去教學卓越 8、9 年的努力下，我們有服務學習、MOOCs、英語授課、課程更動等改變。

課程改變的部分，我們關心畢業能到海外就業的同學，因此到大四，對於有心去國外的同學，在就業上會給予協助，元智很早就管院不分系，而雲科在做的事我們也在做，大陸、日本等國外多所學校都有跟我們有合作，希望慢慢把學校跟產業做結合，關於未來學院的再造，我們也把 I R 與實習做結合，並開始往東南亞去擴充，整個對學習創新的歷程，在 MOOCs、P P L、I R 等這些方式上，想要用大數據做結合，我們要去思考學生是不同的，我們要跟同學說他來學校跟 MOOCs 是不同的，要是不能回答，會非常辛苦，我們以東南亞為第一個點，以碩士跟歐美做學程，什麼學生能去什麼學校，我們會以學生能力輔導他去外國取

得學歷。

在產學合一上，我們有四個中心，關於產業連結的方向，讓我們有東西能出去，並由四個專業領域和廠商資源合作，藉由產學合作、獎學金等方式提升同學意願，現在的學分是隨處可得，學生英文好，不需要跟我學習，用網路即可，這也是一個挑戰，學分是異動的、是累積的，當他轉去別的學校，之前所修過的學分卻不可被承認、甚至不能給他畢業證書的情況，都是不公平的，所以對我們來講，關於在家自學，學生自己會問，有網路，我們還要去學校做什麼？得到的東西能否被取代，如果不能，那什麼是不能被取代的？不可否認，有的時候，學校是單純的，像我剛進元智的時候，就曾思考，學校應對教育有影響，應該有開創性，應該面對產業連結的問題，因此，學校先有的制度對不對？“學制”這個制度，到底好不好？

結語：面對科技一直改變的問題，有好有壞，身為教育的一份子，部分是不變的，最關鍵的，是學校對自己的願景。

最近有個調查，問學生兩個問題，其一，你來學校，有什麼事情是重要？有60%的同學，認為學習知識還是很重要。其二，你來學校是不是來找工作機會的？確定的人數從40%升到80%。因此，學生應該學什麼？我覺得很多會被取代的，反而要給予他客製化，並思考學校要如何幫助並吸引學生呢？另外，我對我們的品質還是要持續加油，需要有好老師協助，人是最重要的。

## Q & A

主持人/姚立德校長：

學習最重要的是願景，請大家相互相交流。

Q1，國立體育大學/高俊雄校長：

我要分享，關於競技學生運動員的創新模式，像是「陳偉殷」就是很成功的學生運動員，大學7年間，他從大三開始，就到日本職棒進入培育生活，從他那時候開始，我們學校每年都有三個學生去各國棒球聯盟學習，但學生的海外學習只能在暑假，限制學生的學習，且競技運動員出國時，海外也應該聘請隨身教練，教學卓越計畫卻無法補助相關經費，因此我建議，第一：不要限制時間只在暑假，第二：請給海外協助教練一個機會。

Q2，大仁科技大學校/王駿發校長：

科大有個問題，科大學生上課時，很多人在滑手機跟睡覺，且出席率不高，有沒有什麼創新的教育方法呀？請問姚立德校長，想讓學習動機提升，有什麼方法呢？如走動學習，或是紅豆湯教學、敲背教學等，這就交給各位了。

主持人/姚立德校長：

好的，請問大家，對學習動機不足的學生該怎麼治有什麼看法呢？

Q3，國立虎尾科技大學/覺文郁校長：

關於海外學習的部分，我們讓學生過去海外實習的時候，業界的師資也會過去陪伴學生，一種是會聘請當地師資，一種是聘請後陪同過去當地，目前運作的方式，是沒有那個錢能聘請陪同的師資，相對於技術面的可能，我們可能需要在克服了。

主持人/姚立德校長：

覺校長跟高校長都不錯，高校長希望，實習不要只在暑假、以及專業運動的教練能在計畫補助的範圍內，高校長則希望海外教室也能有計畫補助。

高校長，請問你提的海外實習只在暑假？

Q4，教育部人員：

我們今年教育卓越的計畫，大概一百多億元的經費，那因為是明年的計畫，所以希望今年上半年定案，而現在比較尷尬的是政權移轉的衝擊。

原則上，我們學生的承認是 18 小時，我們規定 180 小時是上限，所以海外實習跟見習不一定是在寒暑假。

我們在訪視教學卓越時，關於滑手機，為了激起學生熱情，逢甲提出一個計畫，從大一就開始跟學生解釋他們未來的願景。

Q5，逢甲大學/李秉乾校長：

第一個，關於 Freshman project，下學年會全面推動的計畫，讓所有進大學的學生，一開始就給他們難度較高的 project，透過 project 的實施，讓學生去發揮想像力。

在以前，知識是壟斷的，要學習都要進入大學，但現在不是如此了，所以學生要接受知識跟過去是不同學習方式，既然知識不是專屬於大學的，那我們要培養學生自主學習的能力，因此，我們也不應該限制學生的可能性。例如我們現在的大學聯考，繁星只有一個，申請只有六個，那他們會不會比我們更重視他所選擇的科系？學生選科系，是有傾向的，

關於 Freshman project 的成果，大一師生的學習動機被拉起來，大家感覺不一樣了，甚至有當 T A 的學長姐感嘆說，他那時候怎沒有這樣的課？

主持人/姚立德校長：

我們每個教室都有數位講座，所以有點名系統，超過 20 堂缺課就不能考試，但要如何防止滑手機，我就知道了。

Q6，實踐大學/丁斌首副校長：

因為教學卓越裡，教學經費不能補助機票及食宿，實踐大學陳振貴校長問我能不能處理。因為我們南北校區有分數差異，兩邊風氣不同，我們教學卓越，有個經費，是設置勤學櫃，在教室借放手機跟飲料的櫃子，其實，校長、老師沒要求是沒有用的，學生都有惰性，我上個學期給自己 70 分，例如我在應日系，逮



到滑手機的同學，一位被逮到兩次的同學，我們讓他失去去日本交流的機會做處罰。我是覺得，這問題都在我們的決心拉！要告訴他們這真的不對，我寧願他們把食物吃完再進去，以及老師的教學方式要再活潑。

主持人/姚立德校長：

實踐的服裝設計系，則是跟紐約一起合作，自行設立公司、做服裝設計、自己行銷，老師沒有插手，這一塊也值得學習。關於整個教育制度的鬆綁，我們校內能不能鬆綁呢？侯校長提了未來學院的概念裡，認為要做很多很多的鬆綁，這值得我們去做的，也值得我們去學習的。

結語：

關於教學卓越經費該如何使用，大家有幾個建議，如專業運動教練及海外協同教學師資的薪資、學生機票及海外食住的經費應該補助。關於如何激發同學上課熱誠，逢甲校長分享他們 Freshman project 的實行方式，在大一開學期間，舉辦創意競賽，透過團隊合作的方式，讓學生從跨領域的背景中激發無限的想像力與創意，提高自主學習的興趣。關於學習動機，徐校長認為要給學生願景。至於侯校長提到的未來學院，面對知識網路化，學生學習不只是待在課堂上，那學校能吸引學生的誘因，就是在制度的調整、資源的統合及就業保障，尤其是關於特殊目標的學生，應集中不分散，給予學習上的創新。實踐大學的做法，則是服裝設計系的同學，自主組成公司，與紐約服裝設計公司合作，自己設計及行銷，與業界的結合，讓學生既工作又結合，老師完全不介入運作。以上就是好做法的分享。

105 年全國大專院校校長會議  
分組討論(二) 高教發展藍圖  
第 3 組 轉型發展-輔導退場與合作

時間：20160128

地點：管理學院大前研一廳（R260）

主持人：私立大學校院協進會理事長李天任校長

引言人：中華民國管理科學學會/張玉山秘書長

資訊工業策進會/吳瑞北執行長

Q:

從目前大家所引用的資料中，新生入學人數從去年27萬人到10年後會剩下17萬人，可是我認為人數減少可能會更嚴重，我們現在是講98%的就學率，但是十年後如果回到OECD單一平均水準60%就學率的時候，新生入學人數不是減少10萬、而是剩下10萬，所以不管新生入學人數是剩下17萬或是10萬人，整個規模勢必縮小。所以我由剛剛張秘書長在介紹輔導學校轉型的時候，把減少規模、精簡組織、活用資產視為負面，但從某些角度來看這是必然的趨勢，就以新生入學人數只剩原來的60%來看，學校思考轉型是值得鼓勵的，我們看看國外一些有名的學校，有些學校規模也是在一千餘人左右，而且這些學校也是非常優質的。大家都認為思考學校轉型應同時確保教師權益，但我想在確保教師權益的基礎之下，不應限制學校精簡組織、縮小規模，這是兩回事。此外各校在資產活化、資源活用之條件不一樣，有些學校可以做一些簡單資產調配即可達成，相較之下有些學校會比較辛苦一點。未來因為新生入學人數減少的情形下，老師的員額會減少，但老師自然退休的問題也很嚴重，在未來10內年會自然退休1/3以上的老師，針對此部份學校應該注意教師年齡結構的問題，不要造成年齡結構失衡。我想創新轉型應該正面看待，縮小規模不是只有私立學校、公立學校也要同步進行，在未來新生入學人數減少的情形下，私立學校現有招收新生為50級分的門檻，在未來可以變成20至30級分，如此教學品質一定會受到嚴重影響，很多學校縮小規模不是為了生存，而是為了維持品質，所以我想有很多面向不應該限制，而是應該鼓勵。

Q:空中大學

我們現在談論創新轉型、教師轉職大部份都局限在學位市場，我建議應該跳脫學位市場至非學位市場，那將會是無限寬廣，舉例說明勞動部在各部會中相對擁有充足經費，勞動部許多人力教育都是屬於非學位，如果我們可以把大專院校教師引薦到勞動部轄下的許多人力創新計畫，那部份的需求是非常大的。另外大學裏面還有推廣教育，推廣教育裏如果屬於非學位市場，其需求也是很大。就現況來看，學位市場因新生人口縮減，且大學已經成為國民大學，學位不再具有吸引人的條件，如果能跳脫至非學位市場，我認為非學位市場至少比學位市場大10倍以上，所以大學如果能將師資、課程、設備轉向非學位市場，市場將會變得更大。

Q:明道大學

現在大家都把焦點著眼在本地學生及少子化的議題，我認為應該把眼光放眼國際市場，應該放寬境外生的招生，境外生的學生數是非常寬廣的，我認為應該有更創新的思維針對學生的來源。

Q:

教師安置媒合不易，是否可考慮透過公立大學教師媒合或借調及配合優退，但限制不可至私校工作或是借調民間機構(配合年資購買)，讓公立教師媒合至業界，空出教職給私校或待業博士任教，或許改變媒合對象，促進教師流動，加速解決教師安置問題。(高雄第一科技大學陳振遠校長)

A:

主持人:我請教一下，那個職缺是給媒合轉職或是流浪博士也可以?

引言人吳瑞北執行長:都可以。

主持人:顯然那麼多職缺流浪博士沒辦法媒合成功，現在都說博士過剩，但是顯然現在職缺也很多。那現在我們請兩位主講者(引言人)再回應一下。

引言人張玉山秘書長:剛才簡報可能未說明清楚，其實發生縮小規模是因應環境變遷採取的必要動作，對於經營已經很困難的學校，它現在所採取的方法也是縮小規模，但只用這一招可能無法解決它的問題，它的問題是需要更大的努力，更完整的規劃才有可能把學校轉換。

今天我是負責說明退場輔導，事實上我們跟各相關單位尚有執行學校之創新轉型計畫，其內容為典範重塑與退場輔導。典範重塑就是目前比較普遍開放給各學校提創新經營構想，以創新經營構想做示範經營計畫，促使學校以多元經營方法來增進收入，其有三個目的第一增加學校收入、第二幫助其高階人力移轉、最後是對於創新教學能夠實踐。這政策下，此計畫是每半年就有徵選計畫，目前也有許多學校申請，學校可藉由創新轉型過程中去尋找各自學校的多元轉換紀錄，所以如剛明道大學的校長說，國際化也是一個重要的方向，的確是這樣，在典範重塑計畫中，很多學校提出合作辦學與國際之交流安排等，甚至有些學校開設衍生公司去招生等，各學校都各顯神通的發展中，惟因今日主題為退場輔導，所以在簡報上比較著重說明退場改辦要有哪些措施，但這措施太難了，對於一個經營已經很艱困的學校，例如水電費繳交已有困境學校，該校經營上已經很難了跨不了這鴻溝，所以在展望未來，可能在機制上和能耐上，我們要思考一些更有格局的安排，以上是純粹跟各位分享和補充，有關創新與轉型的部分，將來若有機會我也很樂意跟各位報告與補充，謝謝。

主持人:謝謝張秘書長，那更有格局的安排希望管科會以後繼續也可提供一些建議。

引言人吳瑞北執行長:謝謝大家給我們的意見，其實今天是受命來講解教師的轉介方案，謝謝剛陳校長及幾位校長提出來的意見，非常好。其實像國際市場的招

生，這我們很樂意跟大家交流，我們知道東南亞是我們台灣很可以開發的地方，暫不考慮大陸，因為他比較複雜，而東南亞有八億的人口，其實像北韓、馬來西亞和菲律賓等，這些我們都可以一起努力，不一定要把他們的人找過來，我們其實也可以去那邊開設學校，比如越南有個有八千間智慧教室，台灣的數位學習在過去推動那麼多年來，現在一年的產值已達到新台幣九百億，其中國外產值有一百七十億，所以國際化這部分是有機會的，不是他們進來就是我們去他們配合開班，另外剛陳校長提到結合學校部分，提醒大家有兩個趨勢大家應該可以注意到，第一有些頂尖大學老師的年齡平均是蠻高的，很快就會退休；第二個現在許多學校都是很期望也是施壓各種壓力，要求能夠聘博士班學生，事實上博士學生幾乎連台大都沒有人來念，博士班幾乎都掛零了，像我們這些做研究的有些研究激勵等等，讓國立大學頂尖的學校，是不是能夠延用這些目前在聲譽比較有問題學校內之品質較優秀老師，且這群老師就是這些頂大訓練出來的，讓他們在頂大進行研究再加上兩三年的磨練，這就像跟陳校長說的把空出教職給私校或待業博士任教。

至於剛所說的這些職缺，我們都跟各人力媒合網站等相結合，這些職缺都是開放的，另外現在地方政府，我們可以預期他以後經費會越來越多，可能會拿走中央政府部分經費，地方政府如何去推動地方政府的計畫，現在可以鼓勵學校老師去考高考、特考之類的，他就有職位去地方政府，老師擔任公務員時可以運用原來學校名義去接相關政府單位在地方政府上面的一些計畫，此也是一種轉型，學校是教學事業，不只是教大學生，應該還有其他機會，這些都是一些創新的想法，但是今天授命報告老師轉介的部分，我希望管科會可以多讓有決心的學校，我們亦結合全力配合，讓這些學校的老師可以轉介到其他單位。感謝大家的與會，任何建議或意見隨時跟我們反應，我們非常樂意跟大家一起合作，謝謝。