

各分組討論結論

分組討論一：

1. 強化國際競爭、人才培育。結論一，國際化非英文化，國際化係大學整體環境的營造，包括教學、研究及環境，但英文仍是國際化不可或缺之一部分。結論二，國際化不僅是人才之問題，也必須配合產業國際化之發展。
2. 科技創新大學。結論一，申請本計畫的領域建議多元化，例如：服務業類、設計類、商業管理類，申請計畫的門檻建議酌予調降。二，科技創新大學建議著重國際連結，尤其加強與國際企業合作共同培育人才。三，學校就成果建議朝向可商品化發展。
3. 區域創新整合大學。結論一，區域創新整合大學主要為透過系統整合，建立資源共享的平台，並建立中央與地方政府、企業、地方中小學進行教育、文化與產業在地生根的連結。二，大學採主導的地位，協助地方產業及政府利用大學資源，將產業拉進來，大手牽小手，共同成長，成為地方教育、文化、產業發展的核心與動力。

分組討論二：

1. 國際卓越特色大學。結論一，國際卓越特色大學即能以學校之特色吸引一流學生就讀，及延攬傑出之師資，並在特定領域集中發展，追求頂尖。二，國際卓越特色大學計畫建議可以試點及長期支持的方式來推動，讓大學得以個別卓越之特色來發展，並減少共同性之績效指標規範。
2. 學習創新大學。結論一，經費的使用建議可再放寬，讓各校提出的各種創新計劃不會受到經費使用範圍的限制。二，建議可參考高教轉型的基本精神，將校內相關法規、系所領域、單位本位等限制，予以彈性放寬，提出符合本計劃的創新做法。三，可就多元評量轉系制度，提供學生入學後更多系所的選擇機會。四，建議可提供學生創新創業、多元學習以及發展機會，提出學習創新相關計畫。你入學，我服務，他還願的傳愛還願入學獎學金機制，將助學金捐獻與志工制度結合，可作為學習創新的新作法。
3. 轉型發展-輔導退場與合作。對於學校的轉型發展今天的討論只是個開始，對於學校之退場機制仍然有些不同的方向可以再思考和進行，而真正要退場機制的門檻、協助退場機制仍有可以調整和改進的空間。因此這場輔導退場與合作之討論，建議內容調整順序更改為先求學校之發展，再轉型然後輔導與合作，如果行不通則不反對退場，思考學校之退場機制仍需要更多誘因存在，方能促使各學校考慮退場時，能夠順利完成退場機制之過程，亦可

讓各學校能順遂達到退場或轉型。

分組討論三：

1. 落實研究應用、研究基地。結論一，研究基地應重視跨部會之合作，並連結至產業的發展及應用層面，也須強化跨領域、跨院系、跨校、跨國之發展。二，研究人員之專業發展及聘任制度，包含轉換至教職軌道，應可有系統性規劃，並以績效導向之方式，在聘任及薪資上更加鬆綁，以有彈性。
2. 學習創新大學。結論一，經費的使用建議可再放寬，讓各校提出的各種創新計劃不會受到經費使用範圍的限制。二，建議可參考高教轉型的基本精神，將校內相關法規、系所領域、單位本位等限制，予以彈性放寬，提出符合本計劃的創新做法。三，可就多元評量轉系制度，提供學生入學後更多系所的選擇機會。四，建議可提供學生創新創業、多元學習以及發展機會，提出學習創新相關計畫。你入學，我服務，他還願的傳愛還願入學獎學金機制，將助學金捐獻與志工制度結合，可作為學習創新的新作法。
3. 典範重塑，創新校務經營。結論一，高教改變是全球化的趨勢，針對未來人才的培養，不再聚焦於知識的傳授，而是培養解決問題的能力，這是每一個大學生必須正視的挑戰。二，大學可以思考如何結合現有資源，開創更多元收入，擴大辦學效益，並加強與學生、教師及社會的對話、溝通，以營造更有利的辦學環境。三，創新需要鬆綁，先鼓勵學校試辦，落實局部試驗，請教育部給予支持，並積極推動高教創新轉型條例儘速通過，以賦予高教轉型有更大彈性與空間。
4. 專業聚焦大學。結論一，專業聚焦大學之特質，除著重學術研究之特質外，應更重視與產業對接的專業發展。二，發展策略應著重與產業之結合，及對國際產業或學術合作之發展。三，機制面應著重校務研究、教學品保、多元升學及教師評鑑等方式，以強化學校競爭力，建構學校品牌及特色，提升產業與國際之連結，以謀得永續發展，成為卓越之專業聚焦大學。