

目錄

導論.....	3
一、歷史沿革.....	3
二、學系概況.....	3
三、教育目標與發展計畫	5
四、自我評鑑過程.....	5
項目一：教育目標、核心能力與課程設計	6
項目二：教師質量、教學品質與支持系統	20
項目三：學生、學習輔導與支持系統	49
項目四：研究與專業表現	67
項目五：自我分析、檢討改善與發展規劃	75
總結.....	95

導論

本學系已於 97 學年度通過教育部第一週期系所評鑑，104 年度為本校自辦系所評鑑，以下將分述本學系歷史沿革，學系概況及自我評鑑過程。

一、歷史沿革

(一) 1989 年成立醫學社會學系

為全國第一所整合醫學、公共衛生及社會科學之學系，並設有社會工作學程，開設社會工作相關課程，為培育兼具衛生福利與社會工作專業人才而努力。

(二) 1992 年成立行為科學碩士班

設有健康行為與社會學組培訓醫學社會學與社會工作人才，另於 2002 年分設「醫學社會學」與「社會工作組」各別招生。

(三) 2002 年改名醫學社會學與社會工作學系

為了明確將本系發展之重點與特色，將社會工作學融入學系名稱，使本系學生對系之定位有明確認同而改名。

(四) 2005 年成立「醫學社會學與社會工作學系」碩士班

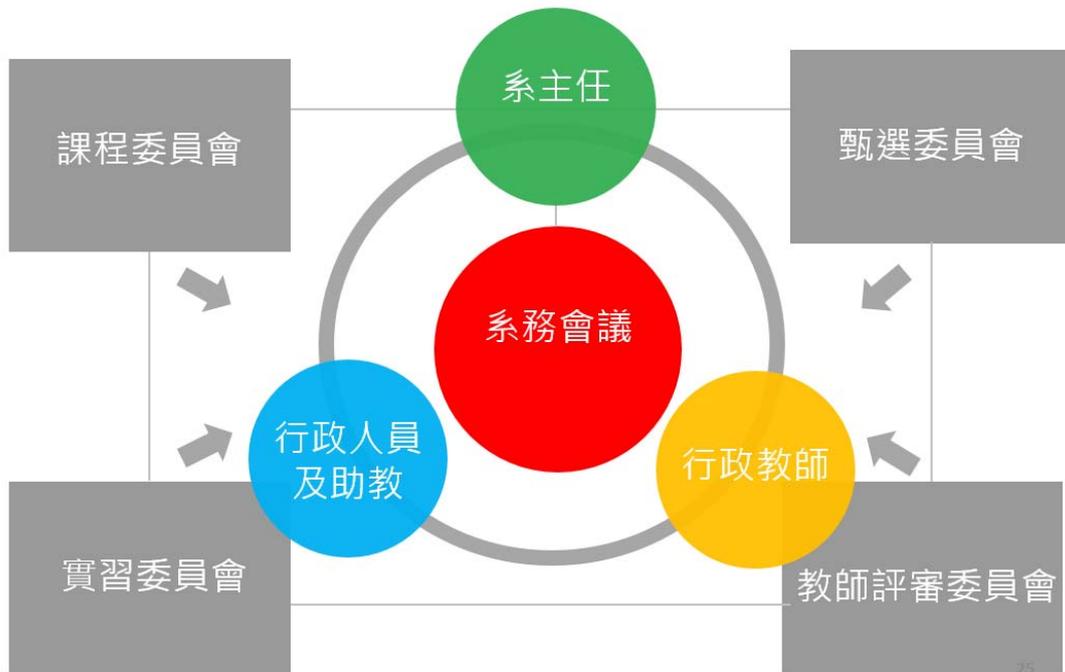
採系所合一的方式成立碩士班。同年，實施教育部教學卓越計畫補助之「老人健康照護服務與管理學程」整合教學計劃，之後更名為「高齡社會健康照顧學程」。

二、學系概況

本學系包括學士班及碩士班，共計有教師 11.2 名（合聘教授 1 位，教授 1 位，副教授 5 位，助理教授 4 位，講師 1 位）、助教 1 名及行政人員 1 名。專任教師 1 名輪流兼任本學系行政教師，每位教師也擔任各年級導師。

	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年	103 學年
教師人數	9.2	9.2	9.2	8.2	9.2	11.2

本學系之行政組織架構圖如圖 1 所示，各委員會及小組設置要點請見佐證資料。



學系課程強調建立在醫學社會學與健康照顧的基礎上，培育社會工作人才，隔年邀請國際知名學者進行共同授課。課程融合社會服務與多元文化學習，例如開設大學入門、服務學習課程，並開放樂齡大學隨班附讀，跨世代互動與學習。本學系課程審查機制完整，除了規劃課程地圖與建置核心能力之外，每學期均定期召開課程委員會以審核課程規劃之妥適性，並落實施教材內外審查。學士班畢業學分為128學分，在四年課程的設計方面，藉由「由博而精」的金字塔學習歷程，培養學生「見知識之林、習專精之術」，配合參訪及實習課程，促進學生專業理論和實務工作之融合。碩士班畢業學分為36學分，課程目標為培養健康照顧社會服務領域之社會工作進階專業人才，藉由提供學生最新的研究發展資訊與交流機會，以及畢業門檻的設計（英'檢中級初試、論文全文發表），以培養其實務經驗與研究潛力。統計103學年度第1學期共有學士班學生213人、碩士班研究生25人，學生總人數現為238人。畢業生總人數約為1044人（含學士班1003人，碩士班41人）。

三、教育目標與發展計畫

本學系之教育目標為培養跨健康照顧與社會服務之社會工作專業人才。因此本學系希冀學生可完備下列專業核心能力：健康照顧知能、社會工作專業知能、同儕合作與專業倫理的實踐、批判視野與決策能力、能具備國際觀與跨領域思考社會議題與主動學習等；碩士班訂定出三項核心能力：能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能、能具有敏銳觀察與批判能力、能有系統獨立探究與問題解決能力，並確認其能力指標。本學系中長程發展目標為：(一) 教學：改進課程之規劃、強化教師之素質、拓展國內外學術交流及教學合作。(二) 研究：提升研究產能，鼓勵教師參與校方整合重點特色領域之研究計畫。(三) 學生輔導：加強職涯輔導、提昇就業競爭力。

四、自我評鑑過程

本學系所依據高雄醫學大學所設立之「自我評鑑指導委員會」明訂之評鑑項目、實施時程、評鑑辦理方法、評鑑結果呈現與追蹤考核等進行系所自我評鑑工作，本學系所亦因應成立「系所自我評鑑執行小組」推動工作，小組成員及其負責評鑑項目如下：

項目一 教育目標、核心能力與課程設計：鄭夙芬、張江清老師
項目二 教師質量、教學品質與支持系統：陳武宗、陳建州老師
項目三 學生、學習輔導與支持系統：彭武德、陳政智老師
項目四 學術研究、服務表現與支持系統：劉慧俐、邱大昕老師
項目五 自我分析、檢討改善與發展規劃：林東龍老師、吳美鈴助教
佐證資料準備與提供：林佩嫻秘書
報告總整理：陳政智老師、林佩嫻秘書、陳夢惟。

依據本校時程規定，本學系所預計於 103 年 11 月 14 日辦理內部評鑑，並於 104 年 5 月完成外部評鑑。

項目一：教育目標、核心能力與課程設計

效標1-1 運用適合的分析策略(如學生發展、社會需求、特色和資源、競爭優勢、畢業生表現等)，確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？

本學系教育目標為培養跨健康照顧與社會服務之社會工作專業人才，其乃根據：

1.社會需求：衛生福利部於 102 年成立，整合衛生與社會福利業務，亟需賢熟兩者領域之人才，同時，身心障礙需求評估新制上路與長照十年計畫等都對相關人力需求增加。

2.特色與資源：本學系之特色包括(1)師資及課程強調跨醫療與社會之科際整合，並強調學生自我探索與社會實踐能力，重視醫療與社會之整合教育，培養其具有社會行為科學獨立思考和社會實踐能力之衛生福利專業人才；(2)自創系以來即開設老人學相關之社工、社會學、健康照護等課程，累積許多寶貴經驗，2005 年因應高齡化社會來臨，推行老人健康照護服務與管理學程，提供學生跨專業整合學習之機會，培養學生具老人照顧服務與管理之第二專長；(3)強調理論與實務並重的教學方式，與地方社政、衛生公私部門合作關係密切，提供學生理論與實務相互映證的學習場域。

3.畢業生表現：本系畢業系友就業就學現況調查發現，本系學生就業發展現況中，其主要之就業領域為健康照顧與社會服務等領域，此與本系當前教育目標吻合。(請參考交標 5-4)

據此目標，本系擬訂出中長程計畫。

效標1-2 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？（第一週期已受評之系所班制適用）

本系第一週期之評鑑結果與建議	執行結果
<p>【系所共同部分】</p> <p>一、宜隨時審視醫學社會學與社會工作兩領域在該系教育目標的整合與平衡。</p> <p>二、宜與校方及系內教師共識的基礎上持續檢討發展目標與方向。</p> <p>三、教育目標、宗旨與課程均應回歸至該系定位，目前課程規劃傾向以培育醫療領域之社會工作人員為主軸，與該系「醫療社會學與社會工作學系」之名稱有差異，宜再做思考與規劃；並且宜考量教師專長與系所發展目標之配合。</p>	<p>1-1 已建立各級工作平台，包括系共識營、行政會議、課程委員會議、系務會議等。</p> <p>1-2 持續從學生核心能力檢視醫社與社工兩領域在本系教育目標的發展，發覺本系教師之教學內容多為藉以在醫療、健康領域中發展綜融兩者之訓練。</p> <p>2-1 系內部分已建立平台，並擬訂短中長程目標，並根據對系友調查之系名適當性評估來與校方確認本系發展目標與方向。</p> <p>3-1 本系教育總目標為培養跨健康照顧與社會服務之社會工作專業人才，因此，本系所規劃培育者不只是醫療領域之社工人員；其下所包含之教育目的包括：培養社會工作所需之健康照顧及助人專業知能人才，培育關心自己與關懷別人能力之人才，建立敏銳觀察與批判思考能力之人才，建立開放、鼓勵、支持、互助及多元學習的環境，培育具國際關視野與跨界視野之人才；同時，本系根據學士班訂定出六項核心能力，包括健康照顧知能、社會工作專業知能、同儕合作與</p>

	<p>專業倫理的實踐、批判視野與決策能力、能具備國際觀與跨領域思考社會議題與主動學習等；碩士班訂定出三項核心能力：能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能、能具有敏銳觀察與批判能力、能有系統獨立探究與問題解決能力。藉由核心能力，本系之教師專長與教育目標已有較為一致的理念，同時結合相關健康照顧課程並引進跨領域師資，互相環扣。</p>
<p>【學士班部分】</p> <p>一、宜針對教育目標與學生就業發展，配合適時檢討與調整的機制，提供學生符合就業發展趨勢的評估與意見交流之機會。</p> <p>二、宜隨時蒐集國內外社工學系的教育目標與核心課程，並加以比較，以進行必要的調整。</p>	<p>1-1 本系在 96 年度畢業生就業就學調查中，其主要之就業領域為健康照顧與社會服務等領域，此與本系當前教育目標吻合。</p> <p>1-2 本系透過課程委員會持續邀請系友會會長及資深業界代表擔任委員，其目的亦為瞭解系友之就業狀況以及反應外界當前之就業趨勢根據其建議新增八門課。</p> <p>2-1 已從國外（港、英、美、加、澳）相關學系、學院資料（跨領域，健康、社工等有關）來看，國外狀況，有些是從學院觀點做課程設計，因此其含括專業領域都會較大或是跨領域的設計，此規模較大，與本系較不符合；而有的國家，例如澳洲，對系名名稱並不會有太多在意，重點是其課程設計與結構是否能培養該領域（例：學會）所要求之學生應達到的品質，據此對照本系當前之現況，本系教育目</p>

	<p>標與核心課程均已相互環扣。同時日後會持續瞭解國外現況，藉以作為調整參考。</p>
<p>【碩士班部分】</p> <p>一、宜持續檢視整合性課程之設計達成教育目標之成效。</p>	<p>1-1 本系在 98 學年度第一、二、四次課程委員會中，針對碩士班整合性課程均已提出相關評估建議，包括加強與碩班同學透過班會、座談會、期中評估等方式瞭解學生對此措施之相關反應。</p> <p>1-2 根據整合性課程授課教師之初步課程調查，學生認為由主負責老師穿針引線針對上下堂課教師之教授有更清楚的銜接，將有助於整個科目的連慣性。</p> <p>1-3 99 學年度做成調整包括確認醫學社會學與社會工作專題討論、社會研究法特論、社會工作理論與實踐、高齡健康與社會照顧專題討論、質性研究等五門課之設計結構仍維持組合方式，並根據學生對組合式課程回饋，建議：1)主責教師在課程單元串連上，應留意內容是否有所重疊，開課前可進行所有授課教師之協調。2)主責教師應自行針對該課程進行教學意見調查（可參考社會工作理論與實踐課程之的評量題目）。3)主責教師能營造在課程中與該單元授課教師的對話，或全程參與每一節課授課者的教學，將更符合組合課程的意義。</p>

效標1-3 教育目標與校務發展重點、醫學大學特色之配適性為何？

本校校務發展策略是創新研發、法紀制度、知識傳承、使命榮譽、國際視野，此與本系之教育目標培養跨健康照顧與社會服務之社會工作專業人才之適配性如下：

一、本系推動創新課程與整合型學程，培育菁英人才

1.持續推動課程規劃整合與創新

(1) 善用資訊科技與拍攝紀錄片方式創新教材。

(2) 落實課程委員會功能，定期檢討、修訂課程架構、開發專業課程，以符合本系設立宗旨與目標。結合本校課程地圖的建置，訂定系所基本核心能力指標，以強化學生未來就業競爭力。

2.積極發展跨領域學程、建構跨領域學門互動機制

持續辦理高齡社會健康照顧學程，培養學生學習第二專長。

3.強化課程審查制度與運作、落實教材數位化與認證制度

持續推展專業必修課程教材審查、落實課程大綱及進度表外審機制，將教學評量、雇主滿意度、畢業生滿意度及外審委員意見等納入課程規劃審議，以提升課程內容的連貫與完整性並能符合時代需求。

4.建立符合本學系社工實習目標之實習機構認證制度。

二、健全教學品質制度

1.落實教師評估與教學評量

強化透過課程評量、業界回饋、校友回饋及校內外專家回饋等機制健全課程設計與改善。透過導、師系師生座談、課程地圖、數位學習平台、授課教師辦公室時間、加退選、期中預警、教學助理及系友交流等方式，協助學生選修課程及教學評量與品質改進。網路教學評量結果，使教師能及時進行教學調整與改善

2.監測本系教師授課時數

增聘健康照顧與社會服務相關專長之師資，以減輕現有專任教師負擔並強化教學多元發展。選修課程調整為隔年開。

三、全面提昇教師素質，充實教師教學知能

1.延攬國際教師短期教學

延攬國際師資，以協同教學的概念進行資源學術交流結盟。

2.全面提昇教師素質，加強教師教學知能

鼓勵本系教師參與學校辦理之強化教學技能訓練，並鼓勵學生參與教學助理培訓與認證。

3.營造教師自我發展與終身學習的優質教學環境

鼓勵教師申請或參與教師專業成長社群計劃。

四、強化學生核心能力與學生學習輔導

1.強化師生互動

(1) 導師制：每位導師負責 15-20 名導生，導師必須參加班會、師生座談會等會議，適時與學生互動。

(2) 教師 office hour：每位教師皆規劃有 office hour，學生可利用 office hour 時段進行課業或生活諮商。除了上述管道外，師生間亦可利 e-mail 及 Face book 等方式與學生隨時進行雙向溝通，必要時轉介校級專業輔導老師給予學生最大的協助與照料。

2.創新體驗學習課程，以培養對醫療服務對象之同理心

與健康照顧和社會福利機構建立服務學習的合作關係，透過實習與機構參訪提供學生接觸並體驗醫療服務對象之機會。

3.加強學生資訊技術素養，增進數位學習效益

透過系學會建制資訊股藉以傳承並推廣數位學習。

4.建立學生自主學習能力，促進校內自主學組織的形成

鼓勵學生申請學校之主題式讀書會。

5.強化學習支援系統，協助克服學習困難

鼓勵本系教師落實期中預警機制，早期覺察可能有學習困難的學生，並主動輔導，增進其學習適應力，提昇學習成效。

五、培養人文涵養與社會關懷情操

1.激發學生社會參與，培養志願服務情操

持續鼓勵並輔導學系學生志工隊之運作。

2.營造跨文化之語文多元學習環境

鼓勵學生參與學校所辦理之英文（外語）與本國語文訓練、英語學習角、英語診療室及系列文化講座。

六、提升師生國家競爭力

1. 激發學生與教師踴躍參與國際學術活動與國際關懷服務

鼓勵學生參與國際志工活動，提昇學生自身的國際競爭視野。以培養師生人道關懷情操。

2. 開辦國際教學課程並加強國際教學活動觀摩

透過協同教學擴展學生國際視野。

效標1-4 依據教育目標與結合本校培育「學用合一之健康專業人才」之目標，定訂學生核心能力之作法與結果為何？

本系根據教育目標擬訂之學士班六項專業核心能力包括：健康照顧知能、社會工作專業知能、同儕合作與專業倫理的實踐、批判視野與決策能力、能具備國際觀與跨領域思考社會議題與主動學習等；碩士班訂定出三項核心能力：能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能、能具有敏銳觀察與批判能力、能有系統獨立探究與問題解決能力，並確認其能力指標，其在每個專業教師所教授課程中，均有不同比例的實踐。

根據本系 100、101、102 學年度之課程核心能力指標之統計，學士班課程要培養的核心能力，以「社會工作專業知能」出現的次數最多，但是碩士班的課程要培養的核心能力，則以「能有系統獨立探究與問題解決能力」，教學符合本系所訂定之目標。

效標 1-5 推動師生接軌國際能力之作法及成效為何？

一、開辦國際教學課程：延攬英國、美國、香港等國際教師短期教學，以協同教學的概念進行資源學術交流結盟。

學年度	100學年度	101學年度	102學年度
人數	1	2	2

二、加強國際教學活動觀摩：由系主任帶領研究生參訪研習國外社會福利制度，並推薦學生參加兩岸四地學生交流活動，擴展學生國際視野。

學年度	100學年度	101學年度	102學年度
人數	4	7	11

三、鼓勵教師踴躍參與國際學術活動：前往國外發表論文

學年度	100學年度	101學年度	102學年度
篇數	12	2	7

四、激發學生踴躍參與國際國際關懷服務：近年陸續鼓勵學生前往國外實習，亦鼓勵學生參與國際志工活動，提昇學生自身的國際競爭視野，以培養師生人道關懷情操。近三年海外實習人數1人，僑生回僑居地實習共3人，參與國際志工2人，在此方面仍有成長的空間。

效標 1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？

本學系之師資及課程強調健康照顧與社會服務之整合，學士班之教學強調培養社會工作所需之健康照顧及助人專業知能人才、培育關心自己與關懷能力之人才、培養敏銳觀察與批判思考能力之人才、建立開放、鼓勵、支持、互助及多元學習的環境、培育具有國際觀視野與跨界視野之人才；碩士班之教學強調能培養健康照顧在社會服務領域之社會工作進階專業人才。近年，積極透過「新生訓練」活動中「系主任時間」、家長座談會、大學入門、新生第零哩課程…等機會均進行本系教育目標與核心能力的宣導，師生能瞭解本系的教育目標。

效標 1-7 依據核心能力進行課程規劃與設計，並落實學用合一之機制運作與結果為何？

本學系強調理論與實務並重的教學方式，課堂上強調小組討論與專題報告的教學方法，培養學生獨立思考與思辯表達的能力，同時與地方公私部門合作關係密切，能夠提供學生理論與實務相互映證的學

習場域。此外，加強創新體驗學習課程，以培養對醫療服務對象之同理心，與健康照顧和社會福利機構建立服務學習的合作關係，透過實習與機構參訪、職場體驗等活動，提供學生接觸並體驗醫療服務對象之機會。

學士班課程設計機制：

- 一、發展「總結式課程」：協助學生上接「社會工作實習二」課程，將「社會工作實習三」課程與過去三年所學理論知識和實務經驗進行整合，以落實學用合一。
- 二、專業課程融入課外實作：於課程中加入實作內容的設計，從「服務學習」、「社會參與式課程」等實作教學中，連結課堂知識，如「社會團體工作」、「社會個案工作」、「社區工作」、「方案規劃與評估」...等。
- 三、通識課程融入實作內容：於課程中加入實作內容的設計，如「服務學習」、「醫學社會學與社會工作職涯輔導」等課程。
- 四、鼓勵參與校內外相關競賽：如「全國社工學生方案競賽」、「創業創意競賽」、「築夢成夢計畫」、「衛教行動方案」、「公共議題徵文」...等活動。
- 五、聘任業界教師：持續聘任實務領域資深工作者、傑出校友擔任兼任教師，帶領學生深入認識實務場域，並多元提供職場資訊，以利學生職場競爭力。
- 六、強化系友組織：由系所助教作為系友聯繫單一窗口，定期出版醫社人雙月刊、舉辦「系友回娘家」、進行畢業系友生涯發展與就業力調查、架設系網頁系友專區和高醫醫社系facebook粉絲專業、系友通訊錄建檔網頁等機制，交流畢業生生涯經驗。

碩士班課程設計機制：

- 一、配合指導教授研究計畫，詳見佐證資料。
- 二、配合論文寫作課程要求，需要完成國內外有審查機制的研討會或期刊發表。詳見佐證資料。
- 三、學生將學習成果投稿參加校內外競賽、研討會，詳見佐證資料。

結果：50%強畢業生從事本業，尤其是在健康照顧相關領域；40%強系友繼續攻讀碩士以上學位，以福利與社會工作類碩士班居多

(43.3%)。系友不管升學或就業，其發展領域與本系創系宗旨、教育目標有高度相關。近年，大部分校友在醫療及社會福利機構擔任主管建立標竿品牌，並取得醫務、心理衛生、身心障礙專業領域之專科社工師證照，其濃厚的全人健康照顧思維的特色，業已有別於一般社工學系、社會學系、社會福利學系所之訓練。有關100~102學年度專科社工師錄取名冊、社工師專技高考錄取名冊、國家公務人員考試、碩士班錄取名冊、畢業系友生涯發展與就業力調查、畢業生畢業前滿意度調查、畢業生畢業後一年滿意度調查、國內外碩博班升學名冊、實習課程學習成效評量等佐證資料，請參考項目五。

效標 1-8 提升課程品質之機制運作與成果為何？提昇課程品質機制：

為確認並培養學生專業核心能力、落實高齡社會健康照顧學程之理念，提供學生多元學習並培養第二專長，本系乃配合校方建立以成效為本的教學檢核機制。

- 一、落實課程委員會功能：定期檢討、修訂課程架構、開發專業課程，以符合本系設立宗旨與目標。結合本校課程地圖的建置，訂定系所基本核心能力項目，以強化學生未來就業競爭力。
- 二、強化課程審查制度與運作、落實教材數位化與認證制度：持續推展專業必修課程教材審查、落實課程大綱及進度表外審機制，將教學評量、雇主滿意度、畢業生滿意度（詳見項目五之 ）及外審委員意見...等納入課程規劃審議，以提升課程內容的連貫與完整性並能符合時代需求。
- 三、落實教師評估與教學評量：強化透過教師教學和課程評量、業界回饋、校友回饋及校內外專家回饋等機制健全課程設計與改善。透過導、師系師生座談、課程地圖、數位學習平台、授課教師辦公室時間、加退選、期中預警、教學助理及系友交流等方式，協助學生選修課程及教學評量與品質改進。同時，訂有「教學輔導辦法」，針對網路教學評量結果，協助教師能及時進行教學調整與改善。

- 四、積極發展跨領域學程、建構跨領域學門互動機制：持續辦理高齡社會健康照顧學程，並鼓勵學生適性修讀校內外各學程，培養第二專長。100 學年度-102 學年年度申請修讀學程人數共 32 人，完成學程人數共 40 人。
- 五、增聘師資：持續延攬國內外傑出人才加入師資陣容
- 六、參與校方整合重點特色領域之教學計畫：如教學卓越計畫、公民素養陶塑計畫、等。
- 七、重視師資在職教育：鼓勵教師參與國際、國內、校內教學研討會，以及成立教學成長社群等。

參與教師研究計畫

參與學生姓名	研究主題
謝宗都、蔡家瑜	陳武宗 (2011)。災後社區生活重建之人力資源發展策略與教育訓練模式建構。國科會。
謝宗都、蔡家瑜、宋榮哲	陳武宗 (2012)。災後社區生活重建之人力資源發展策略與教育訓練模式建構。國科會。
葉姿均	邱大昕 (2011)。公民素養計畫。教育部。
葉姿均	中山大學高雄醫學大學攻頂聯盟 103 年度合作研究計畫--多元/樣身體之倫理論述與醫療實踐
陳裕閔	陳建州 (2014) 社會網絡與宗教信仰對於女性生育行為的影響。
楊雅婷	陳政智 (2012)。Steno tools for patient education 教案研究計畫。台灣諾和諾德藥品股份有限公司。
陳玠汝、楊馥宣、楊雯羽	陳政智 (2012)。中高齡智障者需求及服務模式之研究。台北：內政部委託調查研究報告。
楊雅婷、葉庭嘉、洪培馨	陳政智、陳建州、張江清 (2014)。高雄市身心障礙者生活狀況及需求調查。高雄市政府社會局委託辦理。
蔡家瑜、陳吾典	張江清 (2012)。高雄市老年居家服務需求與滿意度調查。高雄市政府社會局。
洪悅綾、蔡宜貞	張江清 (2011)。公民素養陶素計畫～社會個案工作課程之社會參與式學習。教育部。
蔡家瑜、楊雯羽、楊馥宣	張江清 (2012)。公民素養陶素計畫～社會個案工作之社會參與式學習。教育部。
黃筱筑、楊子玄、謝怡安	張江清 (2014)。公民素養陶素計畫～醫社職涯輔導之社會參與式學習。教育部。
梁栗綺、陳文翔	張江清 (2014)。公民素養陶素計畫～家庭社會工作之核心素養融入專業課程。教育部。

期刊發表論文

- 1.紀孟君、鄭夙芬、鄭期緯（2011）。當我們「同在一起」：旗艦競爭型計畫之社區組織結盟歷程探討。台灣社區工作與社區研究學刊，1，p137-147。
- 2.謝文中、鄭夙芬*、鄭期緯（2011）。這是「房子」不是「家屋」：從解釋性互動探討莫拉克風災後原住民的遷徙與衝擊。台大社工學刊，24(TSSCI)。
- 3.Cheng, Su-Fen. Cheng, Chi-Wei .Hsieh, Wen-Chung. Chi, Meng-Chun. Lin, Szu-Ju. Liao(2011). Effects of individual resilience intervention among indigenous people experienced Typhoon Morkot in Taiwan. The Kaohsiung Journal of Medical Sciences(KJMS). 28, 105-110(SCI).
- 4.邱大昕、羅淑霞（2011）。鄰避與被鄰避：身心障礙機構與設施抗爭處理經驗研究。社會政策與社會工作學刊（TSSCI），14（3）。
- 5.陳政智、許庭涵（2011）。迎接 ICF 的新時代：ICF 的推動對障礙兒童及少年福利與服務的影響。兒童及少年福利，18，11-24。
- 6.蔡佳穎、陳政智（2011）。以「損傷」與「障礙」並重的社會模式探討身心障礙者生活品質。社區發展季刊，131，516-529。
- 7.陳政智、徐思涵、廖千妙（2011）。從「高高平、區區同」談福利輸送的價值：平等只是第一步，公平才是下一步。社區發展季刊，134，344-351。
- 8.林東龍、陳郁雯（2012）。他山之石—美國和澳洲執行「公開揭露」機制之經驗與啟示。臺灣衛誌，31（3），205-216。（TSSCI）
- 9.林東龍、陳郁雯（2012）。澳洲「公開揭露」制度之研究—對台灣處理醫療傷害事件之啟示。醫事法學，19(1)，20-45。
- 10.彭武德、許馨文、陳綉裙（2012）。線上團體方案的設計與執行。社區發展季刊，140，67-78。
- 11.鄭夙芬、鄭期緯(2014)。基層衛生、社福單位在高齡者社區照顧整合服務之探討—以高雄市某行政區為例。社區發展季刊，145，159—171。
- 12.鄭夙芬、鄭期緯（2012）。台灣病友自助團體的運作與助益—以糖尿病病友為例。社區發展季刊，140期。
- 13.陳政智、陳桂英、楊馥宣（2013）。年老照顧者將中高齡智能障礙者送至機構安養之考慮因素探討。聯合勸募論壇，2(2)，51-72。

- 14.張志宇、林東龍* (2013)。基督教社會福利機構之社會工作者靈性服務初探。社科法政論叢，1，117-156。
- 15.呂思嫻、林雅容、邱大昕 (2013)。台灣女性視障按摩師的職業汙名管理，身心障礙研究，11(2)，101-114。

項目二：教師質量、教學品質與支持系統

效標 2-1：專、兼任教師之數量與學術專長及聘用機制，符合教育目標、核心能力與課程設計，及滿足學生學習需求和特色發展之情形為何？

一、專任教師學術專長：

(一) 陳政智副教授兼系主任

本身就是個服務美學的實踐者，穿梭於社工實務界與學術界，樂此不疲。主要研究興趣包括身心障礙福利服務、志願服務、老人福利需求、社會工作行銷與服務管理；主要的人生興趣為：什麼事都不做的休息（無所事事的美好）、看電視、被老婆帶著逛街、與學生吃飯談夢想、旅遊。曾經擔任過的職務眾多，但都很短暫也不是很重要的。在忙亂的工作之餘，常抽身擔任各種福利服務委員會的委員與評鑑委員，以及各福利服務機構的督導。

(二) 陳武宗副教授

東海大學社會學碩士班社會工作組碩士，整體教學與研究已有 25 年，主要學術專長領域與開課科目包括有：健康照護社會工作、老人福利服務、社會工作哲理、長期照護政策與立法等，曾任醫院社會工作部門主管 22 年，具有國考社會工作師證照，並擔任過全國醫務社工協會理事長、社工專協副理事長、社工師公會全國聯合會籌備會召集人及地方社工師公會理事長等職務，近三年國科會研究以災難救援與災後社區生活重建人力資源發展策略為主。

(三) 邱大昕副教授

主要研究興趣在醫學社會學、科技與社會，及身心障礙研究。曾任台灣科技與社會研究學會理事，目前擔任台灣科技與社會學會監委，及醫療科技與社會編輯委員，著有身心障礙相關論文三十餘篇。

(四) 鄭夙芬副教授

東吳大學社會學碩士班社工組碩士，國立師範大學衛生教育碩士班博士，已任教 25 年，主要專長為精神社工、早療社工、團體動力以及相關家庭議題，透過協助精障者回歸社區在實務上與實證上的必要性，近十幾年來，主要將視野著力於社區工作與福利社區化等各項議題，主要研究包括早期療育家庭評估工具的建立、社區工作方法在各種福利人口的應用、以及病友團體運作等方面，並擔任中央與縣市政府相關工作之委員，同時協助民間社福團體擔任外督工作。

(五) 劉慧俐副教授

台灣地區由於少子化及人口老化快速，使的老人議題備受關注，不只是國家經濟將受到影響，社會制度也跟著變遷。老人健康與長期照顧(護)對國內而言，是個新興的研究主題，且與衛生福利、醫務社會工作學門相關；晚累積在公共衛生暨社會福利方面的訓練，積極整合醫學、人文和社會科學各項資源，及投入健康促進、衛生教育、居家照顧(護)問題的研究。主要學術專長在衛生福利(含保險)、長期照顧(護)、社會老人學、衛生教育、健康與社會服務研究。

(六) 張江清講師

本學系講師，開授「社會工作概論」、「老人社會工作」、「家庭社會工作」、「社會個案工作」、「服務學習」、「醫社職涯輔導」、「社會工作實習」等課程。曾擔任公私部門老年和兒少家庭福利相關業務之審查委員，及參與多項老年福利相關研究計畫、通識教育相關教學計畫等，有「老年長期照顧」、「社工實習教育」等相關文章發表。

(七) 林東龍副教授

研究視角在於關注身處各種體制中的個人是如何行動和進行回應。近年來，主要探究議題分為二部分：第一，醫療與社會福利政策議題：此部分研究主題包括男性口腔癌存活者重返工作過程中，與衛生福利和勞政體制的互動經驗，及家暴加害人處遇計畫對男性家暴「加害人」的理解和處遇方式；第二，醫病

關係與醫療糾紛處理機制：延續博士論文對於醫病關係議題的關注，持續思索未來臺灣建構醫療糾紛處理機制的可能方向。發表〈他山之石—美國和澳洲執行「公開揭露」機制之經驗與啟示〉一文，該文為臺灣學術界首篇針對國外公開揭露機制進行詳細介紹和比較政策分析的文章，有別於目前多數主張建立調解和無過失賠償制度來處理醫療糾紛事件的主流言論，提供另一政策規劃的思考方向。

(八) 彭武德助理教授

擔任助理教授兼本校學生輔導組組長，擁有國內社工學士與碩士，以及美國社工博士學位，曾獲本校績優導師獎。曾在救國團「張老師」有五年的實務經驗，近年專注在青少年高風險行為、網路使用、資訊科技應用在社會服務等。曾在 Journal of Technology in Human Services 出版文章及擔任同儕審核員。並經常擔任國內公私立兒少福利機構外聘社工督導及評鑑委員等。

(九) 陳建州助理教授

擁有社會學博士學位，學術專長包括社會階層化與流動、組織社會學、教育社會學、計量研究方法等。長期以來專注於社會不平等相關議題的研究，有許多關於性別、族群、階層等實徵研究，刊登於重要學術期刊。

二、兼任教師學術專長：

100~102 學年度兼任教師共 24 位，學術專長背景有：

卓春英副教授：老人社會工作專題、婦女社會工作專題、社會工作督導、社會福利專題

虞伯樂副教授：社會學、社會組織、宗教社會學、勞資關係

蔡俊章助理教授：犯罪學理論與實務

陳慧女助理教授：婦女福利服務，兒童虐待防治，性侵害與婚姻暴力防治，司法社會工作，社會工作督導，諮商與輔導

黃玫瑰助理教授：家庭與婚姻諮商

程泰運講師：社會工作管理、社會福利行政

王議賢講師：組織行為、人力資源管理、情緒管理、多層次分析

黃招換講師社會福利行政、方案設計、社區工作、婦女福利服務、
身心障礙服務

黃瑋瑩講師:兒童少年社會工作、非營利組織管理、災變社工

施紅圭講師:社會工作實習一

張素玉講師:社會工作實習一

陳桂英講師:社會工作實習一

張瓊文講師:醫務社會工作

許碧芬講師:醫務社會工作

吳樹平講師:臨終社會學

張秀桃講師:精神社會工作

蘇益志講師:青少年偏差行

謝文蓓講師:社會工作

許玟妃講師:社會工作

鄭期緯講師:實證基礎的社會工作

黃茂穗講師:犯罪學

劉佩均講師:醫務社會工作

林美專講師:早期療育

謝琍琍講師:就業服務、勞工政策

三、教師聘用機制：

專任教師聘用依本校「教師聘任規則」辦理；兼任教師聘用依本校「兼任教師聘任要點」辦理。100—102 學年完成專任教師聘任程序進入本系者為陳建州老師；完成兼任教師聘任程序而獲聘者，有王議賢老師、林美專老師、施紅圭老師、張素玉老師、陳桂英老師、張瓊文老師、許碧芬老師、陳慧女老師、程泰運老師、黃玫瑰老師、黃瑋瑩老師、虞伯樂老師、蔡俊章老師、謝琍琍老師、卓春英老師、吳樹平老師、謝文蓓老師、許玟妃老師、張秀桃老師、鄭期緯老師、黃招換老師、蘇益志老師、黃茂穗老師、劉佩均老師

四、教學目標與核心能力：

(一) 學士班

1. 教育目標：培養跨健康照顧與社會服務之社會工作專業人才。
2. 核心能力：
 - (1) 健康照顧知能。
 - (2) 社會工作專業知能。
 - (3) 同儕合作與專業倫理的實踐。
 - (4) 批判視野與決策能力。
 - (5) 能具備國際觀與跨領域思考社會議題。
 - (6) 主動學習。

(二) 碩士班

1. 教育目標：培養健康照顧在社會服務領域之社會工作進階專業人才。
2. 核心能力：
 - (1) 能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能。
 - (2) 能具有敏銳觀察與批判能力。
 - (3) 能有系統獨立探究與問題解決能力。

五、課程設計：

課程設計依校、院及系規定及程序辦理，100—102 學年課程設計實際的運作情形與成果如下：



圖 2-1 課程規劃原則與結構

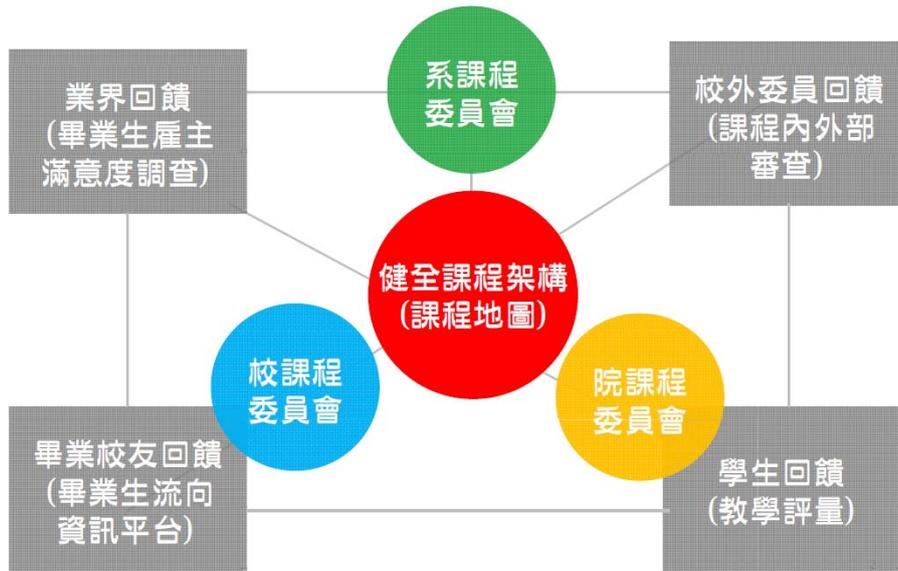


圖 2-2 課程設計與改善機制

六、專任教師開設之課程與各核心能力之關係

(一) 學士班

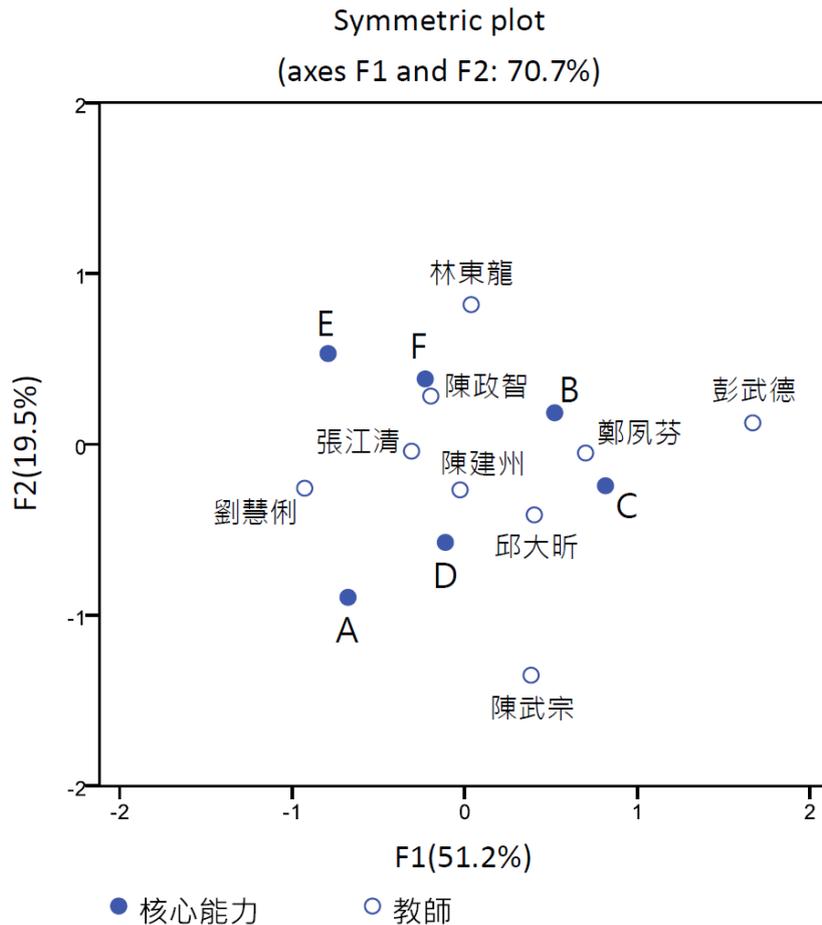
表2-1是100~102學年度本系專任教師於學士班開設之課程所包含的核心能力，整體而言，核心能力當中出現最多者，是「社會工作專業知能」；最少者，是「批判視野與決策能力」，而「健康照顧知能」、「同儕合作與專業倫理的實踐」、「能具備國際觀與跨領域思考社會議題」及「主動學習」等四個核心能力，對學生而言，出現的機率則差不多。

表2-1 100~102學年度專任教師於學士班開設之課程對應核心能力之情形

教師	核心能力						合計
	A	B	C	D	E	F	
陳政智	9	16	8	1	13	12	59
陳武宗	6	8	4	3	0	0	21
邱大昕	4	6	9	2	3	4	28
鄭夙芬	4	15	12	2	1	10	44
劉慧俐	16	7	4	2	16	9	54
張江清	15	24	9	8	21	10	87
林東龍	1	21	6	4	15	9	56
彭武德	0	14	8	0	0	0	22
陳建州	2	6	2	5	3	3	21
合計	57	117	62	27	72	57	392

註：A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。

圖 2-3 呈現了 100~102 學年度專任教師開設之課程與各核心能力之關係，利用對應分析圖展示變項之間的相對距離，我們可以輕易地理解它們彼此的關係。以圖 2-3 而言，老師們在圖 2-3 中的分布是四散的，並且各有其相近的核心能力。意味著老師們設計的課程所欲達到的核心能力，有著明顯的差異。這種差異，是因為課程不同；而課程的分配，則是依據教師的學術專長。



註：Pearson $\chi^2 = 108.547^*$ ($p < 0.05$)，奇異值 = 0.377；A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。

圖 2-3 100~102 學年度專任教師開設之課程與各核心能力之關係

(二) 碩士班

表2-2是100~102學年度本系專任教師於碩士班開設之課程所包含的核心能力，當中出現最多者，是「能有系統獨立探究與問題解決能力」，其次是「能具有敏銳觀察與批判能力」、「能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能」。與表1所示學士班的情形相較，本系碩士班課程欲培養學習者之核心能力，是更為高階的獨立探究與解決問題的能力。

表2-2 100~102學年度專任教師於碩士班開設之課程對應核心能力之情形

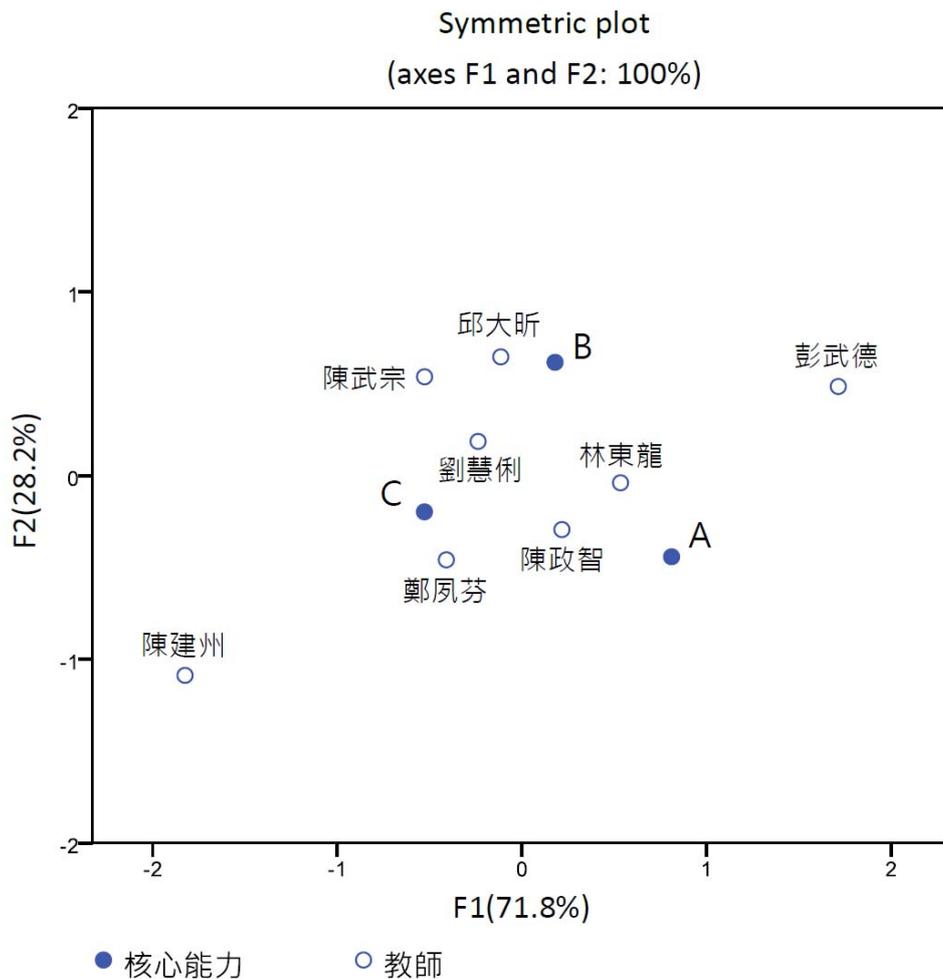
教師	核心能力			
	A	B	C	合計
陳政智	9	8	13	30
陳武宗	1	5	7	13
邱大昕	1	3	3	7
鄭夙芬	1	1	3	5
劉慧俐	1	2	3	6
林東龍	3	3	3	9
彭武德	1	1	0	2
陳建州	0	0	2	2
合計	17	23	34	74

註：A--能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能；B--能具有敏銳觀察與批判能力；
C--能有系統獨立探究與問題解決能力

圖 2-4 呈現了 100~102 學年度專任教師於碩士班開設之課程與各核心能力之關係，同樣地，老師們在圖 2-4 中的分布也是四散的，也各有其相近的核心能力。

整體而言，不論是學士班或是碩士班，本系教師依其學術專長的不同而開設不同的課程，而這些課程所欲培養學習者的核心能力亦不相同，呈現出課程內容豐富與多樣的特徵。從圖 1 與圖 2 所展示的教師所開設課程與核心能力之間的相對關係，這樣的結果是令人喜悅的，因為它們讓我們理解本系教師的「多樣性」以及因此而產生的豐富的課程，讓學習者藉由不同的課程獲得不同的核心能力。

此外，比較表 2-1 與表 2-2 可知，學士班課程要培養的核心能力，以「社會工作專業知能」出現的次數最多，但是碩士班的課程要培養的核心能力，則以「能有系統獨立探究與問題解決能力」，顯示碩士班課程與學士班課程所欲培養學生核心能力的層次，有著極大差異，並且碩士班課程所欲達成的核心能力之層次，明顯高於學士班課程。



註：Pearson $\chi^2 = 8.612$ ($p > 0.05$)，奇異值=0.289；A--能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能；B--能具有敏銳觀察與批判能力；C--能有系統獨立探究與問題解決能力

圖 2-4 100~102 學年度專任教師於碩士班開設之課程與各核心能力之關係

效標 2-2：專任教師之結構與流動之情形為何？

本系專任教師當中，現有合聘教授 1 位，教授 1 位，副教授 5 位，助理教授 4 位，講師 1 位。博士學位 10 位、碩士學位 2 位，學術專長包括有：社會工作、社會學、公共衛生與教育及老年醫學等，其中具社工師國考證照者 2 位。100~102 學年度之間，有一位教師轉任至國立大學，隨後遞補一位新進教師，整體流動低。目前待完成聘任之老師有 1 位、進修國內社工博士學位 1 人。

	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	102 學年	103 學年
教師人數	9.2	9.2	9.2	8.2	9.2	11.2

效標 2-3：教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？

一、教學方法多元化情形：

(一) 學士班

參考林進材（2004）、張霄亭、朱則剛、張鐸嚴、洪敏琬、胡怡謙、方郁琳、胡佩瑛（2002）以及張添洲（2000）關於教學設計與教學方法的分類，並考量本系課程特徵之後，我們將教學設計與方法區分為七類，包括講述法、討論法、啟發式、練習法、發表法、協同教學、個別化。在 100~102 學年度，本系專任教師在本系學士班共開設 153 門課，這些課程共使用了前述七類教學方法共 489 次，平均每門課使用了 3.2 類教學方法。

圖 2-5 呈現本系專任教師在本系學士班所使用的各類教學方法的相對出現機率。¹ 可以見到，傳統的「講述法」並非一枝獨秀，「討論法」與之相當，且發表教學、協同教學、練習法的相對比率也甚高。

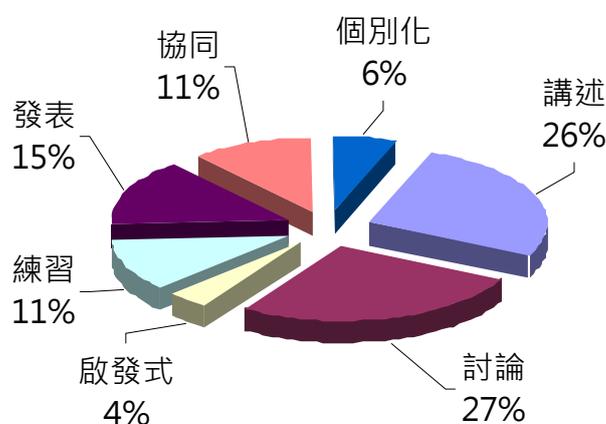


圖 2-5 100~102 學年度專任教師於學士班課程常用教學方法之相對比率

圖 2-6 則是呈現 100~102 學年度專任教師於學士班所開的課程，各類常用教學方法出現的機率。² 其中，「講述法」、「討論法」在各門課程出現的機率最高，都是 85.6%；其次是「發表法」，在 153 門課當中，有 47.7% 運用發表教學，而「練習法」、「協同法」在各

¹ 計算方式為：某類教學方法出現總次數÷全部教學方法出現總次數×100%。

² 計算方式為：某類教學方法出現總次數÷課程總數×100%。

課程出現的機率也都將近三成五。從圖 2-5 與圖 2-6 所呈現的結果可知，本系教師在每門課程運用的教學方法是相當多樣的，顯示本系專任教師的教學態度認真，具體展現在教學方法上，以不同的教學方法達到教學目標。

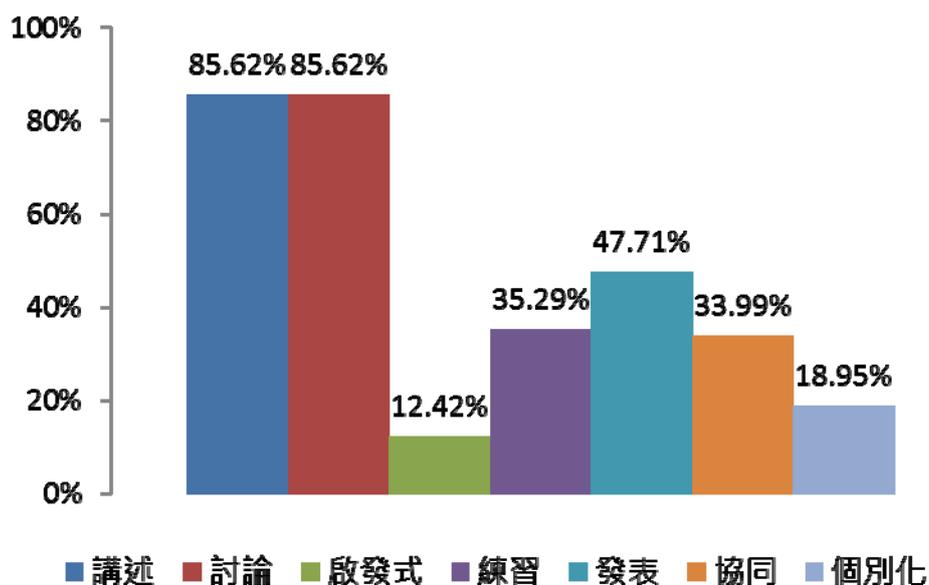


圖 2-6 100~102 學年度專任教師於學士班之課程常用教學方法分佈情形

(二) 碩士班

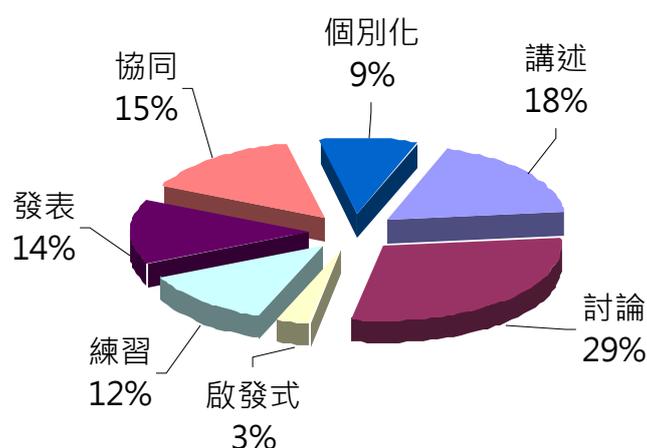


圖 2-7 100~102 學年度專任教師於碩士班課程常用教學方法之相對比率

圖 2-7 則是呈現專任教師在碩士班所使用的各教學方法的相對出

現機率。³ 可以見到，「討論法」出現的頻率最高，其次才是傳統的「講述法」，且發表教學、協同教學、練習法的相對比率也甚高。

圖 2-8 則是呈現 100~102 學年度專任教師於碩士班所開的課程，各類常用教學方法出現的機率。⁴ 從圖 2-6 更可以清楚地看見，每一門碩士班課程都會運用「討論法」，而在 36 門課當中，有 50% 的碩士班課程會採用協同教學；有 47.2% 會運用發表教學；有 41.7% 使用「練習法」；30.6% 採用個別化教學。從圖 2-8 所呈現的結果同樣可證明本系教師的教學方法多樣性，更重要的是，比較圖 2-8 與圖 2-6，本系專任教師在碩士班的課程中，運用討論法與協同教學的情形高於在學士班的情形，並且更注意個別化教學。

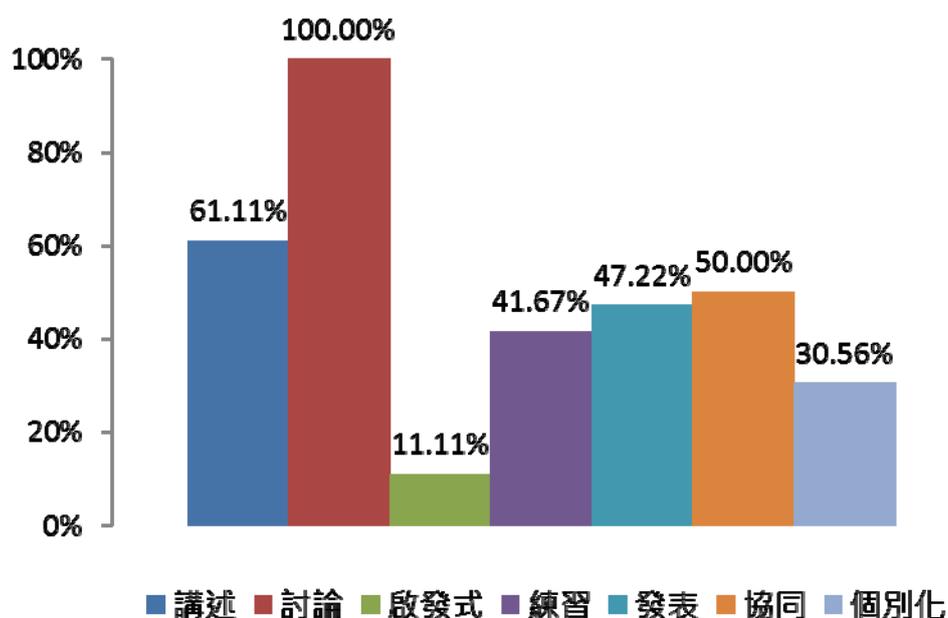


圖 2-8 100~102 學年度專任教師於碩士班之課程常用教學方法分佈情形

二、核心能力與教學方法之關係：

(一) 學士班

表2-3是本系學士班各類核心能力所運用之教學方法分布情形，而它們之間的關係，則可以透過圖2-9所展示的相對距離而得知。例如，協同教學與發表教學較常使用於培養「主動學習」這項核心能力；

³ 計算方式為：某類教學方法出現總次數÷全部教學方法出現總次數×100%。

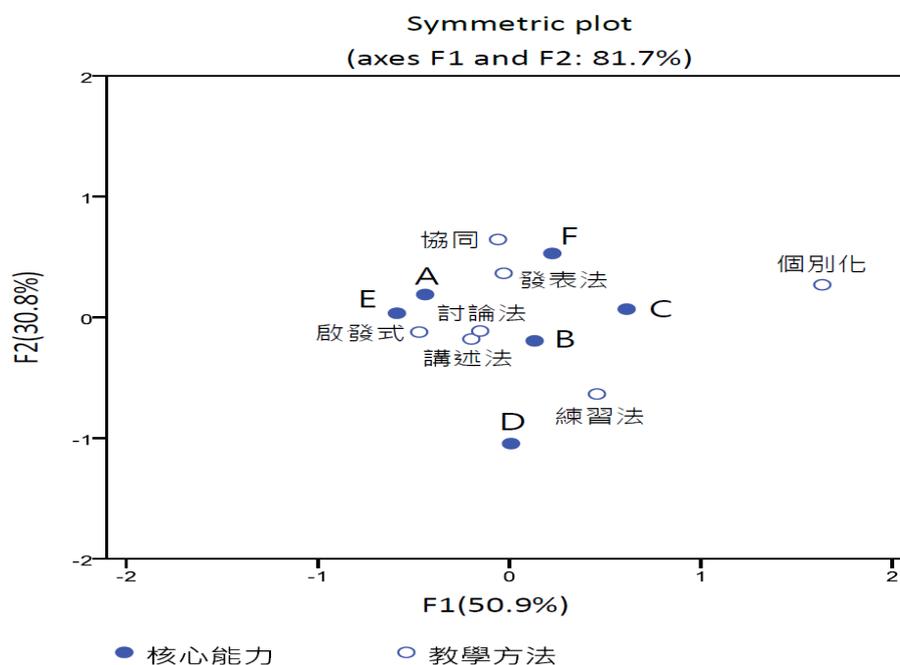
⁴ 計算方式為：某類教學方法出現總次數÷課程總數×100%。

討論與講述教學則是較為接近核心能力「健康照顧知能」與「社會工作專業知能」；而啟發式教學靠近「能具備國際觀與跨領域思考社會議題」的情形高於其他教學法。亦即，從圖2-9可以明確得知，本系專任教師依據核心能力的不同而運用了不同的教學設計與方法。

表2-3 學士班各類核心能力所運用之教學方法分布情形

核心能力	教學方法							合計
	講述法	討論法	啟發式	練習法	發表法	協同	個別化	
A	52	54	8	13	34	25	3	189
B	95	101	16	41	44	40	21	358
C	46	50	4	27	34	25	18	204
D	27	25	0	14	9	3	2	80
E	67	68	7	17	34	31	0	224
F	45	47	1	14	32	31	12	182
合計	332	345	36	126	187	155	56	1237

註：A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。



註：Pearson $\chi^2 = 67.271^*$ ($p < 0.05$)，奇異值=0.166；A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。

圖 2-9 100~102 學年度學士班核心能力與教學方法之關係

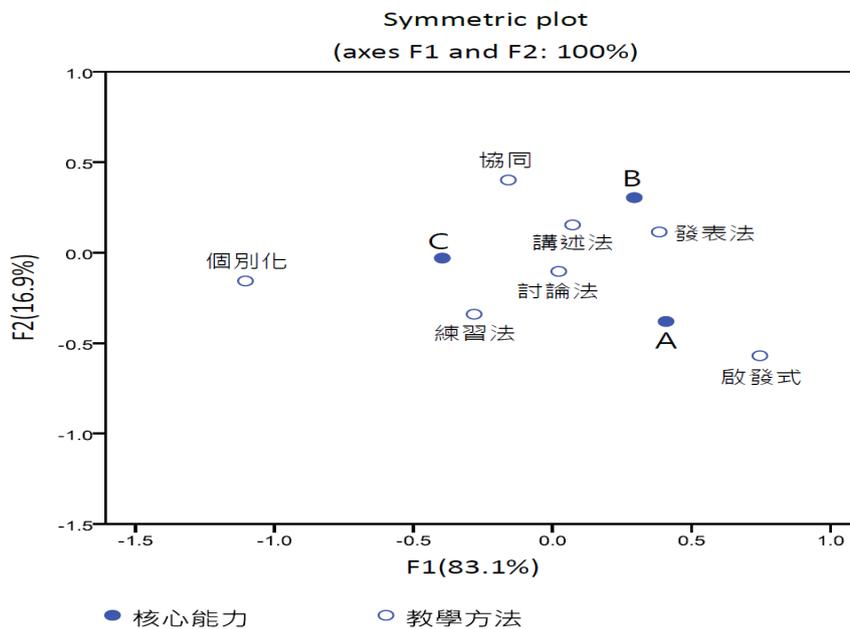
(二) 碩士班

表2-4是本系碩士班各類核心能力所運用之教學方法分布情形，圖2-10則展示了它們的相對距離。儘管圖2-10顯示的卡方值並未具統計顯著性，但這是因為碩士班課程的核心能力只有三項，而當中的「能具有敏銳觀察與批判能力」、「能有系統獨立探究與問題解決能力」是要求碩士學位人才必須具備的重要素養，因此，教師使用各類教學方法時，都很可能用以培養學習者各種核心能力。

表2-4 碩士班各類核心能力所運用之教學方法分布情形

核心能力	教學方法							合計
	講述法	討論法	啟發式	練習法	發表法	協同	個別化	
A	10	17	4	6	10	6	2	55
B	16	23	4	7	15	12	3	80
C	21	34	4	14	16	17	10	116
合計	47	74	12	27	41	35	15	251

註：A--能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能；B--能具有敏銳觀察與批判能力；C--能有系統獨立探究與問題解決能力。



註：Pearson $\chi^2 = 5.649$ ($p > 0.05$)，奇異值=0.137；A--能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能；B--能具有敏銳觀察與批判能力；C--能有系統獨立探究與問題解決能力。

圖 2-10 100~102 學年度碩士班核心能力與教學方法之關係

效標 2-4：教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？

(一) 學士班

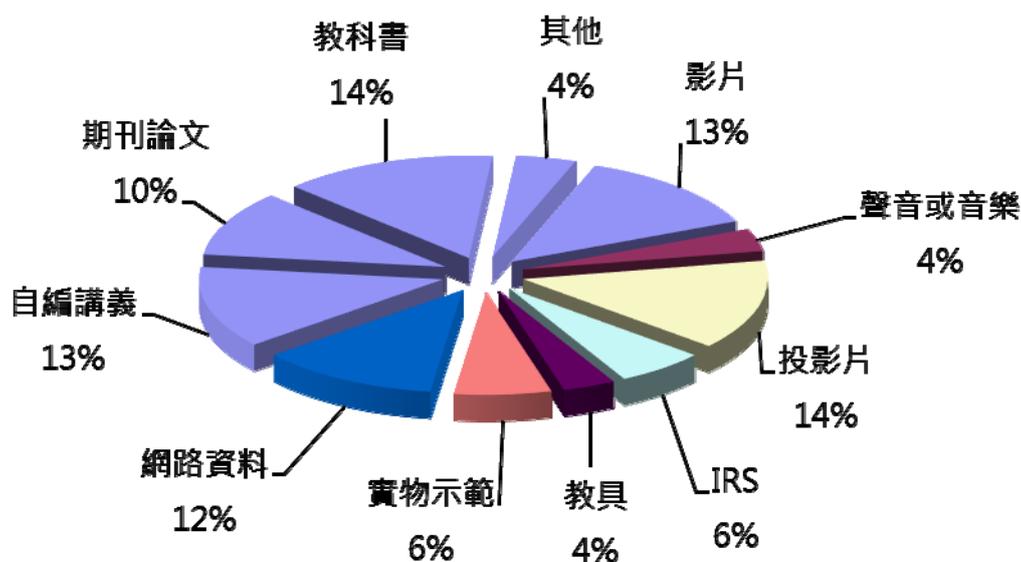


圖 2-11 100~102 學年度學士班課程中各種教材出現的相對機率

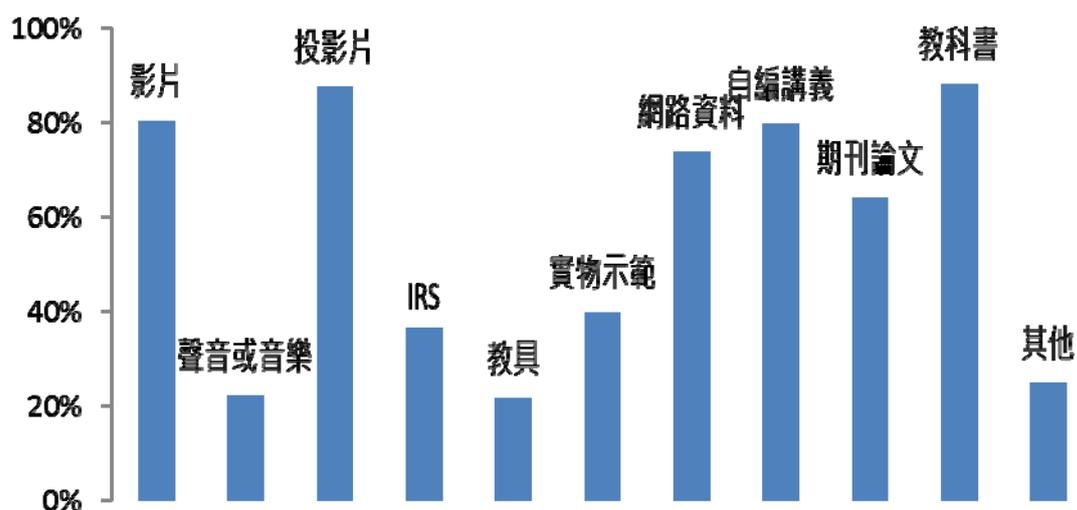


圖 2-12 100~102 學年度學士班各課程出現某種教材的機率

圖 2-11 與圖 2-12 分別呈現 100~102 學年度學士班課程中各種教材出現的相對機率以及各課程出現某種教材的機率。⁵ 從圖 2-11 可知，整體而言，本系專任教師學士班上課時，使用的教材是多樣的，「教科書」僅佔所有出現的教材當中的 14%。除了教科書，教師也經常使用影片（包括自製與既有的影片）、投影片、網路資料、自編講義、期刊論文等做為教材。而從圖 2-12 也可知，每一門學士班的課程，除了使用教科書，出現投影片、影片、自編講義、網路資料、期刊論文等作為教材的比率相當高，且以實物作為示範者，機率也有四成！

（二）碩士班

圖 2-13 與圖 2-14 分別呈現 100~102 學年度碩士班課程中各種教材出現的相對機率以及各課程出現某種教材的機率。⁶ 從圖 2-13 與圖 2-14 可知，本系專任教師在碩士班上課時，使用的教材也是多樣的，並且用投影片、期刊論文、網路資料、自編講義等，是一半以上的課程的教具。

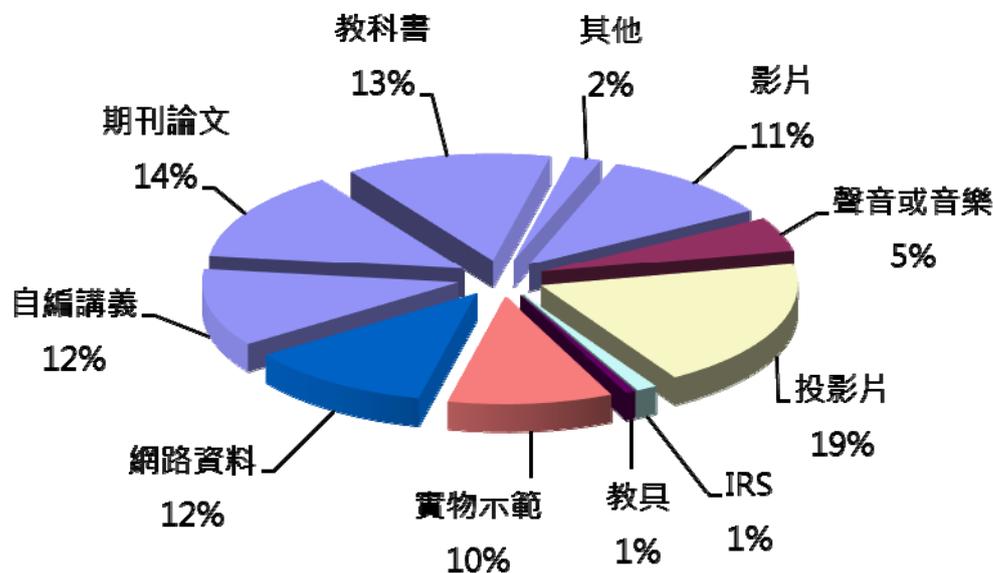


圖 2-13 100~102 學年度碩士班課程中各種教材出現的相對機率

⁵ 圖 2-11 的計算方式為：某類教材方法出現總次數÷全部教材出現總次數×100%。圖 2-12 的計算方式為：某類教材方法出現總次數÷全部課程總數×100%。

⁶ 圖 2-12 的計算方式為：100~102 年度碩士班課程中某類教材出現總次數÷100~102 年度碩士班課程全部教材出現總次數×100%。圖 2-13 的計算方式為：100~102 年度碩士班課程中某類教材出現總次數÷100~102 年度碩士班全部課程總數×100%。

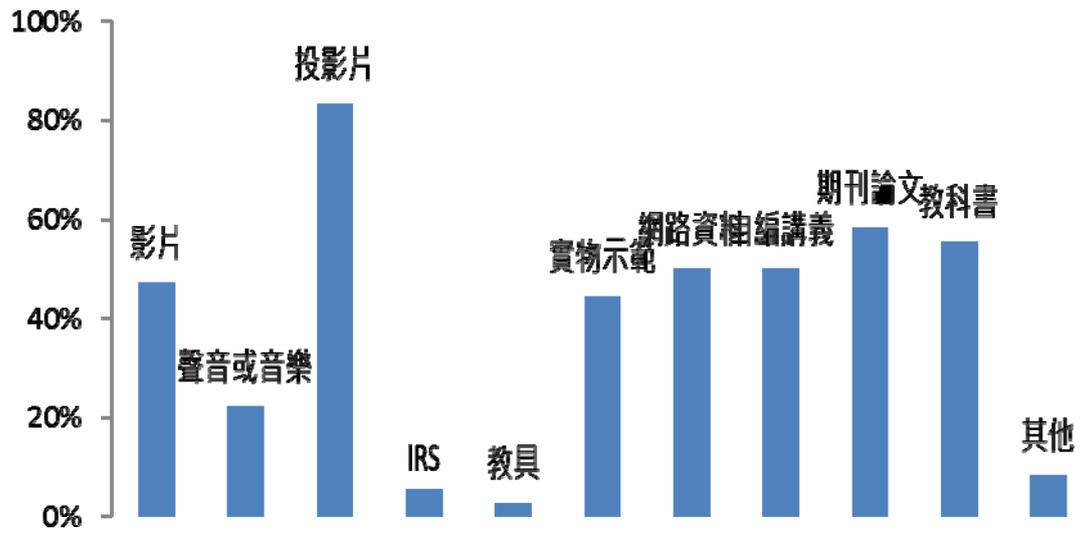


圖 2-14 100~102 學年度碩士班各課程出現某種教材的機率

效標 2-5：教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？

一、欲評量的認知（能力）層次：

圖 2-15 是 100~102 學年度本系學士班與碩士班課程欲培養之認知（能力）分布情形，可以見到，在六大認知（能力）（有低至高依序為認知、了解、應用、分析、評鑑、創作）當中，學士班課程欲培養的認知（能力）前三大，依序是應用、了解、分析；碩士班課程欲培養的認知（能力）前三大，依序是分析、創作、應用，明顯地，碩士班課程所欲培養的認知（能力）層次，普遍高於學士班課程。

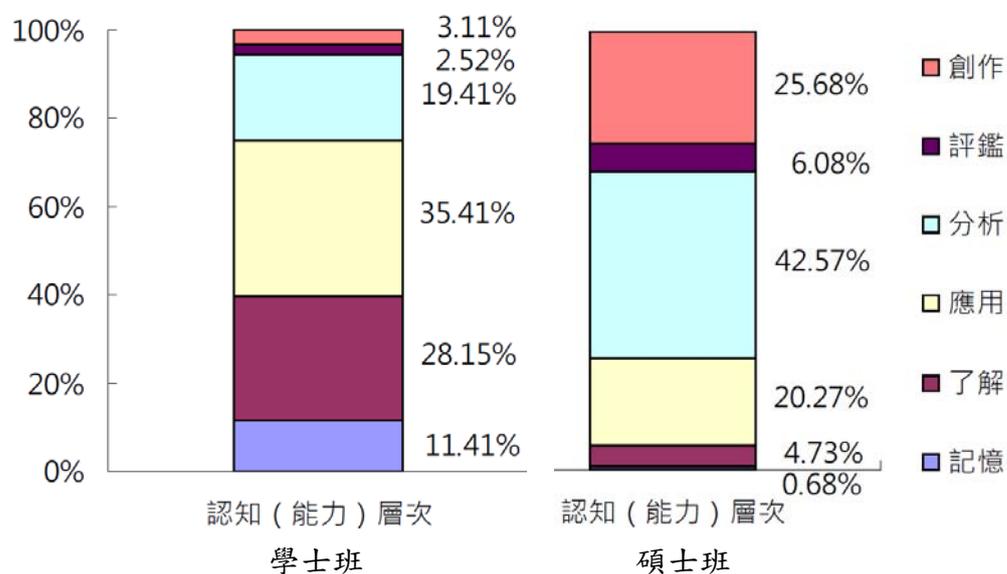


圖 2-15 100~102 學年度學士班與碩士班課程欲培養之認知（能力）分布情形

二、欲評量的認知（能力）層次與評量方式的關係

（一）學士班

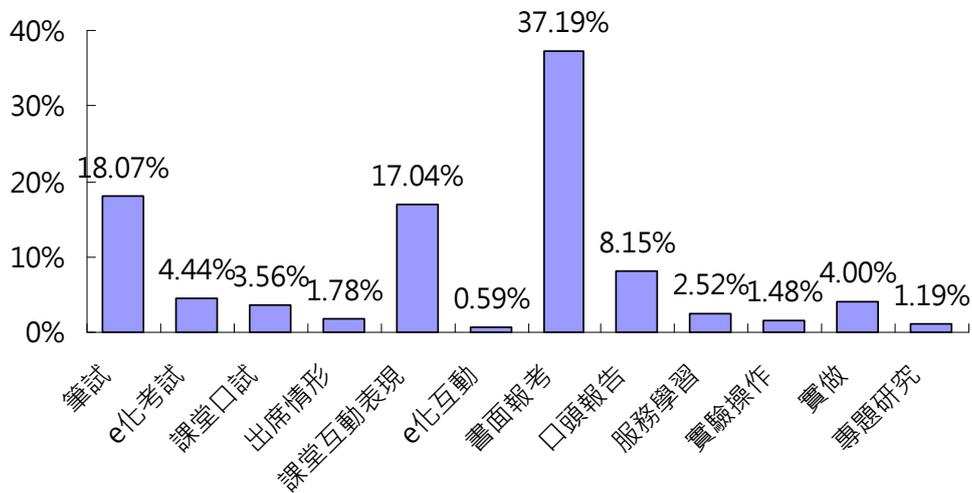
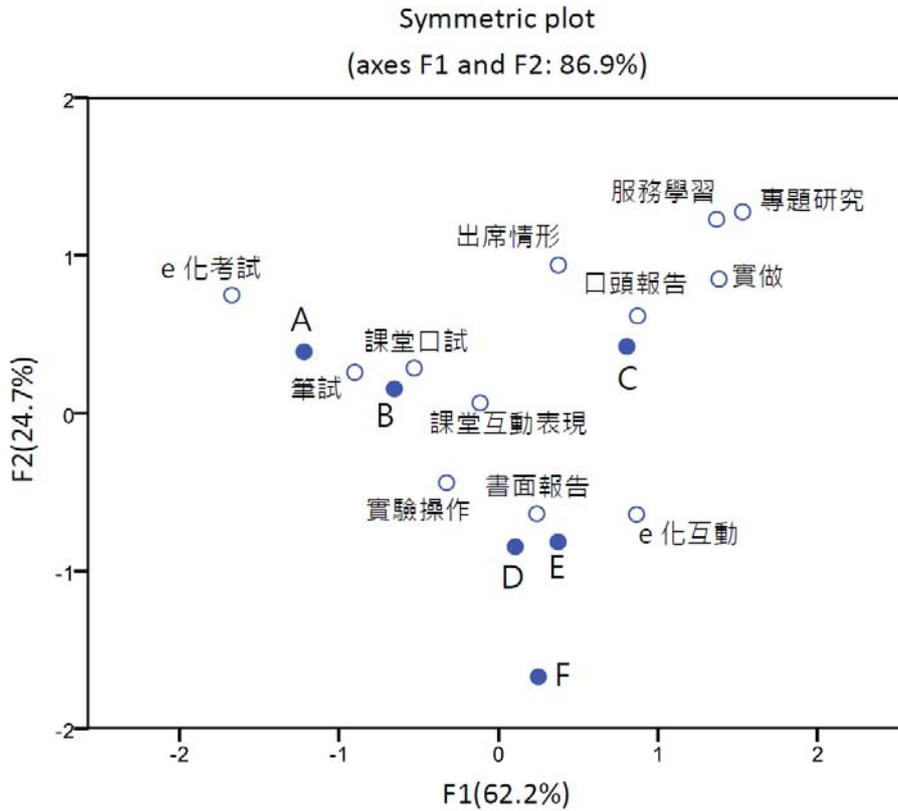


圖 2-16 100~102 學年度學士班課程使用之評鑑方式分布情形

圖 2-16 是 100~102 學年度學士班課程使用之評鑑方式分布情形，比率最高者，是「書面報告」，其次是「筆試」、「課堂互動表現」，「口頭報告」也佔所有評量方式的 8.15%。此顯示本系專任教師在學士班教學時，評量方式除了常見的紙筆測驗之外，更多是以書面報告的方式，並且另包含相當多型態的評量方式，呈現出評量多元化的特徵。

圖 2-17 則是呈現了 100~102 學年度學士班課程欲培養之認知（能力）與評量方式之關係，可以見到不同的認知（能力）與不同的評量方式有著不同的緊密程度。例如，筆試主要測量記憶、了解的能力；書面報告主要評估學習者的分析與評鑑能力；口頭報告主要評估學習者的應用能力。



● 能力層次 ○ 評量方式

註：Pearson $\chi^2 = 299.917^*$ ($p < 0.05$)，奇異值 = 0.526；A--記憶；B--了解；C--應用；D--分析；E--評鑑；F--創作。

圖 2-17 100~102 學年度學士班課程欲培養之認知（能力）與評量方式之關係

（二）碩士班

圖 2-18 則是 100~102 學年度碩士班課程使用之評鑑方式分布情形，比率最高者，是「書面報告」，其次是「課堂互動表現」、「口頭報告」和「專題研究」。與學士班的情形相較，碩士班課程的評量方式更傾向於書面報告，請更重視專題研究能力。

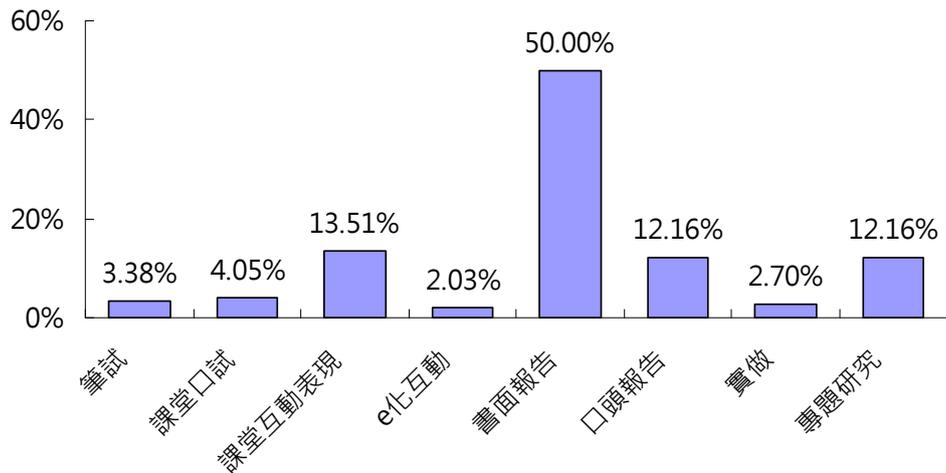
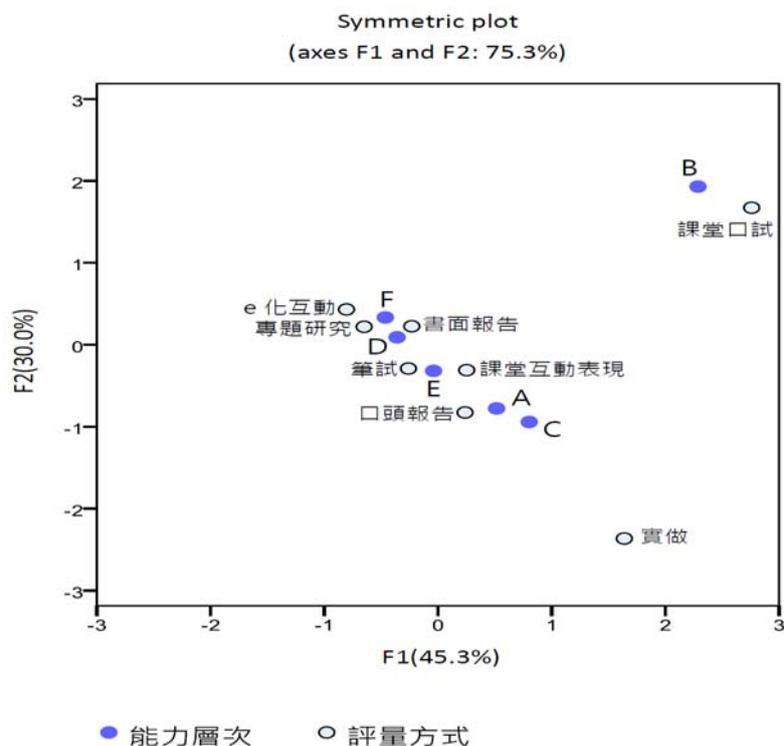


圖 2-18 100~102 學年度碩士班課程使用之評鑑方式分布情形



註：Pearson $\chi^2 = 78.328^*$ ($p < 0.05$)，奇異值 = 0.490；A--記憶；B--了解；C--應用；D--分析；E--評鑑；F--創作。

圖 2-19 100~102 學年度碩士班課程欲培養之認知（能力）與評量方式之關係

圖 2-19 呈現了 100~102 學年度碩士班課程欲培養之認知(能力)與評量方式之關係，可以見到不同的認知（能力）與不同的評量方式同樣有著不同的緊密程度。例如，書面報告、專題研究、e化互動主要評估學習者的分析與創作能力；口頭報告主要評估學習者的記憶能力。

三、課程的核心能力

圖 2-20 與圖 2-21 分別呈現本系在 100~102 學年度所開設之課程中，學士班與碩士班課程欲培育學習者的核心能力之結構。就學士班而言，「社會工作專業知能」是主要培育的核心能力。就碩士班而言，「能有系統獨立探究與問題解決能力」是主要培育的核心能力。

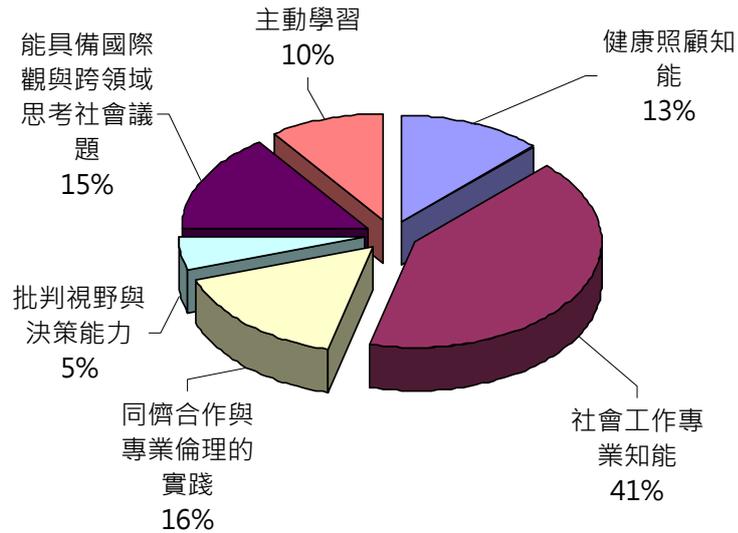


圖 2-20 100~102 學年度學士班課程核心能力分布情形

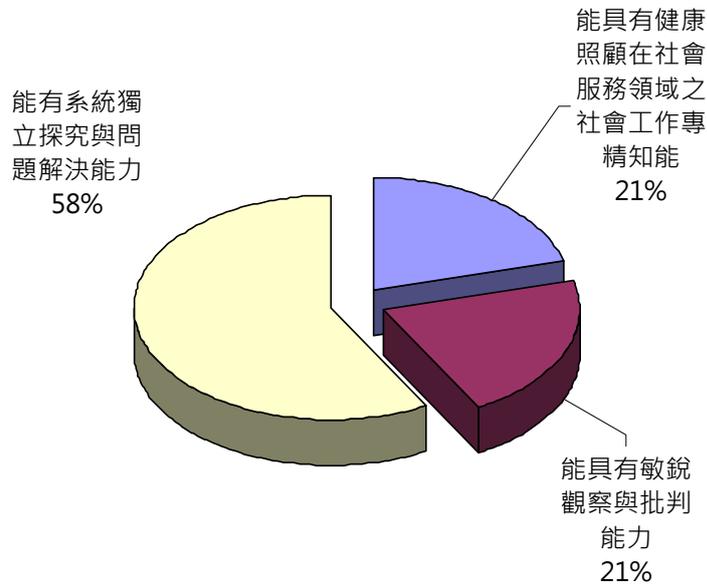


圖 2-21 100~102 學年度碩士班課程核心能力分布情形

四、核心能力與評鑑方式的關係

(一) 學士班

表 2-5 100~102 學年度學士班課程之核心能力與評量方式交叉表

評量方式	核心能力					
	A	B	C	D	E	F
筆試	17.65%	19.06%	4.59%	8.57%	31.68%	20.90%
e 化考試	0.00%	8.63%	0.00%	0.00%	2.97%	4.48%
課堂口試	9.41%	4.68%	0.92%	0.00%	0.99%	1.49%
出席情形	8.24%	0.36%	0.00%	0.00%	2.97%	1.49%
課堂互動表現	10.59%	14.39%	14.68%	20.00%	20.79%	32.84%
e 化互動	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.96%	0.00%
書面報考	38.82%	36.69%	50.46%	34.29%	24.75%	35.82%
口頭報告	2.35%	6.12%	19.27%	5.71%	10.89%	2.99%
服務學習	4.71%	3.60%	1.83%	0.00%	0.99%	0.00%
實驗操作	0.00%	0.00%	0.00%	28.57%	0.00%	0.00%
實做	3.53%	6.47%	5.50%	0.00%	0.00%	0.00%
專題研究	4.71%	0.00%	2.75%	2.86%	0.00%	0.00%
總和	100%	100%	100%	100%	100%	100%

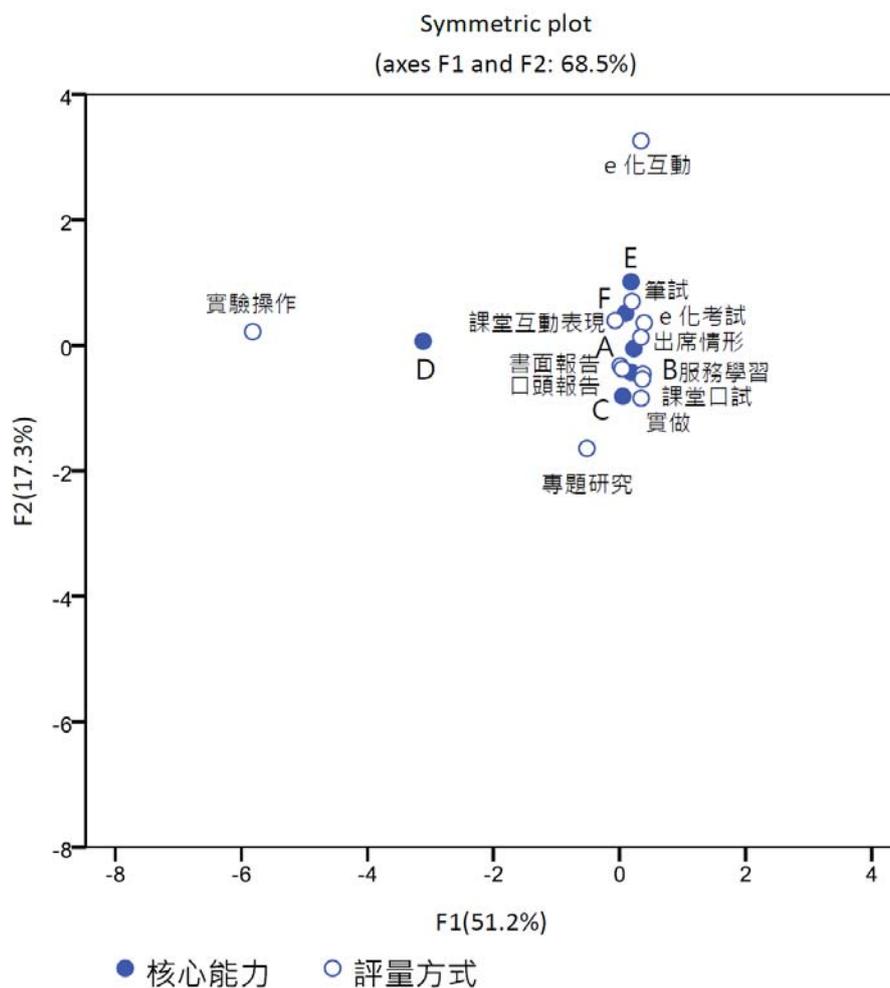
註：A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。

表 2-6 100~102 學年度學士班課程之核心能力與評量方式交叉表

評量方式	核心能力						總和
	A	B	C	D	E	F	
筆試	12.30%	43.44%	4.10%	2.46%	26.23%	11.48%	100%
e 化考試	0.00%	80.00%	0.00%	0.00%	10.00%	10.00%	100%
課堂口試	33.33%	54.17%	4.17%	0.00%	4.17%	4.17%	100%
出席情形	58.33%	8.33%	0.00%	0.00%	25.00%	8.33%	100%
課堂互動表現	7.83%	34.78%	13.91%	6.09%	18.26%	19.13%	100%
e 化互動	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	100%
書面報考	13.15%	40.64%	21.91%	4.78%	9.96%	9.56%	100%
口頭報告	3.64%	30.91%	38.18%	3.64%	20.00%	3.64%	100%
服務學習	23.53%	58.82%	11.76%	0.00%	5.88%	0.00%	100%
實驗操作	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100%
實做	11.11%	66.67%	22.22%	0.00%	0.00%	0.00%	100%
專題研究	50.00%	0.00%	37.50%	12.50%	0.00%	0.00%	100%

註：A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。

表 2-5 與表 2-6 是 100~102 學年度本系學士班課程之核心能力與評量方式之交叉表，兩者分別呈現行、列百分比分布情形。如前所述，各種評量方式中，以書面報告、課堂互動表現、筆試為前三大，所以，以表 2-5 而言，各類評估核心能力的方式，也是以「書面報告」的比率最高。不過，當中的「同儕合作與專業倫理的實踐」、「能具備國際觀與跨領域思考社會議題」的評量方式，與其他四項仍有些差異。觀察表 2-6，則可以見到不同的評量方式被使用在各核心能力評鑑上的情形，也可以見到，大多數評量方式被運用的情形有些相近，但「e 化互動」、「實驗操作」則明顯不同於其他方式。



註：Pearson $\chi^2 = 378.168^*$ ($p < 0.05$)，奇異值 = 0.584；A--健康照顧知能；B--社會工作專業知能；C--同儕合作與專業倫理的實踐；D--批判視野與決策能力；E--能具備國際觀與跨領域思考社會議題；F--主動學習。

圖 2-22 100~102 學年度學士班核心能力與評量方式之關係

圖 2-22 呈現了 100~102 學年度學士班核心能力與評量方式之關係。我們可以發現，大多數的評量方式與核心能力是很靠近的，並且集中在原點，此意味著專任教師在評量各核心能力時，運用了多元的評量方式，並且大多數的分配方式是差不多的。

(二) 碩士班

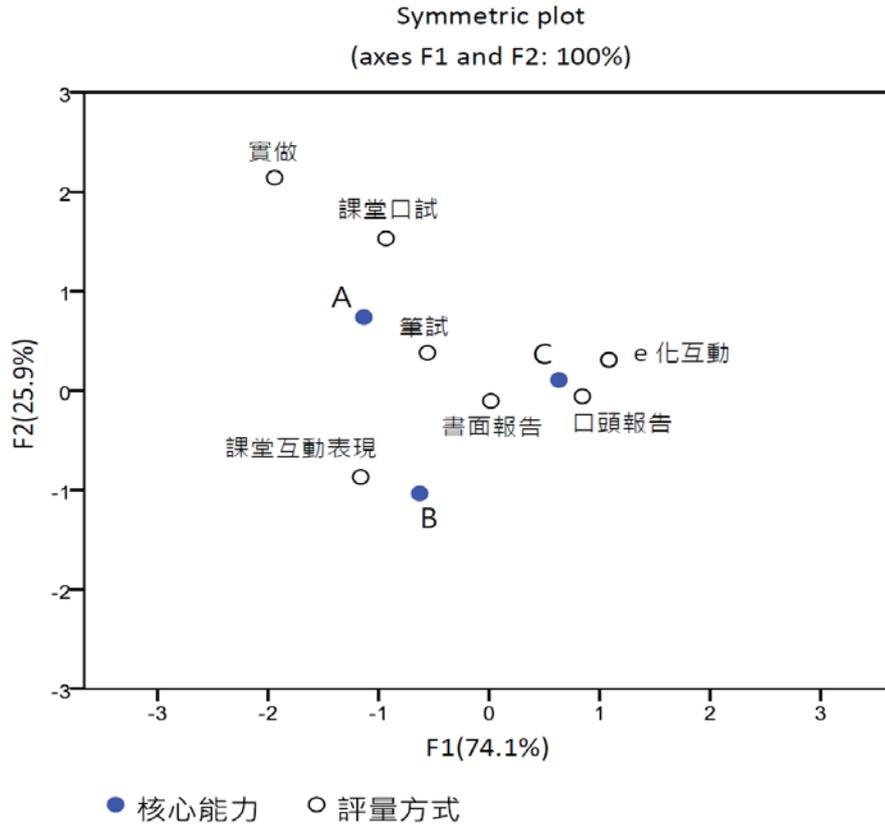
表 2-7 是 100~102 學年度碩士班課程之核心能力與評量方式交叉表，如前所述，「書面報告」這樣的評量方式是最多的，所以測量各種核心能力的方式中，以「書面報告」的比例最高。但是仔細觀察評量碩士班核心能力的方式之分布情形，我們還是可以發現三者之間呈現明顯的差別，並且呈現於圖 2-23。例如，「課堂互動表現」比較靠近「能具有敏銳觀察與批判能力」；「課堂口試」、「筆試」比較接近「能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能」；而「e 化互動」、「口頭報告」比較接近「能有系統獨立探究與問題解決能力」，顯示不同的核心能力會透過不同方式加以評量。就這部分而言，與學士班有些不同。

表 2-7 100~102 學年度碩士班課程之核心能力與評量方式交叉表

核心能力	評量方式								合計
	筆試	課堂口試	課堂互動表現	e 化互動	書面報告	口頭報告	實做	專題研究	
A	6.45%	12.90%	22.58%	0.00%	45.16%	0.00%	12.90%	0.00%	100%
B	3.23%	0.00%	35.48%	0.00%	54.84%	6.45%	0.00%	0.00%	100%
C	2.33%	2.33%	2.33%	3.49%	50.00%	18.60%	0.00%	20.93%	100%
合計	3.38%	4.05%	13.51%	2.03%	50.00%	12.16%	2.70%	12.16%	100%

註：A--能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能；B--能具有敏銳觀察與批判能力；

C--能有系統獨立探究與問題解決能力



註：Pearson $\chi^2 = 68.017^*$ ($p < 0.05$)，奇異值 = 0.584；A--能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能；B--能具有敏銳觀察與批判能力；C--能有系統獨立探究與問題解決能力

圖 2-23 100~102 學年度碩士班核心能力與評量方式之關係

效標 2-6：教師之專業和教學符合國家健康產業政策或社會發展趨勢之情形為何？

本學系是國內第一所在醫學教育體系中設立的社會科學相關科系，創系的宗旨與人才培育的目標，一方面在促進社會與醫學的互動，另一面在積極回應整體健康與社會發展的需求，在 25 年的系所發展與教學實踐經驗過程，確實扣緊且具體回應過去 25 年台灣健康與社會發展的人才需求，並符合國內衛生福利整合之發展趨勢，從全民健康保險、身心障礙者權益保障、人口老化與長期照護服務等，到衛生與社會福利行政體系的整合、各種衛生暨社會福利法規的立法實施及災難救援與災區生活重建等，面對上述衛生福利制度興革與新興議題，除顯現出本學系的創系宗旨與教育目標之前瞻性外，教師專長、課程設計及學生出路等，也皆適時積極的回應國內健康與社會發展變遷的需求。

效標 2-7：獎勵教學績優教師之作法和成果為何？

本系依據本校制訂之「教學優良與教學傑出教師遴選與獎勵辦法」，辦理教學績優教師之獎勵，包括依規定推薦本系符合資格之教師參加遴選。陳武宗副教授獲選為 101 學年度校級教學優良教師，102 學年度教學傑出教師，教學成就獲得肯定，也成為本系與本校之教師楷模。

此外，本校為延攬及留住頂尖教學、研究之特殊優秀人員，依據教育部「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」，實施彈性薪資。101-102 年度獲獎的教師有陳政智、陳武宗、彭武德、陳建州、劉慧俐。

效標 2-8：協助教師改進教學設計、教材教法、多元學習評量方法及提升教學成效之情形為何？

1. 落實教師評估與教學評量，強化透過課程評量、業界回饋、校友回饋及校內外專家回饋等機制健全課程設計與改善。透過導、師系師生座談、課程地圖、數位學習平台、授課教師辦公室時間、加退選、期中預警、教學助理及系友交流等方式，協助學生選修課程及教學評量與品質改進。網路教學評量結果，使教師能及時進行教學調整與改善。
2. 監測本系教師授課時數，增聘健康照顧與社會服務相關專長之師資，以減輕現有專任教師負擔，並強化教學多元發展。選修課程調整為隔年開。
3. 延攬國際師資，以協同教學的概念進行資源學術交流結盟。
4. 鼓勵本系教師參與學校辦理之強化教學技能訓練，並鼓勵學生參與教學助理培訓與認證。
5. 營造教師自我發展與終身學習的優質教學環境，鼓勵教師申請或參與教師專業成長社群計劃。
6. 持續推動課程規劃整合與創新，善用資訊科技與拍攝紀錄片方式創新教材。落實課程委員會功能，定期檢討、修訂課程架構、開發專業課程，以符合本系設立宗旨與目標。結合本校課程地圖的建置，訂定系所基本核心能力指標，以強化學生未來就業競爭力。

7. 強化課程審查制度與運作、落實教材數位化與認證制度，持續推展專業必修課程教材審查、落實課程大綱及進度表外審機制，將教學評量、雇主滿意度、畢業生滿意度及外審委員意見...等納入課程規劃審議，以提升課程內容的連貫與完整性並能符合時代需求。

項目三：學生、學習輔導與支持系統

效標 3-1 學生組成分析、招生與入學輔導之規劃與執行情形為何？

- (一) 學生組成分析：本系分成學士班及碩士班。學士班學生每年名額以報部核定之 60 名為主，外加僑生、身心障礙生等各 2 個名額，學生註冊報到率如下表。

學士班註冊率彙整表

學年度	核定名額	註冊人數	註冊率	全系休學人數
100	58	58	100.0%	4
101	58	51	87.93%	5
102	58	54	93.10%	5
103	60	58	96.67%	

註：不含外加

碩士班註冊率彙整表

學年度	報名/核定名額	錄取率	註冊人數	休學人數
100	32/10	31.50	9	1
101	38/10	26.32	10	1
102	29/10	34.48	10	1

以不同招生管道來區分，說明如下：

- (1) 繁星入學：6 名，學科能力測驗篩選依序為國文、英文、社會、及數學。
- (2) 個人申請：25 名，另有原住民生的名額 2 名。
- (3) 考試入學：29 名，前列名額若有不足額錄取，則缺額由「指定考試」錄取。
- (4) 大二學生亦陸續再招收校內轉系，以及私醫聯招等，以招收至該屆核定人數為原則。

外加名額部份，96 年有招收一名腦麻學生，並已於 100 年順利畢業。歷年各班之學生男女性別比例約為 1 比 5，以女生為多數；居住地則以南部地區較多。

至於碩士班學生，每年名額以報部核定之 10 名為主，入學管道分成甄試入學一般生 4 名、在職生 3 名，及考試入學一般生 2 名及在職生 1 名。

以 103 學年度為例，分析學士班學生的來源組成如下：

	非都會型學校	都會型學校	總和
個人申請	25 (89.29%)	3 (10.71%)	28
考試入學	19 (82.61%)	4 (17.39%)	23
繁星推薦	6 (100%)	0	6

註：本表定義之都會型學校包括：1.國立師大附中，2.北一女中，3.建國高中，4.國立政大附中，5.北市成功高中，6.北市中正高中，7.北市中山女中，8.北市景美女中，9.新竹中學，10.新竹女中，11.台中一中，12.台中女中，13.彰化中學，14.彰化女中，15.嘉義中學，16.嘉義女中，17.高雄中學，18.高雄女中，19.高師大附中

	個人申請	考試入學	繁星推薦
道明高中	1	3	
新莊高中	2	1	
屏東女中	3		
鳳新高中		3	
台中二中	1	1	
復華高中	1		1

註：其他繁星推薦學校為南港高中、金門高中、淡江高中、揚子高中

	北部	中部	南部	東部	離島	總計
個人申請	9 (32.14%)	7 (25.00%)	10 (35.71%)	2 (7.14%)	0	28
考試入學	4 (17.39%)	4 (17.39%)	13 (56.52%)	1 (4.35%)	1 (4.35%)	23
繁星推薦	1 (16.67%)	1 (16.67%)	2 (33.33%)	0	2 (33.33%)	6
總計	14 (24.56%)	12 (21.056%)	25 (43.86%)	3 (5.26%)	3 (5.26%)	57

碩士班學生來源主要如下：高雄醫學大學、南華大學、東海大學、東吳大學、慈濟大學、義守大學、屏東科技大學、輔仁大

學、靜宜大學、國立空中大學、中山醫學大學、輔英科技大學、弘光科技大學、長榮大學、建國科技大學等。

(二) 招生與入學輔導之規劃：本系在推甄之計分方式為個人採計國文、英文、數學為均標、繁星採計國文、英文、數學、社會為均標，在指考之計分方式則為採計國文 x 2.00, 英文 x 2.00, 數學甲 x 1.75, 生物 x 1.00。故是以國文、英語及社會為重，數學其次。學生入學前的暑假即有本系學長姐辦理分區座談會，初步建立關係，並釐清一些職涯困惑。入學前再由本校辦理新生說明會與家長座談會，由校內各單位及院系等分別與學生座談，介紹新生入學之生活、學業、生涯等方向。

本系新生入學後，本系會安排說明會，由系主任及全體教師出席此活動，會中系主任會說明本系的教學理念與特色，並提供學生雙向交流的機會。新生入學後，本校學生輔導組、職涯輔導組等單位會為學生進行一系列的測驗或評量，然後依據結果協同系主任、導師、輔導老師、生涯輔導老師規劃所需的協助措施。

本學系透過各形式的課程說明會、討論會，以及校級多元的課程輔導資訊系統，在修業的不同階段，提供修課指引與輔導。

1. 入學時：

(1) 在新生訓練期間安排課程說明時間，說明課程架構、選課注意事項，使新生入學時即對課程設計有初步瞭解。

(2) 對於轉學、轉系生之輔導，主要由系行政人員、課程委員會聯絡人，提供該班級適用之學分表、轉學生抵免學分辦法(參見附件 2-3-1)，協助學生選課。

2. 選課前，可參考之網頁資料有：

(1) 教務處公告之課程大綱、進度網頁：

<https://wac.kmu.edu.tw/qur/qurq0006.php>

(2) 教務處課程地圖網頁

<http://wac.kmu.edu.tw/map/index970121/index.htm>

(3) 授課教師之個人教學網頁所公佈的詳細課程資訊。

(4)配合導師制度，瞭解學生興趣、志向，輔導導生選課。

(5)公告任課教師辦公室時間，提供師生討論課業問題。

3.選課後：

(1) 藉由教務處所提供的「加退選制度」，確保學生之學習權益。

(2) 選出每一課程的小老師，增加修課同學與授課老師之間的溝通管道。

(3) 聘任研究生或學長姐擔任教學助理，協助課業導讀與小組討論。

(4) 配合教務處「期中預警制度」與網頁輔導系統，協助導師瞭解導生的學習狀況，以提供協談、輔助教學...等後續輔導資源。

(5) 每年辦理「系友回娘家」的活動，藉由系友現身說法與職場經驗，讓學生有典範教學與楷模學習機會。

(6) 藉由高醫熱帶魚 BBS 網站的各班班版，作為課程資訊分享的平台，提供各項課程訊息。

(7) 善用各類型活動（如：班會...等）提供討論交流的機會

(三) 招生與入學輔導之執行：

本學系對於新生在課業與生活之入學輔導有以下之具體作為：

1. 新生座談會：本學系於每學年度新生入學之際皆會舉辦「新生座談會」，邀請新生與家長一同參與。系主任、系上教師、班導師與系秘書皆會出席，會中除了進行系所之介紹，包括協助新生認識本學系師資、行政人員與教學環境，另外，還會就專業發展與學系修課規範作說明與討論。
2. 導師制度：新生座談會之後新生立刻認識自己的導師並請導師進行 30 分鐘會談。每一屆新生安排兩位導師負責，每一位學生由大一到大四都將由同一位導師帶領，導師不管在學業上或生活上都可以提供新生許多幫助。
3. 系學會：系學會的學長姐在新生還沒開學時即會分北、中、南三區先舉行迎新餐會，另外，開學後透過安排直屬學長姐與學家、舉辦迎新宿營、制服之夜等活動，協助大一新生盡早適應學校教

學與生活環境。

4. 大學入門課程：為大一必修科目，透過大學入門課程的實施，使大學新生改變高中時期被動式學習模式為主動學習模式，並瞭解大學及學生就讀的大學、學院及學系，擬定自我學習策略，奠定大學期間良好的求知基礎。
5. 書院制度：本校 102 學年度入學新生，全數納入高醫書院、接受書院教育。書院教育是教育思維新風潮，書院教育側重態度與教養，只是為更強化原來的通識教育學習，真正落實全人教育理想，乃整合原就存在的學習活動：包括正式課程（通識）、非正式課程（延伸學習）、潛在課程（住宿境教、生活學習）等，以不特別增加學習負擔為原則，將原來較零碎化、缺乏具體性的學習轉化為更有效的學習動能。

效標 3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

本系學習資源可分成硬體設施、設備、軟體等，其內容及其管理維護機制說明如下：

- (一) 硬體設施：設置有團體室、諮商室各一間，至於圖書資源則於本校新圖書館成立時，全數轉送集中管理，每年皆訂購社會學及社會工作文獻索引摘要資料庫掛於校圖網頁，並定期更新，可供學生查詢（請參見附件 3-4-1 圖書館圖書資料購置審查作業要點、3-4-2 館際合作服務要點）。
- (二) 設備：本系教學研究儀器設備之維護與管理由系辦公室負責，若有故障時先請校方相關單位檢視，必要時送交廠商維修。

為了因應時代潮流，電腦的操作能力對學生而言非常重要，本系特別於 95 年度將多功能教室中學生使用的電腦更新，共設置個人電腦及液晶螢幕各 13 台；95 年 6 月也提供每位老師電腦及隨身碟，而且配合學校進行教師教學網頁或 e-learning 教學平台的設置。

至於數量與品質能否滿足學生需求，則透過班級幹部座談、系務會議等場合，由學生的代表於會中表達，再由本系列入追蹤辦事項。

系所專業圖書皆由本校圖書館負責保管，專業學術期刊除了圖書

館有訂購之外，部分亦收藏於本系 CS805 室內。學生可透過網際網路進入本校圖書館網頁，進行電子期刊查詢並列印所需之文獻期刊內容，目前為止本校電子期刊提供 14375 種專業學術期刊，其中社會人文約有 203 種。

每一間專業教室都有裝架設單槍投影機及視聽設備等，配合老師們教學使用。本系專屬的教學器材之借用與維修則由系上秘書負責管理，部分專業教學器材及工具則由各專責老師保管。

本校及本系的教室、設備等有相關的管理辦法，96 學年度起學校更增設自主學習資源中心，設置學生學習專區，逐年闢一約 100 坪空間，內有團體討論室、個人學習室和多媒體利用空間供各系學生使用。學習專區之相關資源，收集了必要之印刷資料，如授課講義、補充讀物和升學留學資訊，並編制諮詢人員，負責指導和協助學生。此外，設計學習資源專區之活動，製作「基本資訊素養」、「認識圖書館」、「報告撰寫和製作」等網路自學課程，讓學生可以自主學習。

效標 3-3 提供學生課業學習和輔導(含課業輔導、生活輔導、生涯(職涯)輔導等)之作法及成效為何?

(一)在學習輔導方面，學校教務處會通知導師學生學習成績，本校也已實施學生成績預警制度，在期中與期末各一次，使導師能提前掌握學生的學習狀況，主動約談學生並安排輔導。

(二)在生活輔導方面，除了學校生活輔導組提供新生適應輔導、宿舍管理、校外住宿學生訪視等之外，本系還安排導師負責輔導學生，比例人數約 20~25 人，並訂有晤談時間(office hour)，另外，學生亦可用 facebook、line 或電子郵件方式與導師聯絡，也有不定期的生師聚會或個別約談，視情況給予學生協助或建議，若有需要輔導專業人員介入時，學校有學生輔導組的輔導團隊可以支援。

(三)在生涯輔導方面，本系於實習一課程設計「資深社工訪談」的作業，並每學年舉辦系友回娘家，此外也在課程中邀請系友現身說法，必要時也協助撰寫推薦函。另外，學校設有生涯輔導暨就業服務組，協助學生找出自己的興趣與規劃自己的未來生涯，系上也有數位教師兼任生涯輔導室的老師。學生對於性向除了可以進行團體施測外，

均可提供同學至生涯規劃暨就業輔導組進行輔導與晤談。另外，本系配合學校辦理「一日良師」學習體驗活動、職場達人講座、職場觀摩等多元的職場體驗途徑，以強化學生之就業職能，使其順利與職場接軌，這是一種強調「從工作經驗中學習、於標竿典範上效法」的學習方案，讓學生可以學習到「領導能力、專業表現與工作效率」。

本系配合學校推動生涯輔導服務如下：

(一) 提供多元職涯課程與職涯輔導機制，強化學生就業競爭力

為強化學生的職涯知能及自我認識，本校開多層次就業力養成課程，並引導學生主動建置個人學習歷程檔案。而本系就本學科的產業特色，建置縱向職涯輔導系統，提升輔導效率，以工作態度為核心、職業興趣為導向、學習歷程檔案為架構的自我成長紀錄。使學生從入學到畢業逐步養成就業競爭力。實施的策略包括：

1. 實施階段式的職涯相關測驗：

- (1) 職涯入學定向階段：在新生入學時配合學校實施性向及興趣測驗。
- (2) 職涯探索準備階段：就學期間配合學習歷程檔案，檢視學習策略，施測學習與讀書策略量表。
- (3) 就業前準備：畢業前實施成人生涯認知測驗。

2. 建立個人學習歷程檔案：建立內含學習證明、性向、就業期望、基本能力、態度、職業適配、實習表現等資料之「學習歷程檔案」，做為學生進入職場的職能證明。

3. 開設核心就業力課程：依據就業需求，與通識教育中心合作安排相關之通識課程及進階課程，及參考全民共通核心職能課程規劃，並輔導學生選課。

- (1) 通識課程－內容包括就業認知、產業發展趨勢、溝通技能、團隊合作技能、問題解決技能、創意技能。
- (2) 進階課程－提供資源供系所開設符合特定合作企業所需人才之進階課程，如行銷課程、生產製造、市場分析等核心技能。

4. 辦理產業與職涯講座：每年度辦理職涯講座 2 場以上。

5.配合學校建置職涯導師與志工，以強化縱向輔導網絡，逐步建立職涯發展地圖。

(二) 推展服務學習方案，培植學生就業核心能力

經由服務學習之經驗教育模式，透過有計劃的社會服務活動及結構化的活動設計，讓學生在真實生活情境中學習，促進學生的社會與公民責任、服務技能、個人發展，得到正向的成長經驗。實施策略包括：

1. 配合學校服務性社團與課程，加強與社區實質結合，落實服務學習相關活動。
2. 與 NPO(非營利組織)、社區發展協會、社區健康營造中心等組織合作辦理服務學習相關活動。

(三) 開拓職場體驗教學，加強與企業接軌

根據行政院青輔會 2008 年調查發現，青年認為自己在職場中之三大劣勢是社會經歷、專業能力與工作經驗不足，為強化學生之就業職能，使其順利與職場接軌，解決部分產業人力需求之目標，強化教育與職場連結機制，配合產業發展方向及用人需求。因此擬依系所特色與業界共同規劃，設計符合就業市場的實務課程，並開拓不同產業職場體驗機會，提供在校學生多元的職場體驗途徑。實施策略包括：

1. 促進企業職場與教學接軌
 - (1) 與優質實務界合作，開設職場體驗課活動。
 - (2) 聘任企業職場體驗課程指導人員為本校「企業職場導師」。
2. 實施「企業職場」和「職場達人」體驗
 - (1) 安排學生於寒暑假進行「職場」實習課程。
 - (2) 舉辦「職場達人座談」活動，增加學生與職場達人對話和學習，每學年辦理一場。
 - (3) 舉辦職場達人「一日良師」活動，強化學生典範學習的體驗。
3. 開設教學與職場接軌之進階課程，如就業服務與社會工作、早期療育、臨終社會工作。

(四) 強化畢業生追蹤機制，厚植學生就業力

為能有效掌握畢業生流向及雇主滿意度，以做為系所課程規劃並建立系統性職涯輔導作業流程之依據，故須強化畢業生追蹤機制，瞭解畢業生之就業率，以厚植學生就業競爭力。實施策略包括：

1. 建置畢業生資訊流向平台
 - (1) 配合教育部委託完成之畢業生流向調查結果分析作為本系課程安排之參考。
 - (2) 每學年配合系系友會，舉辦願景座談會，收集系友之就業經驗及意見，作為職涯輔導的依據。
2. 辦理畢業生就業率調查及分析：
 - (1) 建立系統性職涯輔導作業流程。
 - (2) 主動追蹤畢業生就業動態。
 - (3) 參考學校的畢業生就業率調查及分析結果，調整專業課程及增加核心就業力課程。
3. 建立雇主滿意度調查：設計雇主滿意度調查問卷，藉由職場對本校畢業生的評價，作為調整專業課程及核心就業力課程之參考。

本校相關規定請參見下列附件：

- 附件 3-8-2 高雄醫學大學校外學生活動安全輔導辦法、
- 3-8-3 高雄醫學大學學生獎懲準則、
- 3-8-4 高雄醫學大學學生急難救助金補助要點、
- 3-8-5 高雄醫學大學學生健康檢查及疾病防治要點、
- 3-8-6 高雄醫學大學學生操行成績考查要點、
- 3-8-7 高雄醫學大學學生銷過實施要點、
- 3-8-8 高雄醫學大學學生住宿生活輔導要點、
- 3-8-9 高雄醫學大學補助失業勞工子女就學要點、
- 3-8-10 高雄醫學大學德、智、體、群四育學生獎章授予要點。

效標 3-4 提供高關懷學生輔導之作法為何？

- (一) 高關懷學生之辨識與篩檢：首先由本校學生輔導組的心理師使用具有良好信、效度與常模之「大學生心理適應量表」，針對該學年度入學之新生進行全面篩檢。待完成測驗結果整理與分析之後，篩選出那些達到高關懷標準之學生，轉知該生之班導師，以利導師之關懷輔導，心理師並一一加以連繫追蹤輔導。由心理師整理結果後篩檢出高關懷學生，個別協助同學了解自己的心理適應狀態、對於感到困擾的同學進行輔導；並協助導師及早了解心理適應不佳之學生，主動關懷支持。
- (二) 校園三級預防：本校以校園三級預防體系做為輔導學生之架構，在學生入學後，由學長姐、班導師、生活導師扮演初級預防的角色，提供近便的輔導，目標在提早發現問題與提早治療。二級預防由本校學生輔導組「心理師」與生活輔導組「生活導師」、以及「書院導師」等三軌並行。每班都有二到三位導師，也訂定「導師時間」及要求導師與學生之會談。導師可以在教職員資訊系統中查看學生資料和其成績表現，也可在此系統中填寫導生活動紀錄，以加強學生與導師之互動。此外，為了提升導師輔導知能，學務處每學期舉辦多次的全校、全院或個案的導師座談會及輔導知能研習等供導師參加。三級預防目標在問題處理與功能復原，由心理師視個案情況轉介或照會精神科及其他社會福利資源單位。
- (三) 校園危機個案處理流程：在與學生輔導過程中，評估個案具有明顯精神病理，例如嚴重憂鬱或精神症狀，導致出現自殺危險性或功能受損，在獲得個案同意下，即刻轉介學生至附院精神科醫師進行評估和藥物治療，掌握時間和空間，第一線幫助有此需要的同學，降低延誤病情的可能性。

針對自殺危機個案，透過更標準化的篩檢與處理流程，能更有效的進行危機處理以及維護個案人身安全。目前學輔組採取個案管理系統，有效掌握所有個案的即時狀態。現已初步擬定出學生輔導組危機個案處理流程，透過簡要的六題自殺傾向問題篩選，可藉此初步判斷在諮商過程中危機個案的危險狀態，再根據不同程度進行標準化處理流程，例如簽署危機管理

同意書、緊急通報程序、個案追蹤、定期諮商或聯繫等等，待評估個案危機暫解除，則回復一般處理流程。

學生若出現自殺自傷的危機，危機作業處理程序如下：發現自殺自傷的危機→通報相關人員(家長、教官、導師、校安)→赴現場處理→召開緊急應變會議→視需要轉介附院精神科→持續追蹤關懷。

結合教務處、學生輔導組加強高關懷(危險)群學生及復學生資料之追蹤及掌握，並針對學業預警制度具警訊之學生請導師及教官加強輔導，另對自我傷害學生確依相關作業流程執行，以有效維護學生安全。

針對危機個案之處理，除了持續導師及學生輔導組的諮商輔導之外，也會採取通報家長，告知學生現況與家長需配合與注意等事項；此外，在校內由輔導老師結合教官、導師，甚至精神科醫師，經由聯繫溝通個案情況，並且即時辦理特殊個案研討，針對危機個案後續的處理，如何協調整合所有資源，確認共同輔導目標，期待能達到最佳輔導效果，能緩解個案危機情況，並進一步強化個案在生活、學業、情緒等方面的適應能力。

效標 3-5 鼓勵學生參與跨領域學習之具體作法及成果為何？

本系透過課程委員會，強化課程結構之合理性，強化課程規劃與設計之整合性，以兼顧學生專業與跨領域學習之需求。主要專業課程以外，還運用畢業生追蹤與服務、大學入門、服務學習、書院制度、創新創意課程、最後一哩、外語能力提升、生涯發展、實務實習與國際化等學習活動之規劃與提供，增加學習的多元性。此外，建立了完善之選課輔導機制，包括學習歷程檔案、課程地圖、導師制度、學長姐制度，協助學生選課及學習規劃。

協助學生選讀雙主修、輔系及運用與中山大學合作計畫選修中山大學的課程，目前有 4 位學生雙主修心理系、2 位職能治學系，也有 1 位學生到中山大學修習音樂治療學程的相關課程。

本系開設有高齡社會健康照顧學分學程，每學年與學校其他學程

一起辦理選課說明會，每學期辦理學程經驗分享與修課輔導會議。目前修習學程的學生如下：

學年度	學生修高齡人數/修滿人數	學生修其他學程人數/修滿人數
100	8 人/16 人	19 人 / 15 人
101	11 人 / 11 人	17 人/ 16 人
102	13 人/13 人	22 人 / 21 人

效標 3-6 提供學生課外學習活動之作法為何？

本校99 學年度設立書院制度，為醫學大學中首創，前二年採菁英制，僅招收32名、40 名書院生，本系學生就已參與其中。此實驗性課程汲取東方書院讀書窮理與躬行踐履的精神，融會西方書院重視科學，尊重個體的獨特性，進而結合本校「尊重生命，追求真理」的核心價值，以「生命探索」為規劃的核心主軸，發展出書院精神為「明、懷、篤、行」，基於上述理念，書院規劃「正式」、「非正式」與「潛在」三面向的課程，以利書院生的學習。101 學年度已擴大至全校師生辦理，大一及大二學生全部都參與書院的學習。

本系鼓勵學生參與課外活動，期望藉由多元社團及課外活動，強化學生軟實力，以培育出軟硬能力兼具，且未來擁有就業競爭力、職場即戰力的學生。運用學校制定的課外活動學習地圖，制訂出15 項課外活動學習地圖指標，代表15 種軟能力。學校及本系也安排了職場講座與體驗，強化學生之就業職能，就業輔導，強調教育與職場連結機制，活動內容包括「職場達人分享就業市場趨勢」、「職場經驗分享」等，另舉辦一日良師活動及企業職場體驗活動，協助在學學生與職場接軌。

系學會也是一個非常活躍的社團，提供本系學生多元的活動，如：迎新活動、送舊活動、運動競賽，還與高雄市政府社會局合辦「高雄好漾--兒少高峰論壇」；系志工隊則與高雄市的自閉症協進會、心路基金會高雄服務處有長期的合作關係。另外，學校方面也規劃了服務學習、生涯志工、身心障礙體驗活動、老人生心機能體驗活動、一日良師職場體驗活動、暑期國際志願服務計畫、學術演講等活動，使學生從「做中學」，一邊將所學在各種活動中印證，一邊也學得領導

能力、人際互動與活動規劃等技能。本系學生與參與的活動以服務性質的為多，符合本系培養人文關懷的學生之宗旨。

另外，本系不定期邀請專家提供演講，102 學年度上學期邀請香港中文大學的李翊駿博士開設身心障礙重建服務課程；另邀請美國李宗派教授到本系專題演講。也由學校補助學生到香港觀摩老人福利服務及身心障礙就業服務等福利政策與措施，101 學年度共有 7 名學生參加，102 學年度有 11 名學生參加。每年也協助安排學生參加兩岸四地傑出社會工作學生學術交流研討會。

本系學生也常常參與老師的研究計畫，擔任研究助理或訪員，提早進入實務場域，瞭解服務對象的真實狀況。系上老師的課程也會安排學生與校外的實務場域接觸，除了課程的機構參觀之外，社區工作課程會安排學生到合作的社區進行實地演練，更參與高雄市政府社會局主辦之大高雄市圓夢計畫；方案設計與評估課程，與維士比基金會長期合作，進行員工協助方案的規劃，更在這二年參與高屏澎東區方案競賽，每年都有學生得獎。本系更在 102 年度與亞洲大學、靜宜大學合作辦理大學社會工作學系方案設計競賽，共 13 位師生組成 3 隊，赴亞洲大學參賽，共獲得一個冠軍、二個季軍。

效標 3-7 提供學生至業界（見）實習，促進學用合一，提升健康專業知能與技能之具體作法、執行成果與實習輔導機制為何？

為強化學生之就業職能，就業輔導強調教育與職場連結機制，配合產業發展方向及用人需求。本系依以我們的特色結合業界共同設計符合就業市場實務課程及講座，並開拓不同產業職場體驗機會，其活動內容包括「職場達人分享就業市場趨勢」、「職場經驗分享」等，另舉辦一日良師活動及企業職場體驗活動，協助在學學生與職場接軌。

本系除了安排一位職涯導師，協助學生提早瞭解未來出路及所需職涯能力，具體的做法還包括：

1. 職涯教育無縫接軌，儲值就業即戰力：職涯適性輔導，建置學習歷程檔案：為引導學生進行職涯探索，隨著不同的求學階段提供適性職涯測驗工具。大一新生全面施測「生涯興趣量表」和「複

合向度性格測驗」，並建置學生學習歷程檔案，結合大一國文課程及各系生涯/職涯規劃課程，目前大一新生已完整收錄自我履歷，建立學習歷程檔案。

2. 職場講座與體驗：為強化學生之就業職能，就業輔導強調教育與職場連結機制，配合產業發展方向及用人需求。學生可以參與學校及本系辦理的實務課程及講座，並開拓不同產業職場體驗機會，其活動內容包括「職場達人分享就業市場趨勢」、「職場經驗分享」等，另舉辦一日良師活動、學長姐專訪及企業職場體驗活動，協助學生與職場接軌。
3. 學生實習媒合：本系課程中有三階段的實習安排，學生更可以運用學校 100 年度完成「高雄醫學大學學生實習媒合資訊平台」，掌握國內一般機構媒合實習及海外實習等。目前本系實習的安排以醫療領域為多，符合本系發展的方向。
4. 就業博覽會：學校每年舉辦「高雄醫學大學就業暨創業博覽會」，其中都有非營利組織參加，提供職缺，學生可以提早認識不同機構、瞭解就業資訊，有利於找到自我職涯規劃與發展的方向。
5. 本系實習課程安排職場資深的社工擔任老師，更結合畢業的長姐，指導學生撰寫履歷、辦理模擬面試，與實務接軌。

效標 3-8 學生畢業門檻之檢核機制與成果為何？

本校學生的基本能力包含「中文能力」、「英文能力」與「資訊能力」，為落實對學生基本能力之要求，學校於97學年起已率先將英文能力納入畢業門檻，並自97學年起入學新生開始施行。除英文能力的檢核外，另透過「中文能力讀寫診斷測驗」與「資訊能力會考」進行基本能力檢核。

1. 針對新生舉辦「中文能力讀寫診斷測驗」：自 99 學年起針對大一新生實施「中文能力讀寫診斷測驗」，根據中文讀寫能力指標研擬會考題型，包含閱讀與寫作、應用文寫作，藉以監測學生文意表達、個人聯想、語意通順等能力指標。檢測結果顯示，學生在完成大一必修國文課程後，不通過學生數平均由5.5%調降為2.59%。

2. 全面施行大一新生英文能力前、後測：於 100 學年起利用新生第 O 哩舉辦新生英文能力測驗，此等同於全民英檢中級，透過自學與輔導機制的運作下，學生英文能力由入學前的58%提升至76.79%，成長了18.79%。
3. 舉辦「資訊能力會考」，透過資訊推廣活動精進資訊能力：本校訂定「資訊能力與能力指標」針對大一新生實行「資訊能力會考」線上施測，會考成績目前納入平時成績列計，並同時回饋給教師，作為資訊技能與素養之能力檢核參考，並朝納入畢業門檻規劃。

中英文能力輔導措施：

1. 中文能力檢核未通過之輔導措施：中文檢測內容納入課堂檢討，將會考中發現的中文讀寫能力缺失，連同各等閱卷標準、標準卷統一製作簡報於各班國文課程進行說明及補教教學。未通過檢核學生轉介課業輔導，結合課輔制度、高高屏助理資源，聘請高師大、中山大學中文系研究生擔任教學助理，針對D等未通過學生進行小班課輔。下學期亦針對前測成績C、D等學生進行後測，以確保學生語文基礎能力。
2. 英文能力檢核未通過(或未達畢業門檻)之輔導措施：
 - A. 開設系列輔導課程：開設B1、B2 英檢能力輔導課程、舉辦英檢考試技巧講座及英檢模擬考，輔導學生通過英檢考試。針對個人及課程需求，增設帶狀輔導時段，如：大一英文輔導、英語診療室，以解決英文學習困難。
 - B. 完備的配套機制：97 學年度後入學學生未達各系畢業門檻者需參照進修英文修課辦法修習「進修英文」課程，課程依據各系畢業門檻所對照之CEFR 能力指標開辦，修讀「進修英文」課程合格之學生視同通過畢業門檻標準。
 - C. 舉辦「英檢考試」講座、輔導課程及英檢模擬考：學校舉辦英檢講座、托福及ITP應考大秘笈、多益測驗講座、多益口說與寫作測驗講座。亦依本校英文畢業門檻，規劃兩個不同等級英檢輔導課程。
 - D. 自學教室及自學課程：配合英文學習護照，鼓勵學生使用語言

自學軟體，並在學期及寒假期間指定線上自學課程。

3. 精進資訊能力：訂定「資訊技能檢定獎勵辦法」及舉辦系列資訊推廣活動，提升學生對校內授權版軟體使用知能，舉辦系列推廣課程、系上自學課程。

效標 3-9 提升學生取得專業證照之比例或提升學生就業競爭力之作法與成果為何？

本系已建置有完備的學生基本素養與核心能力整體架構，並訂定有明確的能力指標，包含學生校級基本能力、校級基本素養、院級深化核心能力與系專業核心能力。為落實對學生基本能力與核心能力的檢核，本系透過直接評量檢核學生學習成效，其評量方式包含一般紙筆測驗、團體報告、口試、面試、專題報告、專業技能演練與專業證照考試等，另透過間接評量，間接推估學生學習成效，其評量方式包含畢業校友追蹤調查、雇主滿意度調查、學生學習問卷、教師教學評量等，透過上述評量方式，有效檢核學生的學習成果，進而提升學生就業競爭。

本系目前1003名畢業系友中，已掌握其升學及就業現況資料共727(80.24%)筆。其中以從事健康照顧領域工作為最多共179(24.62%)名、其次為社會服務領域工作173(23.80%)名，以及異業工作120名。其中考上歷年社工師證照者，本系學士班系友考取者共223人、碩士班27人。應屆畢業生考上碩士班的人數，100學年度有7人、101學年度有5人、102有9人；另外，有些學生畢業幾年後才考碩士班。而考取社會工作師證照者，99年~103年分別有35人、15人、63人、26人、9人(統計至103年6月)。考取高普考及地方特考者，100學年度有6位、101學年度有11位、102學年度有7位。103年開始分科考試的專科社工師，本系考取醫務專科的有8位、心理衛生專科5位、身心障礙專科1位。另，103年9月放榜之社會工作師證照考試，本系應屆畢業生集體報名，及格率為27.27%，高於全國及格率。

類 科	報考 人數	缺考 人數	到考 人數	及格 人數	及格率	全國 及格率	備 註
社會工作師	25	3	22	6	27.27%	19.40%	醫學社會學與 社會工作學系

本系提升學生取得專業證照之比例或提升學生就業競爭力之作法，尚包括：

1. 醫學概論與解剖學由選修改為必修，碩士班新生若非本系畢業生，必須下修這二個課程，以作為本系與其他學校社工系所畢業生的人力市場區隔，此市場定位有助於提高本系學生在醫療、老人、長期照顧、身心障礙領域的就業競爭力。
2. 輔導學生高普考及社工師考照，每年辦理考前座談、學長姐經驗分享會等。
3. 鼓勵學生參與老師研究、大學生國科會專題研究計及申請學校暑期研究補助等，增加經歷，豐富人生歷練。
4. 102 學年度起配合學校發展 Smart-living 遠距醫療計畫，透過創業諮詢鼓勵學生創業。舉辦創業系列講座，邀請產業界具代表性的創業專家，與同學分享其創業經驗，學習到創業該具備的基本概念外，對於創業行銷策略、創業團隊特質，以及市場區隔等議題有更深入了解，使學習與產業實務接軌。許多同學在參加創業系列講座前，從未思考過創業的問題，但課後的心得報告中卻透露出講座開啟創業的發想，除了學習到創業該具備的基本概念外，對於創業之行銷策略、創業團隊特質，以及市場區隔等議題有更深入的了解。
5. 循序漸進的人才培育計畫，首先是在課程中安排「機構參訪」，讓學生提早認識實務環境，了解實務需求，以即時補充所學之不足。第二，落實「實習制度」，透過實習課程，在督導的協助下讓學生親自體驗理論與實務結合之重要性，並培養學生良好就業心態及技能。第三，鼓勵「考取證照，專業分科」，輔導學生考取社工師證照，並結合區域內的醫療院所社工科室，共同發表著作，協助取得考試資格。第四，結合高齡社會健康照顧學分學程，發展長

期照顧專長，鼓勵學生與業師及經驗交流，並與校內其他系所跨領域互動，激盪創業構想及合作機會，學校並規劃創業學園，針對優良、具有發展潛力的提案，由學校提供免費創業場地、設施及 HI 老師輔導與諮詢服務，期待未來學生可將其創新與創業轉化為具體可行的方案。

項目四：研究與專業表現

效標 4-1 教師學術研究與專業表現（含研究計畫、期刊論文、會議論文、專書、教學研究、創作展演、產學合作、技術報告、專利、獲獎、國際學術合作等）之質量為何？

（一）研究計畫

本系專任教師於 100-102 年度間共執行國科會計畫 7 件，縣市政府委託計畫 3 件。依年度區分，分別為 100 年度 4 件，101 年度 3 件，與 102 年度 3 件。研究範圍以長期照護、醫病關係、災後重建、偏鄉醫療照顧、身心障礙等為主，研究議題包括「災後社區生活重建之人力資源發展策略與教育訓練模式建構」、「山地鄉醫療照護成效評估及健康差距監測指標建置」、「老人正確使用鎮靜及安眠藥物之居家服務研究」、「身心障礙鑑定與分類的歷史社會學考察」、「眼盲心不盲：視覺霸權下現代盲人的抵抗」、「我國身心障礙者福利與服務需求評估指標、工具、流程與實務操作模式之驗證修正研究計畫」、「Steno tools for patient education 教案研究計畫」、「網路惡勢力：青少年網路霸凌之多面向研究」等。

（二）期刊論文

本系專任教師於 100-102 年度間共發表於 SSCI 期刊 0 篇，TSSCI 期刊 6 篇，其他刊物 15 篇等。依年度區分，分別是 100 年度 7 篇，101 年度 10 篇，102 年度 4 篇。分別刊登於 International Journal of Geriatric Psychiatry, Journal of School Health, Suicide and Life-Threatening Behavior, Journal of Technology in Human Services, Kaohsiung Journal of Medical Sciences, Paedagogica Historica, 社會政策與社會工作學刊、台大社工學刊、台灣衛誌、科技醫療與社會、臺灣社會福利學刊、社區發展季刊等期刊。

（三）會議論文

本系專任教師於 100-102 年度間於國內外學術研討會，共發表 69 篇論文。依年度區分，分別是 100 年度 29 人次，101 年度

18 人次，102 年度 22 人次。國外研討會包括 The 2011 Annual Meeting of the American Educational Research Association (USA)、The 2011 Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development (Canada)、Colloque international Histoire de la cécité et des aveugles. Représentations, institutions, archives. Une perspective internationale (France)、The 11th International Conference on Low Vision (Australia)、Joint Conference of the ISCHE, the SHCY and the DHA (Switzerland)、The 21th IUHPE World Conference on Health Promotion (Thailand)、The XXVII World Congress of IASP (Norway)、The Fifth International Symposium on Service-Learning (South Africa)、Joint World Conference on Social Work and Social Development (香港)、The Fourth International Symposium on Service-Learning (中國)、The 4th Asia-Pacific Regional Conference on Service-Learning (香港)、「全球衛生及公共衛生教育國際會議」(香港)、「國際預防自殺協會第 26 屆世界大會」(中國)、「中國人口學會」(中國)等。

(四) 專書與專書篇章

本系專任教師陳政智於 2010 年著有《非營利組織管理》(華都文化出版)一書，從「社會工作的角度」來闡述非營利組織管理，內容包含：使命和策略管理、行銷管理、公共關係、募款策略、財務管理、董事會和決策、人力資源管理、志工管理與運用、績效管理、和政府之互動、以及非營利組織未來的挑戰與因應之道。鄭夙芬老師於 2013 年與呂朝賢等合譯《社會研究法—歷程與實務第七版》，並與他人合著《社會團體工作》一書。邱大昕則於《陽剛氣質：國外論述與台灣經驗》(2012，巨流)、《障礙研究》(2012，巨流)、《意外多重奏：STS 如何重組真相》(2012，行人)、《科技社會人》II(2014，交大科技與社會中心)等諸書中，撰有多篇與無障礙以及視障就業問題相關文章。

效標 4-2 學生學術研究與專業表現（含課程專題研究成果、期刊論文、會議論文、創作展演、競賽、證照、計畫參與、專題等）之質量為何？

本系除專業必修及實習課程家強專業知能外，於大三社研法課程中鼓勵學生以團體方式完成大學論文，以及申請國科會大專學生研究計劃。如 101 年度大三學生葉姿均的《提前退休對身心障礙者及其家庭的影響》(NSC101-2815-C-037-019-H)，和許馨文的《少年福利機構運用臉書提供社會工作直接服務之可行性探討》(101-2815-C-037-020-H)。另外，2011 年則有來自 University of Toronto 的范光宇(Ian Fan)和來自 UC Berkeley 的萬荃(Jennifer Wan)，透過國科會候鳥計劃至本系參與研究，期末成果報告榮獲全國第二名。研究生則鼓勵學生多發表文章、多參與專業學術活動。Ru6 碩士生謝宗都《天災？人禍？以風災下長期照顧機構之災難管理過程為鏡》論文獲得 2013 年全國社會工作相關學門博碩士傑出論文獎表揚，碩士生黃文薔《社工專業的促進或倒退？對醫療機構癌症資源單一窗口的反思》論文獲得 2014 年全國社會工作相關學門博碩士傑出論文獎表揚。其他期刊與會議論文發表統計如下：

表 4-7-1：100-102 年度學生學術活動一覽表

	100 年度	101 年度	102 年度
研討會論文	17	12	17
期刊	0	3	2

效標 4-3 師生研究之支持系統（含獎勵補助辦法、指導措施等）及其成效為何？

本系生師比為 19.3：1，未設立碩士班前研究生主要在行為科學碩士班醫學社會學組及社會工作學組受教，100 年度招收 10 名研究生，101 年度 10 名，102 年度 10 名，本系已有碩士班畢業生 41 名。100-102 年度碩士論文指導人數如下表：

表 4-8-1：100 至 102 年度碩士論文指導人數

教師姓名	100 年度	101 年度	102 年度
陳武宗	3	6	8
劉慧俐	0	1	1
鄭夙芬	4	5	4
邱大昕	2	2	3
陳政智	2	6	8
林東龍	2	2	3
彭武德	3	4	6
陳建州	0	0	2

本系每學期舉行「研究生論文進度發表會」，碩二以上學生除了已提出論文口試者外都出席報告論文進度。碩士畢業前必須至少發表一篇期刊或會議論文，系上或老師會提供研究經費補助學生交通與住宿費用。在研究獎勵與支持部分，目前校方已實施之法規包括研究發展處的專題研究計畫獎勵辦法（參見附件 4-1-2）、教師專題研究計畫經費補助要點（參見附件 4-1-3）、出國進修返校服務教師專題計畫補助辦法（參見附件 4-1-4）、新聘或升等教師專案計畫補助要點（參見附件 4-1-5）、教師研究論文獎勵要點（參見附件 4-1-6）以及癌症醫療研究基金管理暨補助要點（參見附件 4-1-7、高雄醫學大學教師評估準則（參見附件 4-1-8）、高雄醫學大學專任教師升等計分標準（參見附件 2-9-2）、高雄醫學大學教師聘任及升等審查辦法（參見附件 4-1-9）。

效標 4-4 師生學術研究與專業表現與發展方向和特色之扣合性為何？與健康專業和社會需求之符合性為何？

本系教師研究與專業表現與健康專業及社會需求之相關，簡介如下：

- (一) 陳武宗老師曾受邀擔任行政院社會福利推動委員會之委員與長期照顧規劃小組成員，提供社會福利政策規劃之規劃與決策過程之諮詢功能。並發表三篇有關長期照顧社工相關人

力發展之研討會論文，對當前長期照顧制度規劃中有關人力政策有所助益；協助校方獲得教育部教學卓越計畫補助推動跨學院之老人學程，提供學生研習第二專長機會，且有助於長期照顧人力資培育；持續獲得高雄市政府社會局委託經營高雄市老人研究發展中心，提升老人福利政策規劃、人員培訓以及研究發展的品質；受邀擔任地方政府社會福利相關委員會之委員，提供專業的諮詢，受邀擔任老人虐待、醫病關係及長期照顧政策規劃等主題之主講者，提供老人醫學、醫護專業及老人服務領域人員服務新知，提升專業服務品質。

(二) 劉慧俐老師於博士畢業論文「人口年齡組成對全民健康保險財務之影響」完成後，仍持續延續在衛生福利方面的訓練及累積健康促進、衛生教育、居家照顧(護)問題的研究成果，政府所做的民意調查結果，加強醫療保健設施與服務是國民認為提昇生活品質政府最應加強辦理的社會福利項目，亦是目前民眾最關切的議題。晚近亦由社區、學校、職場及醫院多方位參與健康促進、衛生教育方案及政策之推動，例如：帶領財團法人濟興慈善基金會參與高雄市新興區社區健康營造；配合高雄醫學大學衛生教育課程，協助高雄市三泰醫院推動健康促進醫院及鼓山區社區健康營造；應邀擔任 2012 亞太健康促進與教育國際研討會(Asia Pacific Conference on Health Promotion and Education) Co-chair)；與高雄醫學大學附設綜合醫院社區醫學部合作，申請行政院衛生署國民健康局職場健康促進暨菸害防治南區輔導中心，推動職場健康促進。目前更進一步與財團法人愚人之友社會福利慈善事業基金會合作，向經濟部申請「愚人日間照顧服務營運模式規劃」，推動健康促進產業合作計畫。希望參與經驗及研發成果能進一步提供全國社區關懷據點參考，永續經營。

(三) 鄭夙芬老師的主要研究領域在於早期療育、病友團體、社區工作等方面，除不斷執行各式研究計畫外，亦將研究結果除在相關研討會、期刊中發表，而除單純的研究計畫外，也參與各式與教學互動或實務工作有關之計畫執行，以期將學術

能與教學或實務工作有更好的結合。

- (四) 邱大昕老師過去幾年一直在從事身心障礙的「解構」工作，特別是針對視覺障礙。從 2010-2012 年的「誰是身心障礙者？身心障礙鑑定與意涵演變之研究」(NSC 99-2410-H-037-006-MY2)、到 2012-2013 年的「身心障礙鑑定與分類的歷史社會學考察」與 2012-2014 年「眼盲心不盲：視覺霸權下現代盲人的抵抗」(NSC 101-2410-H-037-003-MY2)都試圖由身心障礙社會模式(social model of disability)與行動者網絡理論(Actor Network Theory)觀點，挑戰與顛覆當前仍主導身心障礙定義的「醫療模式」(medical model)或「個人模式」(individual model)。
- (五) 陳政智老師與實務界關係良好，尤其於身心障礙福利服務、志願服務與老人福利服務等領域皆具有相當豐富之經歷，並擔任過 NPO 組織的主管，因此，能夠將研究走向緊扣社會脈動，導入專業知識及技能於課程與活動之中，並輔導學生參加各類活動與志願服務。尤其近年來更著力與政府合作身心障礙需求評估研究、志工人力倍增計畫、心智障礙者雙重老化研究與試辦計畫、身心障礙鑑定與需求評估新制，協助政策的推動；也與非營利組織合作向政府提出研究案，引導實務界的專業成長。所以，研究成果能真正應用於社會與實務工作。在研究與教學之餘，更常抽身擔任各種福利服務委員會的委員與老人機構、身心障礙機構、兒少機構評鑑委員，以及各福利服務機構的督導。
- (六) 林東龍老師具社會學與社會工作學術背景之基礎，於本系開設社會工作間接服務相關課程如社會政策與立法、社會工作理論、社會工作哲理、志願服務等課程。所開設課程與本人學術專長相當契合。同時，延續博士論文醫病關係之研究領域，不僅開設醫病關係經營與醫療糾紛課程，亦持續收集與鑽研此領域最新研究成果並於課堂中與學生分享，達到教學成長目標。
- (七) 張江清老師多年來因應人口老化之社會趨勢，投入老人學相

關研究，從老人資源、老人多元功能評估、失智症照顧需求、退休老人生活品質、社區老人福利需求、獨居老人關懷服務、老人保護、老人日間照顧模式、居家照顧服務、社區關懷據點、安養護等之研究與服務研發，近期配合國家長期照顧制度的發展，進而參與輔導與評鑑等委託工作；同時，也擔任校內學程發展委員會委員、通識教育中心社會服務課程規劃小組委員、領導力培訓及認證小組委員、通識教育課程改革規劃小組課程規劃組委員，協助高齡社會健康照顧學程、通識教育社會服務課程的教學與活動推展。舉凡教學、研究、服務工作無不配合社會福利暨健康照顧政策進行，主要關心的議題有：老人社區照顧、兒童少年社區照顧、社區健康營造、生命教育、公民參與...等，與近年衛生、福利、教育相關主管機關推動的弱勢人口群關懷、健康社區促進、品格教育相謀合。

(八) 彭武德老師研究以青少年問題為主，並結合資訊科技運用，以滿足青少年的需求。

效標 4-5 師生專業服務表現之情形為何？其支持系統及成效為何？

本系專任教師擔任各級政府委員會委員（100 年度 64 人次、101 年度 81 人次、102 年度 42 人次）、學會或機構理監事（100 年度 1 人次、101 年度 2 人次、102 年度 2 人次）、顧問（100 年度 0 人次、101 年度 3 人次、102 年度 3 人次）、督導（100 年度 3 人次、101 年度 6 人次、102 年度 3 人次）、執行秘書（100 年度 0 人次、101 年度 0 人次、102 年度 0 人次）等。此外，本系教師於 100 年度校內外演講共計 30 場、101 年度 58 場、102 年度 86 場。

效標 4-6 師生專業服務表現與教育目標和特色之扣合性為何？

本系專任教師之研究表現質量並重，研究領域涵括醫學社會學與社會工作各領域，尤其在長期照護、醫病關係、災後重建、偏鄉醫療照顧、身心障礙、社區照顧整合等領域發表不少具深具影響力之學術論文。除了個別研究之外，本系也經常透過整合型研究計畫提升校內

外教師之合作，以及與政府單位、醫療機構等之聯結。此外，本系專任教師積極從事各項社會服務工作，從事的活動深度與廣度均頗受肯定。透過上述學術研究與社會服務，本系期望能結合學術研究與實務經驗，對促進健康與社會服務之健全發展，與提昇人群與社會之福祉作出貢獻。

效標 4-7 碩士學生之數量與品質為何？

本系 100 年度碩士班共招收 10 名研究生（甄試生 7 名：一般生 4 名、在職生 3 名）、（考試生 3 名：一般生 2 名、在職生 1 名）。101 年度碩士班共招收 10 名研究生（甄試生 7 名：一般生 4 名、在職生 3 名）、（考試生 3 名：一般生 2 名、在職生 1 名）。102 年度碩士班共招收 10 名研究生（甄試生 6 名：一般生 3 名、在職生 3 名）、（考試生 4 名：一般生 3 名、在職生 1 名）。

100-102 年度間，學生參與研討會發表論文 46 篇，期刊論文發表 5 篇。碩士班畢業生就業率為 100%，且都在社會工作相關領域，尤其是醫院、

本學系碩士班近三年招生及錄取率

學年度	報名／核定名額	錄取率	註冊人數	全系休學人數
100	32/10	31.50	9	1
101	38/10	26.32	10	1
102	29/10	34.48	10	1

效標 4-8 推動師生產學合作之作法及成果為何？

有關強化產學合作獎勵與誘因機制，本校目前訂有「高雄醫學大學產學合作實施辦法」、「高雄醫學大學產學合作獎勵辦法」與「高雄醫學大學研發成果移轉處理原則」。補助情形簡述如下：凡有公民營事業機構、民間團體、學術研究機構或財團法人等出資，或上述單位配合政府機構共同出資委由本校執行，並以本校名義且經本校行政程序簽訂之合作計畫，主持人依獲補助計畫之行政管理費 30% 計算獎勵金，每人每年每題之計畫獎勵金總額最高不得超過 50 萬元(含)整。至於研發成果移轉處理原則，受非營利機構補助所產生之研發成果，

扣除本校實際支出之必要費用，餘款之 50%歸研發者；40%歸本校（20%作為本校 研究發展基金）；10%歸研發者所屬單位（系所分配 7%；學院分配 3%）。著作類之研發成果因授權所產生之收益，依下列比例分配：金額在新台幣一百萬元以下者，全數歸著作人；金額在新台幣一百萬元以上者，著作人分配 90%，10%歸本校。

在高齡化與工業化之都市中，老年人之相關問題需要結合多方資源，因此本系自 88 年起，即與高雄市社會局長青綜合服務中心建立長期官學合作計畫，設立研究發展中心至今，陳武宗、劉慧俐、陳政智、張江清長期投入與該中心合作，包括委員會的參與，外包計畫的設計、研究法的課程實習、老師執行研究案等等。目的即在結合醫學、社會、健康及行政等多重資源，評估在長青綜合服務中心執行之方案，並將可行之方案推廣至各個區域，結合公辦民營與社區化之方式，使居住高雄市之老人可得到最佳照護。另外，相關接受委託的研究案之獎金分配均依上述規定辦理。

項目五：自我分析、檢討改善與發展規劃

效標 5-1 辦學目標之內在強項與弱項，外在機會與威脅之分析及未來發展策略為何？

	對組織目標有利	對組織目標不利
內部條件	<p>優勢 Strengths</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.歷屆學士班畢業學生及碩士班畢業生對本系整體及系所老師給學生的關係與互動皆給予不錯的評語。 2.每年的學生註冊率皆達9成以上 	<p>劣勢 Weakness</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.本系對於社會學與社會工作的定位造成外界混淆。 2.教師人力尚未補足，尤其是社工師資。
外部環境	<p>機會 Opportunities</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.跨專業的系所特色，兼顧健康照顧與社會服務領域之相關趨勢，同時鼓勵修習高齡等學程，且身處醫學大學且緊鄰附設醫院，擁有跨專業整合醫療相關資源，以利與課程結合，大幅提高學生對課程之滿意，具備整合之就業競爭力。 2.本系課程設計生動活潑，多數運用小組討論方式進行，並運用口頭與書面報告。 3.本系是全國第一家整合醫學與社工的專業科系，符合社會的潮流。 	<p>威脅 Threats</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.畢業生從事本業的比率只佔百分之五十幾。 2.畢業生大多在醫療領域，投入長照或社工其他領域偏低。

藉由 SWOT 分析，本系擬定後續發展策略如下：

投入	防衛
<ol style="list-style-type: none"> 1.本系開設高齡健康照顧學程，結合共計 11 學系之課程，鼓勵學生進行跨領域學習。 2.辦理醫社營及主動至高中招生，宣導本系的特色。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.加強辦理職場體驗與參訪。 2.鼓勵學生修習跨領域學程，以提高求職競爭力。 3.邀請長照及其他領域的學長姐座談會。
決定	控制損失
<ol style="list-style-type: none"> 1.邀請資深的社工實務工作者擔任兼任教師。 2.完成一位待聘教師的聘任 3.確定本系之發展是建立在醫學社會學與健康照顧的基礎上，培育社會工作人才。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.本系均邀請實務經驗相當資深者擔任兼任教師，一方面可以使學生深入認識實務場域，二方面也促進兼任教師能提供較多就業資訊，以利學生職場競爭。 2.課程規劃上將醫學概論、生理解剖學列為必修，建立本系畢業生的特色，穩定在醫務社會工作領域的優勢。 3.發展 OSCE 的教學模式，建立學生的核心技能，增加學生的職場競爭力及本系的品牌特色。

效標 5-2 蒐集彙整客觀之質性和量化之數據，評估辦學成效之機制為何？

(一) 質性與量化資料類型

本系對於辦學成效所彙整的質性與量化資料包含學士班和碩士班新生報到率、實習課程學習成效評量、專任教師教學評量、碩士班錄取率、社工師專技高考錄取率、畢業生畢業前滿意度，以及畢業生一年後調查等。此外，近年來本校整合學術與產業界的資源，積極推動產學合作、技術研發及創業育成輔導，亦重視產學合作和創業成果等。

(二) 評估機制

針對上述資料，本系通過系務會議、課程委員會、教學輔導小組、實習小組委員會等機制，定期進行評估與檢討，進行課程設計和教師教學能力之改善與提升。

效標 5-3 本次自我評鑑作業規劃及辦理，對教學品質和學習成效之自我改善策略為何？

本系對於教學品質和學習成效之自我改善策略，一方面，配合校方及院方相關措施執行辦理；另一方面，則由本系教學品質促進委員會和課程委員會等定期執行相關成效指標的檢討，並於系務會議中進行審核和提報院級委員會、教務處核備。茲針對教學品質和學習成效自我改善策略分述如下：

(一) 學習成效自我改善策略

1. 透過本系課程委員會，每學期審核各課程學習成效標準維護情形並進行檢討。

2. 本校訂定「教師專業成長社群實施要點」，提供經費鼓勵本校學院(系)、跨院(系)教師組成教師專業成長社群，藉由多元主題的討論與學習，以落實教師同儕專業成長。其中一項經費補助類別即是研擬提升學生學習成效之教學與輔導方案。

(二) 教學品質自我改善策略

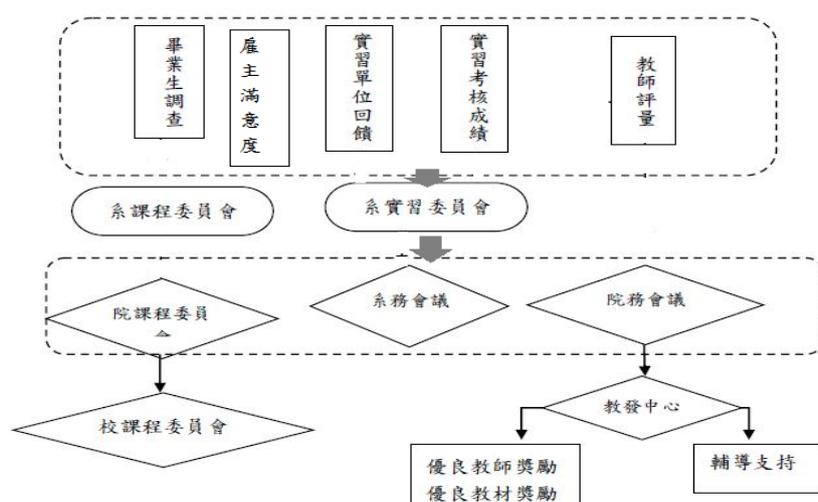
1. 本系教學品質促進委員會，每學期針對專業必修課程進行教材審查。每位任課老師必須完成必修課程教材檢核表，並檢附一堂課程

之 ppt 或 word 檔（若該課程為首次開課，則需檢附每堂課之 ppt 或 word 檔），供委員會進行審視和討論。透過教材審查機制，持續維護教師教學品質。

2.本系課程委員會針對新開設課程進行檢視，並將課程大綱、目標、進度表等相關資料送交 2 位外審委員進行審查，以確保課程內容品質。同時，每年檢視和調整各學期學分表和授課教師，使教師學分數分配趨於均衡，避免教學負荷過重而影響教學品質。

3.自人社院成立以來，本院院長亦非常強調本院教師教學品質之落實，每學期均舉辦多次教師研習會議，透過校內外教學優良教師分享，提供個人具體且有效的教學策略供參考。

4.本校針對課程評量分數低於 4.2 分（6 級分制）以下的教師訂有「教學輔導辦法」。該辦法中明訂，針對教務處認定需輔導之教師，擬定教學輔導策略，必要時，由系所主管推薦或指派「教學輔導員」進行個別輔導並追蹤改善情況，同時，蒐集學生意見，以協助教師作為自我檢討及改善之依據。



效標 5-4 畢業生表現與互動追蹤機制運用之情形為何？

本系自民國 78 年創系以來，至今學士班畢業生共計 21 屆 1003 人、碩士班畢業生共計 8 屆 39 人。為瞭解本系畢業生生涯發展與規劃，透過系友會與各屆班級聯絡人、各班級關鍵人物、本系教職員、系友通訊錄建檔網頁、系友經驗分享座談會、畢業系友生涯發展與就業力調查等多元管道，搜集本系系友動態資料，以建立本系畢業生追

蹤機制。

一、

畢業生表現

畢業生表現可從畢業生的「升學與就業」、「社工相關證照考照率」、「雇主意見回饋」，以及「其他傑出表現」做進一步說明。

(一)

升學與就業狀況

目前 1003 名畢業系友中，已掌握其升學及就業現況資料共 727 (80.24%) 筆。其中以從事健康照顧領域工作為最多共 179 (24.62%) 名、其次為社會服務領域工作 173 (23.80%) 名，以及異業工作 120 名。

以升學狀況而言，歷屆系友繼續攻讀碩士學位以上學歷共有 291 (40.02%) 名，其中攻讀博士學位亦有 36 名。進一步分析攻讀更高學歷類別，以福利與社會工作類碩士班居多 126 (43.30%) 名、其次為人文社會科學類 62 (21.31%) 名。

據此，以本系畢業生升學與就業現況而言，與本系創系宗旨、教育目標，具高度相符程度。

(二)

社工相關證照率

在社會工作師證照部分，藉由社工師歷年 (86 至 102 年) 榜單查詢與系上老師比對確認，目前本系學士班系友考取社工師共 223 人、碩士班 27 人 (附件：本系畢業系友考取社工師一覽表)。通過國家公務人員考試者共 57 名 (附件)。通過專科社工師考試者共 14 位 (醫務專科 8 人，心裡衛生專科 5 人，身心障礙專科 1 人，附件)，佔及格人數 6.45%，其中醫務專科考取人數佔該專科 10.26%，與本系創系宗旨相符合。

(三)

雇主意見回饋

自 99 學年度起，本系每年定期進行畢業生雇主滿意度調查，透過郵寄紙本、E-mail 的方式委請畢業生主管填寫，調查內容包含「專業知能」、「工作表現」、「技能與技巧」、「其他」、「相關意見或建議」

(102 學年度新增「學系專屬核心能力」，附件)，然而回收份數與回收率偏低，一來是畢業系友現職資料建立不易，二來畢業生主管與系友對此問卷的接受度不高，100 至 102 學年度問卷回收僅 62 份，雖然問卷數偏少，但亦有逐年增加的趨勢。

102-2 學年度經由系務會議校外委員建議，103 學年度將透過暑期實習機構調查的同時，一併提供雇主滿意度問卷，增加畢業生主管的接受度與問卷回收率。

(四)

其他畢業生傑出表現

100 學年度至今，有 4 位碩士班畢業生獲得工作相關學門博碩士傑出論文獎，3 位畢業生榮獲 101 年南高屏地區慶祝社工日南臺灣社工人員表揚（附件），且有多位資深的畢業系友在工作職場上都已擔任主管職，具備優秀的領導與實務工作經驗（附件）。

二、

互動追蹤機制

茲將已建立追蹤畢業生發展情形之聯繫管道分述如下：

(一) 系友會

如前述，本系已成立系友會（附件：高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系系友會組織章程），並於各級系友中選出一人擔任聯絡人（附件：本系系友會成立會議記錄），以建立系上與畢業系友雙向交流之平台，瞭解系友最新發展動態，作為建立畢業系友資料庫之重要基礎。

(二) 系友回娘家

本系每年固定舉辦「系友回娘家」活動，透過實習成果發表會、職涯講座、座談會等方式邀請畢業校友返校進行經驗交流，主題包括證照考試經驗分享、見實習面試座談會等（附件），掌握職場最新動態資訊；或在課程設計方面鼓勵學生訪談畢業系友（附件），增加在校生與畢業系友的互動；並邀請系友擔任課程委員會委員（附件），提供課程改善建議，以作為調整本系課程規劃與教學方針等各方面的有力基礎。

(三) 畢業生生涯經驗分享

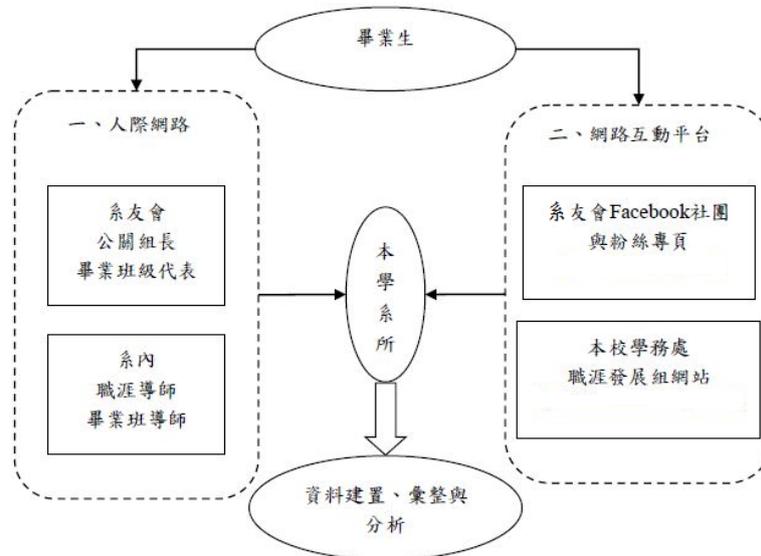
本系分別於民國 97、101 年，分別邀請 31 位學士班畢業生、9 位碩士班畢業生分享個人生涯規劃經驗，編輯與出版醫社人 A 計畫 I、II (附件)，增加畢業系友與在校生的經驗傳承。另外也編輯醫社人雙月通訊共 12 期 (附件)，蒐集與分享畢業生的生活動態，強化系友與系上、以及系友們彼此間的連結。

(四) 本系教職員

系友畢業後仍會透過 mail、facebook、line 等通訊管道，持續與本系教職員維持聯繫。若教職員收到系友最新資訊時，進一步將系友最新動態轉寄給系辦進行彙整與系友資料庫更新。

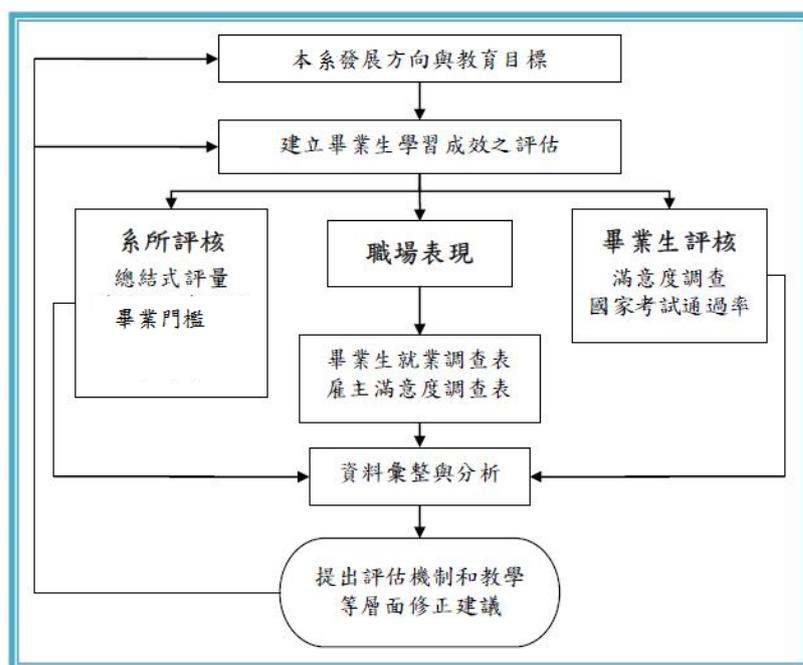
(五) 系網頁系友專區與高醫醫社系 Facebook 粉絲專頁

本系於民國 100 年設立高醫醫社系 facebook 粉絲專頁 (784 位粉絲，附件)，系學會亦設立醫社系 facebook 社團 (附件)，提供系上動態與系友傑出成就分享，強化與系友的連結。另外，多位教職員之 facebook (附件) 亦與系友保持密切聯繫，本系也架設系友通訊錄建檔網頁 <http://ppt.cc/E6Gi> (426 筆，附件)，提供系友可以主動提供最新聯絡方式與動態的管道，並統一由同時為學士班與碩士班系友之助教不定期發佈系上動態，建立系友聯繫單一窗口。



效標 5-5 畢業生整體學習成效之檢核機制為何？

畢業生整體學習成效檢核機制可以從「畢業生」與其「家長」、「企業雇主」之調查意見，以及「畢業生在求學與就業」、「社工相關證照考照率」表現進行瞭解。



一、

畢業前學習自我成效評量

有鑑於社工實習為社工專業知能的展現，故為瞭解學士班學生大學四年整體的學期成效，進一步針對機構實習、方案實習，本系已於 102 學年度研發與設計社工實習(二)社工知能自我檢測量表(附件)、社工實習(三)自我成效問卷(附件)，以及整體學習成效評量表(附件)，預計於 103 學年度針對大四學生進行全面性施測，期待透過學生質性與量化的意見回饋，逐步瞭解與檢視學生整體的學習成效，以作為教學與課程調整之參考。

二、

畢業生畢業前滿意度調查

配合校方政策，每年針對應屆畢業生進行滿意度調查，調查內容包含求學經驗回顧、自我評估、對系科的意見與看法、對學校意見與看法(附件)，亦要求行政人員積極鼓勵畢業生上網填寫，近三年填

寫率都高達九成以上，以建立豐富與正確之調查資料。

三、

畢業生畢業後 1 年滿意度調查

配合校方政策，每年針對畢業一年後之畢業生進行滿意度調查，調查內容包含就業情形、證照與求職意見、學校教育的評估（附件），亦要求行政人員積極鼓勵畢業生上網填寫，並安排工讀生以電話通知方式，強化畢業生的填寫率，近三年填寫率都近九成以上，以建立豐富與正確之調查資料。

四、

畢業系友生涯發展與就業力問卷調查

本系分別於民國 96、102 年設計與進行畢業系友生涯發展與就業力調查表（附件），102 年問卷內容包含「就業力技能」、「專業核心能力」、「滿意度」、「課程規劃建議」、「基本資料」，主要想要瞭解本系所建立之教學環境究竟能否滿足學生及大社會環境之需求，以及本系培養出來的畢業生是否具有競爭力。

五、

社工證照考照率

本系每年定期針對社工師證照、國家公務人員考試、專科社工師考試榜單，透過本系教職員之交叉比對，統計畢業生考取相關證照之比率，以檢視本系畢業生考取專業證照之類型與能力。

六、

升學博士比例

本系每年針對國內外碩博士班升學名單，透過本系教職員之交叉比對，統計畢業生升學之比率，以檢視本系畢業生的升學類型與特性。

七、

畢業生家長座談會

本系每年透過畢業生家長座談會或各班級導師依學生個別狀況與學生家長進行溝通互動，讓家長與學校瞭解雙方期待與建議。

八、

雇主滿意度調查

除定期透過實習機構訪視，了解機構主管與工作人員對於本學系

學生與畢業生表現之意見，或與其他學校學生或畢業生之差異外，99學年度起每年定期進行雇主滿意度調查，瞭解雇主對畢業生工作表現之滿意程度，調查內容包含「專業知能」、「工作表現」、「技能與技巧」、「學系專屬核心能力」、「其他」（附件）。

效標 5-6 蒐集內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主...等）對學生學習成效意見之情形為何？

一、

畢業前滿意度調查

根據 100 學年度調查（附件）結果顯示，共計回收 49 份問卷，其中 1 份為無效問卷，學士班應屆畢業生對本校/系整體滿意度高達 3.10（最高分為 4 分、最低分為 1 分），其中以「整體對系科的意見與看法（聲譽、進步程度、定位與特色、自由開放程度）」、「求學經驗回顧（大專教育對學生的幫助）」滿意度高達 3.27 為最高，最低則為「對學校的意見與看法（學校國際化作法）」2.63 分。

碩士班應屆畢業生，共計回收 5 份問卷，皆為有效問卷，其對本校/系整體滿意度則為 2.98，其中以「求學經驗回顧（碩士教育對學生的幫助）」滿意度高達 3.21 為最高，其次為「對系科的意見與看法（對所上的描述）」3.13，最低則為「對學校的意見與看法（對學校國際化作法）」

整體而言，本系學士班與碩士班學生皆對本系的教育專業訓練有高度的肯定。

二、

畢業生畢業一年後滿意度調查

根據 100 學年度滿意度調查（附件）結果，學士班共計回收 50 份問卷，其中 6 份無效問卷，問卷有效率為 88%。調查結果顯示，畢業一年後之學士班畢業生狀況以「工作中」30 人（68.2%）為居多，其中有 23 人（52.3%）於社工專業領域工作；有高達 28 人（63.6%，扣除無須填達人數）認為本系所提供的專業訓練，有助於現在的工作；有高達 29 人（72.41%，扣除無效人數）的畢業生認為，本系所提供的「專業知識傳授」、「課程實習安排」，有對現在工作有所幫助。整體而言，學士班畢業生對學校教育整體的滿意度高達 3.36（最高分

為 4 分、最低分為 1 分)。

碩士班共計回收 5 份問卷，其中 1 份為無效問卷，問卷有效率為 80%。其中 3 人 (75.0%) 皆在社工專業領域工作，亦認為本系碩士班所提供的專業課程訓練有助於目前的工作，其中又以「專業知識傳授」幫助最大，碩士班畢業生對學校教育整體滿意度高達 3.00 分。

整體而言，學士班與碩士班畢業生工作一年後皆對本系所提供之專業訓練、實習課程以及整體評價都有高度肯定。

三、

畢業系友生涯發展與就業力問卷調查

根據 102 學年度調查 (共計 59 份問卷，其中從事社工相關工作共 39 人，附件) 顯示，畢業生對就業力技能覺得最重要的項目為「表達與溝通能力」4.81 分為最高 (最高分為 5 分，0 分為不適用)，其次為「良好工作態度」4.73 分；就專業核心能力而言，目前從事社工相關工作的畢業生認為，「能具備分析案主群需求和社會問題成因之能力，應用各式服務輸送計畫和多元化溝通於實務場域，提高服務效能」4.36 分的重要性最高，其次為「在健康照顧與社會工作專業倫理的規範中，與他人有效溝通與合作，形成具體的服務行動，以增進案主福祉」4.26 分。

在自我能力程度評定部分，畢業生對就業力技能自我能力程度平均為 3.79，其中以「良好工作態度」4.32 分為最高；以目前從事社工相關工作的畢業生來看，專業核心能力自評平均分數為 3.50，最高為「能以批判視野審慎收集資料並多元思考」3.71 分，符合本系特質與教學方向。

整體而言，畢業生對本系的教學環境與師資滿意度為 3.53，最高為「社工實習課程」4.22 分。

四、

畢業生家長座談會

近年來配合畢業茶會本系定期舉辦畢業生家長座談會 (附件)，透過瞭解畢業生家長對本系的建議與想法，進一步修正與作為本系發展之參考。102 學年出席人數共計有 54 位畢業生 (含碩士班 5 位)、38 位家長 (附件)。

五、

社工相關證照考照情況

近年來透過畢業系友相關考試技巧與經驗分享，增加在校生對於證照考試的概念與準備，有助於提高本系畢業生對相關考試的掌握。透過近三年統計結果顯示，本系學生的考照率有逐年增加的趨勢。

	社工師	高普考	專科社工師
100 學年度	15	5	-
101 學年度	63	11	-
102 學年度	26	6	14

*101 學年度社工師考試錄取率異於往年，故不列入討論。

六、

升學博士比例

透過本系教師交叉比對與學生訊息，本系畢業生升學類型多以「福利與社會工作類」居多（附件），與本系教學目標與方向一致。在人數方面，也持續穩定成長。

表、100-102 升學碩士班人數統計表

	福利與社會工作類	人文社會科學類	其他
100 學年度	11 (73.33%)	3 (20.0%)	1 (6.67%)
101 學年度	7 (53.85%)	1 (7.69%)	5 (38.46%)
102 學年度	13 (86.67%)	0 (0.00%)	2 (13.33%)

表、100-102 升學博士班人數統計表

	福利與社會工作類	人文社會科學類	其他
100 學年度	3 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
101 學年度	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
102 學年度	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

七、

雇主滿意度調查

根據 100 至 102 學年度調查結果（附件）顯示，畢業生雇主對本系學士班學生的滿意度平均高達 4.14（最高 5 分、最低 1 分），且有

逐年成長與穩定的狀態，其中在「其他（敬業精神、學習意願與可塑性、情緒穩定度、抗壓性、職場倫理）」都有高度的認同。

另外，「具有表達與溝通能力」、「遵守職場倫理」更是連續三年為雇主滿意程度最高的項目之一。

表

	專業知能	工作表現	技能與技巧	核心能力	其他	整體平均得分
100	3.93	3.96	3.87	-	4.25	3.99
101	4.33	4.25	4.10	-	4.42	4.28
102	4.05	4.17	4.08	4.11	4.37	4.16
總平均						4.14

效標 5-7 依據內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主...等）之建議，檢討並修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？

一、依據內外部關係人建議之教學檢核機制

本系於例行性委員會中，皆會邀請業界資深實務工作者、在校生，以及相關教師列席，針對核心能力訂定、課程調整與修改、學生學習成效標準之設定等蒐集相關意見，委員會包含系務會議、實習委員會、課程委員會、學生幹部座談會。

二、學生輔導與學習資源提供之情形。

本系學生輔導可分為入學輔導（請見 3-1）、課業學習與輔導（含課業輔導、生活輔導、職涯輔導等，請見 3-3）、高關懷學生輔導（請見 3-4）、實習輔導（請見 3-7）、取得相關證照輔導（請見 3-9）。學習資源部分，可分為軟硬體設備（請見 3-2）。

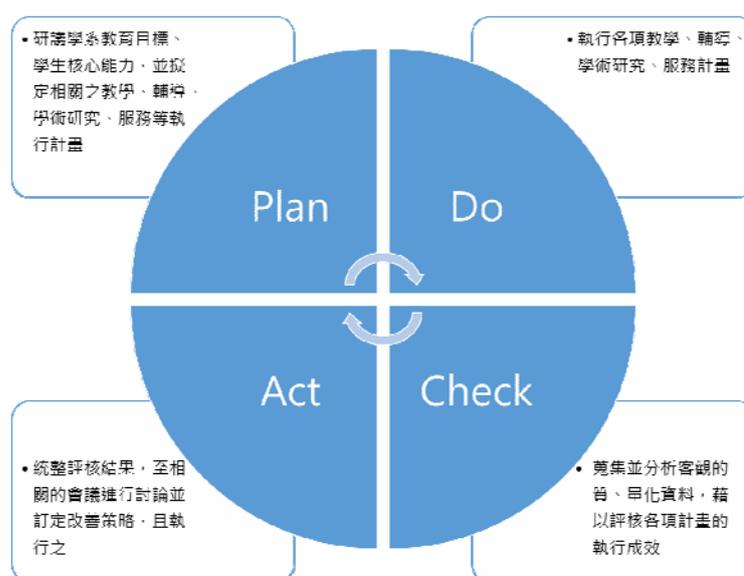
根據互動關係人所調查之結果，包括畢業生流向、畢業生就業滿意度、雇主滿意度，回饋至課程改善建議，並於課程委員會提案討論之。學生回饋滿意度較低之項目，檢討並修訂課程規劃與設計，對於職涯規劃能力方面，本學系於大一開設「職涯規劃」課程，協助學生對職涯規劃有一初步概念。為呼應當前我國社會所需和提升學生就業競爭力，檢討並修訂學生輔導與學習資源 為提升學生求職競爭力、

自我行銷等能力，本學系將原本就積極辦理的職涯講座內容，更增加了模擬面試等主題。為提升學生國際視野，本學系鼓勵並帶領學生參加國際會議和出國參訪學習，邀請國外學者來台講學，以及舉辦相關講座。每年都有學生參加兩岸四地學生交流活動及國外社會福利制度參訪，擴展學生國際視野。

針對碩士生，輔導學生將研究結果發表在學術會議或期刊，以提升職場競爭力。畢業門檻即納入畢業生需將畢業論文口頭全文發表在相關學術期刊或研討會。

效標 5-8 行政管理機制運作與定期自我分析與檢討改善之情形為何？

採用 Plan-Do-Check-Act (PDCA)來進行行政管理機制運作與定期自我分析和檢討。關於計畫(plan)，依據本學系教育目標和學生核心能力，訂定相關執行計畫，範疇包括教學、輔導、學術研究、服務等。在執行(do)之後，蒐集所產生的資料並分析之，以評核(check)執行成效。然後，至相關會議討論成效 並且發展後續改善計畫(act)。藉由上述循環自我分析與檢討改善過程來提升學系的各項業務品質與永續發展。透過上述 PDCA 流程，定期蒐集內外部互動關係人之意見，修訂並精進辦學成效。



本系行政管理機制主要包括系務會議、課程委員會、教學品質

會議、實習小組委員會等機制。各行政管理機制辦理情形分述如下：

(一) 系務會議

本系固定於每月第三週星期一中午召開系務會議，針對系上例行教學、行政、研究，以及學生事務進行討論，為本系最主要溝通和決策平台。

(二) 課程委員會

本系於每學期召開 4 次以上課程委員會，針對本系課程設計和規劃情形進行討論與檢視，以確保教師授課品質。同時，為兼顧實務場域需求，亦聘請兩位業界機構主管擔任本系課程委員，協助拉近本系課程與實務需求之距離。

(三) 教學品質促進委員會

本系教學品質促進委員會於每學期針對專業必修課程進行教材審查，透過教材審查機制，持續維護教師教學品質。

(四) 實習小組委員會

本系於每學期初和期末針對學生相關實習事務進行檢視，包含實習機構適合性評估、學生實習情形檢討、實習課程規劃、實習成果評量，以求本系教學品質之提升。

效標 5-9 針對第一週期系所評鑑之改善意見，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

本系針對第一週期系所評鑑之改善意見，依五大評鑑項目每隔三個月均進行改善追蹤、製表，並於系務會議中進行討論。歷次評鑑追蹤改善情形。茲將重點工作整理簡述如下：

本系第一週期之評鑑結果與建議	執行結果
<p>【系所共同部分】</p> <p>一、宜隨時審視醫學社會學與社會工作兩領域在該系教育目標的整合與平衡。</p> <p>二、宜與校方及系內教師共識的基礎上持續檢討發展目標與方</p>	<p>1-1 已建立各級工作平台，包括系共識營、行政會議、課程委員會、系務會議等。</p> <p>1-2 持續從學生核心能力檢視醫社與社工兩領域在本系教育目標的發展，發覺本系教師之教學內容多</p>

向。

三、教育目標、宗旨與課程均應回歸至該系定位，目前課程規劃傾向以培育醫療領域之社會工作人員為主軸，與該系「醫療社會學與社會工作學系」之名稱有差異，宜再做思考與規劃；並且宜考量教師專長與系所發展目標之配合。

為藉以在醫療、健康領域中發展綜融兩者之訓練。

2-1 系內部分已建立平台，並擬訂短中長程目標，並根據對系友調查之系名適當性評估來與校方確認本系發展目標與方向。

3-1 本系教育總目標為培養具健康照顧與社會服務之社會工作專業人才，因此，本系所規劃培育者不只是醫療領域之社工人員；其下所包含之教育目的包括：培養社會工作所需之健康照顧及助人專業知能人才，培育關心自己與關懷別人能力之人才，建立敏銳觀察與批判思考能力之人才，建立開放、鼓勵、支持、互助及多元學習的環境，培育具國際關視野與跨界視野之人才；同時，本系根據學士班訂定出六項核心能力，包括健康照顧知能、社會工作專業知能、同儕合作與專業倫理的實踐、批判視野與決策能力、能具備國際觀與跨領域思考社會議題與主動學習等；碩士班訂定出三項核心能力：能具有健康照顧在社會服務領域之社會工作專精知能、能具有敏銳觀察與批判能力、能有系統獨立探究與問題解決能力。藉由核心能力，本系之教師專長與教育目標已有較為一致的理念，同時結合相關健康照顧課程並引進跨領域師資，互相環

	扣。
<p>【學士班部分】</p> <p>一、宜針對教育目標與學生就業發展，配合適時檢討與調整的機制，提供學生符合就業發展趨勢的評估與意見交流之機會。</p> <p>二、宜隨時蒐集國內外社工學系的教育目標與核心課程，並加以比較，以進行必要的調整。</p>	<p>1-1 本系在 96 年度畢業生就業就學調查中，其主要之就業領域為健康照顧與社會服務等領域，此與本系當前教育目標吻合。</p> <p>1-2 本系透過課程委員會持續邀請系友會會長及資深業界代表擔任委員，其目的亦為瞭解系友之就業狀況以及反應外界當前之就業趨勢根據其建議新增八門課。</p> <p>2-1 已從國外（港、英、美、加、澳）相關學系、學院資料（跨領域，健康、社工等有關）來看，國外狀況，有些是從學院觀點做課程設計，因此其含括專業領域都會較大或是跨領域的設計，此規模較大，與本系較不符合；而有的國家，例如澳洲，對系名名稱並不會有太多在意，重點是其課程設計與結構是否能培養該領域（例：學會）所要求之學生應達到的品質，據此對照本系當前之現況，本系教育目標與核心課程均已相互環扣。同時日後會持續瞭解國外現況，藉以作為調整參考。</p>
<p>【碩士班部分】</p> <p>一、宜持續檢視整合性課程之設計達成教育目標之成效。</p>	<p>1-1 本系在 98 學年度第一、二、四次課程委員會中，針對碩士班整合性課程均已提出相關評估建議，包括加強與碩班同學透過班會、座談會、期中評估等方式瞭解學生對此措施之相關反應。</p>

	<p>1-2 根據整合性課程授課教師之初步課程調查，學生認為由主負責老師穿針引線針對上下堂課教師之教授有更清楚的銜接，將有助於整個科目的連慣性。</p> <p>1-3 99 學年度做成調整包括確認醫學社會學與社會工作專題討論、社會研究法特論、社會工作理論與實踐、高齡健康與社會照顧專題討論、質性研究等五門課之設計結構仍維持組合方式，並根據學生對組合式課程回饋，建議：1)主責教師在課程單元串連上，應留意內容是否有所重疊，開課前可進行所有授課教師之協調。2)主責教師應自行針對該課程進行教學意見調查（可參考社會工作理論與實踐課程之的評量題目）。3)主責教師能營造在課程中與該單元授課教師的對話，或全程參與每一節課授課者的教學，將更符合組合課程的意義。</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

效標 5-10 持續自我改善之品質保證機制與增進人類健康之規劃為何？

(一) 「全人」的健康觀點

世界衛生組織（World Health Organization, WHO）定義最理想的健康狀態為「生理—心理—社會的一種安寧狀態，而非不僅是無病而已」。1998年1月的WHO執行理事會中也曾出現要求在「physical、mental、social」之外加上「spiritual」的提案，身心靈皆完善的「全

人健康」構想已儼然成型。同樣地，健康照顧服務的內涵，也強調生理、心理，以及社會層面的整合模式，以期能回應人類所需的全人照顧需求。

（二）培育具「全人照顧」和「跨專業合作」能力的社工專業人才

本系教學目標是「培養跨健康照顧與社會服務之社會工作專業人才」，亦強調「健康照顧知能」、「社會工作專業知能」，以及「同儕合作與專業倫理的實踐」等專業核心能力的養成訓練。換言之，本系長期以來便重視學生具有全人照顧思維，而非僅著重於生理、心理、社會，及靈性等某單一面向的分析，同時，強調跨專業整合的團隊合作模式。為達到此教育目標，過去已設立高齡社會健康照顧學程、解剖生理學、醫學概論等相關跨領域課程和臨床專業師資教學的規劃。若從本系歷屆畢業生投入職場的領域和雇主對本系畢業生評價來看，業已建立有別於一般社會工作、社會學，以及社會福利系所學生，更具全人健康照顧思維的優勢和特色。

（三）自我改善之品質保證機制

展望未來，在教育目標的指引下，持續透過課程檢討、畢業生流向調查，以及雇主對本系畢業生評價等管道，檢討本系畢業生專業核心能力的養成情形，確保畢業生提供全人照顧的能力。

本系透過 PDCA 來持續自我改善，而各階段的系所評鑑將提供學系一個具體的方向來增進辦學品質。規劃方向包括：培養人文涵養與社會關懷情操；發展人文社會學院與通識中心的共同必修/選修課；強化學生核心能力與學生學習輔導；推動創新課程與整合型學程，培育菁英人才；充實教學基礎建設，提升教學資源與設備；全面提昇教師素質，充實教師教學知能；延攬國際教師短期教學；營造教師自我發展與終身學習的優質教學環境；激發學生踴躍參與國際學術活動與國際關懷服務；與新加坡 MOH Holdings 建立教學實習合作機制，提供學生國際學習之機會；開辦國際教學課程並加強國際教學活動觀摩；定期邀請各領域具角色模範之系友或校外人士，回校與學生座談。

總結

本系為全國第一個融合健康照顧與社會工作的學門，符合時代的潮流，也是高雄市唯一的社工領域相關科系。本系教育總目標為培養具健康照顧與社會服務之社會工作專業人才，也為了保持本系的特色，本系學生必須修習大學入門、服務學習、總結性課程之外，也將醫學概論與解剖學列為必修。本系發展至今，符合創系「促進醫學與社會互動」的目標，以及當前校長「創新研發、法紀制度、知識傳承、使命榮譽、國際視野」之治校理念。此外，本系的另一特色是位處於市中心，交通便捷，資訊發達，有助於學生運用實務場域作為學習、志願服務或打工的媒介；也處在一個醫療體系之中，學校本身有附設醫院、小港醫院及大同醫院，未來還要發展長照機構，可以提供學生「境教」的功能。

本系在此良好的制度下，仍面臨師資未聘足與校園空間狹小的困境。目前的解決方法是爭取到學校同意本系聘任新教師，本系已於103學年度下學期聘用一名社會學專長與一名社會福利專長的教師，而一名社會工作專長的老師也持續招聘中。至於校園空間的部分，隨著學校新大樓的完工與人社院的成立，已爭取到更大的使用空間；此外，因受限於校園的腹地，反而讓本校規劃出許多共用的空間，而且也促使本系教師們思考善用社區及整個都市的設施和設備。

本系教師用心教學，不僅符合社會發展趨勢，與當前國內其他醫學院校或社工、社福學系的教育目標和課程設計也有明確的區隔，並且配合校方爭取教育部教學卓越計畫的資源挹注。此外，本學系強調理論與實務結合教學特色，除邀請實務界專家擔任教師，近來也重視邀請畢業系友返校分享職場與生涯發展經驗，讓在校學生有實際的典範教學和楷模學習機會。

經由此次自評，我們在穩定中求發展，在既有的基礎上求進步，期待教育出「融新匯舊、領袖群倫」的人才，讓我們的學生 be a skillful and caring people。此次評鑑，本學系透過自我檢討的機制，將持續落實改善，使系務推動更加精進，朝「教學第一」、「研究優先」、「服務深化」的方向而努力。