

高雄醫學大學  
104 年度通識教育自我評鑑報告書

單位主管：王儀君主任

聯絡電話：(07) 3121101 分機 2388

電子郵件：ichunwang@kmu.edu.tw

主管簽名： 

# 高雄醫學大學

## 104 年度通識教育自我評鑑報告書

單位主管：王儀君主任

聯絡電話：(07) 3121101 分機 2388

電子郵件：[ichunwang@kmu.edu.tw](mailto:ichunwang@kmu.edu.tw)

## 摘要

高雄醫學大學（以下統稱本校）為實現「尊重生命、追求真理」的核心價值，培育學子具備醫學知識與專業技能，並側重人文素養、生命倫理、社會關懷的實踐能力，培養專業與人文素養兼俱的現代公民，因此以「著重形塑學生『生命倫理』、『人文素養』、『社會關懷』及『基本文字與資訊能力』」為通識教育理念，積極提升通識教育成效，並強化通識課程學習品質。基於上述理念，本校於民國 88 年 8 月改制醫學大學時，將原「共同科」更名為「通識教育中心」（以下統稱本中心），為本校一級單位，專責本校通識教育的規劃與運作。100-102 學年間設通識課程之專任教師約 63 人，共開授 1,478 班通識課程。

本校對本次之通識教育評鑑至為重視，評鑑過程共分為 103 年 11 月的內部評鑑及 104 年的外部評鑑兩部分，希冀透過評鑑過程之檢視，作為本校通識教育革新的指引。現階段本中心主要的特色如下：

- 一、本校通識教育中心負責統籌、督導通識教育的相關業務，實際的課程規劃與執行分由四個人社院所屬的系級中心運作，人社院與通識教育中心同一位主管，密切合作、有共同目標，在人力、空間與經費等各項資源上共享，產生「一加一大於二」之綜效。此外，高醫書院教育以「生命探索」作為核心價值，整合通識正式課程、非正式課程(延伸學習)與潛在課程(住宿境教)，使多元學習系統化。高醫書院的五個主題書院共同的核心目標為建立學生「感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷」的情操，以及豐富的人文藝術涵養。
- 二、本校通識課程分為「核心課程」、「深化課程」與「輔助課程」，除了培育學生博雅涵養外，亦透過學院特色與通識教育目標之結合，強化專業學習與社會實踐之結合，培養學生問題解決之能力。通識課程架構之設計有專責規劃小組負責，並廣納校內各學院系所之意見。本校於 100-103 學年度獲教育部公民素養陶塑計畫之補助，訂定公民素養能力指標，並根據該指標統整規劃課程，納入參訪活動、服務課程以及培育學生素養與態度的相關學習活動，從單純的教室擴大至多元的社區，以開拓學生視野。另外，本中

心更透過 102-105 年度獎勵大學教學卓越計畫協助推展書院教育、厚植語文、資訊能力與文化素養、形塑人文藝術校園、培養健康關懷與群育精神、建構人文培育追蹤機制，贏造整體人文學習之氛圍。

- 三、本校通識教育涵蓋了公民素養議題、社會參與行動學習及體驗性學習，並以多元之評量方式（如課堂參與、各式問卷施測、小組服務成果報告、個人報告、書院學習護照、學習準備書、成果發表）評估學生學習成效。藉由校內跨院系整合、正式與非正式課程串接，輔助學生學習融入大學環境；藉由做中學，落實人文素養的培育，達成培養兼具專業知能與人文素養之現代公民的人才培育目標。
- 四、打造經年不斷的藝文活動環境，一年百場講座、宿舍藝廊常年視覺藝術展出、每月動態藝文活動、書院的體驗式共學活動及校園蓬勃的運動賽事等，營造藝文環境，凝聚團隊精神，促進境教學習成長。
- 五、本中心擁有完整的組織架構，各行政小組與委員會運作良好、各司其職，負責通識教育業務、課程與活動之規劃與推動。通識課程兼顧博雅教育以及專業能力與通識教育的結合，並透過教學卓越、公民素養陶塑、閱讀書寫等多項計畫與校內經費補助，得以審慎評估既有課程、規劃與發展課程架構、豐富課程內容、精進教師教學、與提升學生通識教育之品質，且能輔以含有大量講座及動靜態活動之書院教育，協助培養學生的文化軟實力。此外，本校有完善的自我評鑑改善追蹤機制，定期追蹤進度，確實依據評鑑委員意見改善。
- 六、本中心除了將各培育目標規劃至課程中，並舉辦教師教學研討及鼓勵教師辦理教師社群活動外，更舉辦多項課外活動與競賽，透過講座與動靜態展，形塑人文校園環境。為真正落實「全人教育」的理想，102 學年度起全面推展至所有大一新生，期望學生將高醫書院六大教育核心指標，亦即：感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷，內化於人格與思想之中，使本校能達成全方位式的通識教育。

七、本校通識教育自 102 學年度起發展多元評估工具，建置人文培育追蹤機制，落實學習品質保證。多元評估工具包含直接評量與間接評量。直接評量工具包含評估學生之課堂作業成品及活動之評量尺規；間接評量工具則是「校園人文素養調查問卷」。透過人文素養成效評估之機制，蒐集與分析學生人文學習成效相關資料，了解人文素養的成長情形。

本中心經教育部認可，辦理自我評鑑。依據本校自我評鑑機制認定申請結果，增修特色評鑑校標後，本中心依照訂定的六大項目、效標和各項要素，檢核通識教育之實施成果。茲將檢核成果摘錄如下：

#### **項目一：理念、目標與特色**

本校是一所以「培育學用合一跨領域健康專業人才」為目標的專業大學，通識教育中心的宗旨在培育兼具人文素養與社會關懷的醫療專業人才；因此，本中心以形塑學生「生命倫理」、「人文素養」、「社會關懷」及「基本力」為核心目標，透過基礎通識、博雅通識（含七大領域的「核心課程」、專業融通的「深化課程」、培養軟實力與社會參與的「輔助課程」），以及大一新生全面推動全時教養的書院教育（整合通識的「正式課程」、活動型的「非正式課程」及境教的「潛在課程」），具體落實通識目標，回應校級基本核心能力。為達成通識目標、建立醫學大學之通識特色，本中心持續檢討改革通識教育課程之內涵與教育載具，整合校內外資源，透過通識教育內涵精進化、通識教學優質化、通識課程行動化，及通識教育生活化，除了建立課程與教學的品保制度，並推動體驗式學習，形塑校園的文化氛圍、人文風氣，希望透過境教、生活教養產生潛移默化的效果；期使學生能理解生命存在的價值，自我與他我的連結性，能積極主動地參與公共事務，進而踐履社會關懷與服務的理念；既是優秀的醫療專業人才，也是深具清晰理念的現代公民。

#### **項目二：課程規劃與設計**

本校通識課程的設計與審查、執行，皆有嚴謹的規劃與行政流程，除了符合一般性課程必須遵循的三級三審，由院級通識教育中心課程委員會、校級通識教育指導委員會進行監督評核外，所有通識課程主要由人文社會科學院下分屬的四個中心負責相關規劃與運作：語言與

文化中心負責基礎通識的「語文課程」；人文與藝術教育中心負責博雅核心課程的「公民素養」、「全球在地」、「經典文化」、「審美鑑賞」、「性別與 STM」五個領域課程，及全校性必修的「服務學習」；基礎科學教育中心負責「思考推論」及「環境與科學」二個領域課程，及基礎通識的「電腦與資訊之運用」課程；體育教學中心負責體育課程；各中心皆有所屬的課程委員會，委員組成皆含校內、外教師及學生代表。全面推動的書院教育亦設有書院教育委員會，並定期召開總、副導師會議，檢討策略與成效。針對通識整體架構設有臨時性的「通識課程發展小組」，104 學年度將推動新的通識架構；博雅七大領域課程，已成立「領域諮議小組委員會」，期對整體課程規劃進行更具前瞻性的設計。基礎通識課程已建立共同課綱，博雅七大領域除了建立共同的領域理念與目標外，各自再分為 3 至 5 個子架構。因此，本校通識課程確實依理念進行規劃，期透過多元面向的架構與課程設計，各級委員會審查運作，以確保教學品質與理念的達成，落實通識教育的全人理想。

### 項目三：教師素質與教學品質

本校通識教育之課程主要由人文社會科學院下設之四個系級中心支援，各中心領域明確，各有教學、研究、服務的特色。本校教師遴聘、評估、升等、精進、獎勵、輔導等法規明確，尤其透過相關的研究計畫與專業發表，深化了通識教育的知識承載量；而通識教育的推動，也在完整的教師遴聘、獎勵與輔助等機制下，運作無虞。通識課程歷經改革，輔以教育部獎助大學教學卓越計畫、公民素養陶塑計畫等資金的挹注，使得通識課程規劃多元，課程型態多樣，從正式課程、非正式課程、體驗性課程、到書院教育，皆創造了學習環境與多元活潑的校園氣氛。教師專業成長社群蓬勃發展，也拓展了教師間的跨領域對話與合作。

學生的學習、輔導、校園生活參與，透過各類課程與獎助計畫支持，更顯多元而豐富。為了解學生學習成效，教師以多元評量的方式進行評估，如課堂參與、小組服務成果報告、個人報告、書院學習護照、學習準備書、成果海報發表等；同時，為瞭解學生學習經驗，通識教育教學評量、各類講座活動之意見調查皆規律進行。

而各中心所面臨的挑戰多來自教師間可能因為學術領域的差距較難以產生研究合作。另，因本校係屬醫療照護專業大學，因此通識課程開設的廣博上仍有賴兼任教師的協助。此二方面的問題可透過區域教學資源中心、高醫-中山攻頂聯盟得到紓解；同時，學生更因此可在修課的多元性上獲實質的助益。

#### **項目四：學習資源與環境**

學習資源基本上符合通識教學所需，近四年來通識教育經費尚稱充足，近兩年各類活動舉辦的質量均大幅提升，尤以配合通識全人教育之藝文活動、體育競賽及社會人文演講活動舉辦最多，已然營造出人文校園的雛型。

#### **項目五：組織、行政運作與自我改善機制**

通識教育中心屬本校一級單位，中心設主任一人、課程執行秘書一人、專任行政人員一人及人社院全體行政團隊共同負責統籌並規劃全校通識課程與推動行政業務。課程之開設主要由人文社會科學院之人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、與體育教學中心等四中心的教師支援，因此，各中心之主任與專任行政人員皆投入通識課程與行政業務的規劃與推動。通識教育中心設有「通識課程發展小組」、「服務學習課程規劃小組」、「通識博雅課程領域諮議小組委員會」、「核心課程七大領域規劃小組」、「通識教育中心課程委員會」與「通識教育指導委員會」，負責通識教育、課程之規劃、審議與推動，而人文社會學院之四個系級中心各設有「中心課程委員會」與「教師評審委員會」，協助通識課程之審議與教師之聘任。各小組與委員會每學期定期召開會議，運作至今，已建立常態化之行政運作機制。針對核心通識課程，本中心已全面送請校外專家審查完畢，並依專家意見進行課程改革。此外，為落實通識博雅教育，本中心積極執行各項計畫，透過厚實課程內容、舉辦人文藝術活動、推動書院教育、精進通識教師教學方法與調查學生學習成效及意見，以提升學生通識教育的品質。綜上所述，本校通識教育中心擁有完善的組織、制度化的行政運作、與積極的自我改善機制，能有效推動本校通識教育。

## 項目六：特色競爭力

全人教育是大學通識教育的基本理念，而本校是一所以醫學為發展主體的大學，不僅重視醫學專業素養的培養，也強調博雅人文涵養的教育。是故，在既有的基礎之上，我們透過教師大量的研習與社群活動，希望將優質的通識課程教學模組推廣至所有的通識課程；並且經由教學方法的改進與創新以及校園文化氣息的形塑，厚植公民素養。我們也讓學生接觸「體驗式學習」，藉由實際行動的過程，強化團隊合作、溝通協調與養成渠利他精神，實踐知行合一的理念。最終，透過書院教育串接學校的正式課程與非正式課程，讓學生將所學內化於人格、思想中，希望孕育出兼具專業能力、醫學人文與公民素養的現代醫療人才，承擔維護及促進人類健康福祉的使命，達成培養具有「專業能力」「人文素養與倫理實踐」「思考批判與創新」「終身學習能力」與「全球視野能力」之校訂人才培育目標。

## 目 錄

第一章 導論 .....	1
第二章 自我評鑑結果 .....	6
壹、項目一：理念、目標與特色 .....	6
一、現況描述 .....	6
(一) 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？(效標 1-1) .....	6
(二) 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？(效標 1-2) .....	7
(三) 通識教育與學院、學系專業教育之融合情形為何？(效標 1-3) .....	10
(四) 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標(含學校基本素養)與特色之方式為何？(效標 1-4) .....	12
二、特色 .....	14
三、問題與困難 .....	15
四、改善策略 .....	15
五、項目一總結 .....	15
貳、項目二：課程規劃與設計 .....	17
一、現況描述 .....	17
(一) 依據通識教育理念與目標、學校基本素養進行通識課程架構規劃之機制運作情形為何？(效標 2-1) .....	17
(二) 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？(效標 2-2) .....	19
(三) 通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注議題之呼應程度為何？(效標 2-3) .....	21
(四) 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？(效標 2-4) .....	24
(五) 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？(效標 2-5) .....	27
二、特色 .....	28
三、問題與困難 .....	29

四、改善策略.....	29
五、項目二總結.....	29
參、項目三：教師素質與教學品質.....	31
一、現況描述.....	31
(一)授課教師之遴聘與主動邀請授課，符合通識課程開設需求 (效標 3-1) .....	31
(二) 授課教師研究或專業表現與授課科目之符合程度為何？(效 標 3-2) .....	32
(三) 授課教師依據科目所欲培養之基本素養與教學目標進行教 學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？(效標 3-3) .....	33
(四) 授課教師依據科目所欲培養之基本素養與教學目標進行學 習評量之情形為何？(效標 3-4) .....	35
(五) 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？ (效標 3-5) .....	36
(六) 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養， 評估學生整體學習成效之機制為何？(效標 3-6) .....	37
二、特色.....	38
三、問題與困難.....	39
四、改善策略.....	40
五、項目三總結.....	40
肆、項目四：學習資源與環境.....	42
一、現況描述.....	42
(一) 學習資源(含空間、經費、設備、及教學助理等)符合通 識教育課程與教學需求之情形為何？(效標 4-1) .....	42
(二) 通識教育配合課程需求營造學習環境(如潛在課程)之情 形為何？(效標 4-2) .....	45
(三) 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動(如藝文活動) 之情形為何？(效標 4-3) .....	46
(四) 通識教育對學生學習輔導之機制為何？(效標 4-4) ...	47
二、特色.....	48
三、問題與困難.....	49

四、改善策略.....	49
五、項目四總結.....	50
伍、項目五：組織、行政運作與自我改善機制.....	51
一、現況描述.....	51
(一) 通識教育專責單位之組織定位為何？(效標 5-1) .....	51
(二) 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？(效標 5-2) .....	52
(三) 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？(效標 5-3) .....	54
(四) 通識教育專責單位之行政運作為何？(效標 5-4) .....	57
(五) 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？ (效標 5-5) .....	59
(六) 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、 及學生學習之品質改善情形為何？(效標 5-6) .....	60
二、特色.....	65
三、問題與困難.....	66
四、改善策略.....	66
五、項目五總結.....	66
陸、項目六：特色競爭力.....	68
一、現況描述.....	68
(一) 通識教育具前瞻性、鑑別性之發展特色為何？(效標 6-1) .....	68
(二) 落實此發展特色之具體作法為何？(效標 6-2) .....	68
二、特色.....	71
三、問題與困難.....	72
四、改善策略.....	72
五、項目六總結.....	73
<b>第三章 總結.....</b>	<b>74</b>

## 第一章 導論

### 壹、本校通識教育現況

#### 一、通識教育中心歷史沿革及組織架構

本校是一所以醫學為發展主體的大學，不僅重視醫學專業素養的培養，也強調博雅人文涵養的教育。早在本校改制醫學大學前，即成立「共同學科」（後改為「共同科」），由教務長兼任主任，並由教務處統籌課程。

民國 88 年 8 月改制醫學大學時，同時將原「共同科」更名為「通識教育中心」。

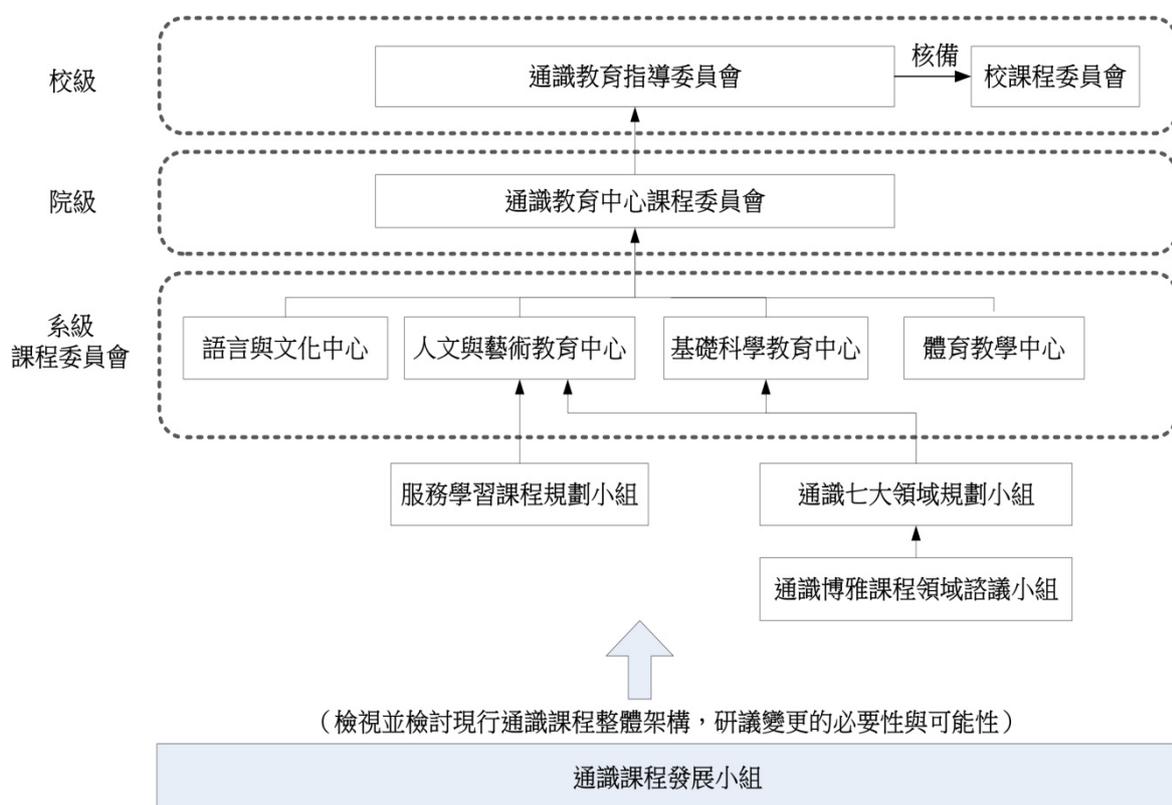
92 年 8 月，中心下設置「人文與社會科學組」、「自然與應用科學組」、「體育教學組」及「社會服務教育組」等四組，負責基礎課程與博雅課程。基礎課程為共同必修，包括語文（國文及英文）、資訊、生命倫理與社會服務等課程；博雅課程為分類選修，分為人文學（文學、史學、哲學、藝術）、社會科學（政治學、法律學、經濟學、社會學、傳播學）以及自然科學（生命科學、環境與生態、資訊科學、應用科學）等。

96 年（96 學年度），進行第一階段基礎與博雅課程之整合與改革。並增設「語言教學組」負責規劃本校大一英文及相關語言類課程。「課程整合」的改革工作，除了參考國內外一流大學之經驗，建構博雅選修課程的「核心課程領域」之外，並積極將「社會服務」課程改革為全校必修之課程。

97 年（97 學年度），進行第二階段課程改革，開發並實施跨領域的整合型課程。為使各組更得以順利推行課程事務規劃及相關發展。之後也將「體育教學組」更名為「體育組」，「社會服務教育組」更名為「服務學習組」。

101 年 8 月，本校成立「人文社會科學院」，原通識教育中心內之體育組與語言教學組擴充改為「體育教學中心」及「語言與文化中心」，並改納入人文社會科學院下為相當於系級的教學單位。因此，自該學年度起，通識教育中心雖為負責全校通識教育之規劃、推動與執行之一級單位，但並未配屬教師，課程之開設主要由人文社會科學院人文

與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心及體育教學中心所屬的教師承擔，並由其他學院院長推薦各院優秀教師支援部分課程（為使教師與課程能無縫接軌、充分配合，制度性規定「通識教育中心主任由人文社會科學院院長兼任」）。為推動課程改革，本中心於同年度成立「核心課程七大領域規劃小組」，與既有之「服務學習課程規劃小組」偕同人文社會科學院四個系級中心之「中心課程委員會」、院級的「通識教育中心課程委員會」及校級之「通識教育指導委員會」共同規劃、審議通識課程。於 102 學年度進一步成立「通識博雅課程領域諮議小組」，針對七個核心領域已開設與應開設之課程進行檢討，每個領域由 3-5 校內外專家組成，期更能達成通識整體目標。整體通識教育課程規劃之組織架構如下圖。



## 二、組織編制

本中心置有主任一名，由人文社會科學院院長兼任，綜理全校通識教育業務。另設通識行政教師一名，協助召開會議、規劃課程、準備評鑑作業等相關行政業務。自 101 學年度起，本中心配置一位專任行政人員，負責通識課程排課、兼任教師鐘點費申請、各級課程相關

會議辦理、與中心預算編列等。人文社會科學院下轄之四個系級中心：人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、體育教學中心各置主任一名、專任行政人員一至二名，協助通識課程之開設與非正式課程之辦理。另外，因執行教學卓越計畫與公民素養陶塑計畫之故，人文社會科學院併同通識教育中心另置行政助理七名，負責全校通識講座、藝文活動、競賽活動及書院活動等。100-102 學年度間，四個中心之專任教師有 24 至 26 人不等，專案教師則為 1 至 3 人不等。

為使通識中心行政工作順利推動，因應不同業務的需求，設立各類會議或委員會，人文社會科學院下轄之四系級中心亦分別設有中心事務會議、課程委員會及教評會，以協助課程規劃、審議，以及教師聘任與升等之審查。

### 三、通識課程師資來源

本校教師得依學術專長申請開授通識課程，自 103 學年度起得依「通識博雅課程領域諮議小組委員會」提出之領域開課需求申請授課，經由三級三審通過後，即可開課。100 至 102 學年度本校共計七學院、19 個系及 4 個中心開設通識課，每學期投入通識課程之校內專任教師平均約 127 名。

### 四、通識課程質量現況

本校通識教育課程架構分為基礎通識必修課程及博雅通識選修課程兩大類。前者內含國文、英文、電腦與資訊之應用、服務學習等課程；後者則更劃分為「核心課程」、「深化課程」與「輔助課程」，其中，核心課程內含七大領域：公民素養、全球在地、經典文化、思考推論、審美鑑賞、環境與科學、性別與 STM。另外，體育課程亦屬通識課程。100-102 學年度共開設 1,478 班通識課程，平均每學期開設 246 門課。

## 貳、自我評鑑過程

本校為確保各系所及通識教育中心了解自我評鑑作業，故自 102 年起迄今已辦理多次的評鑑知能研習，分別邀請之講者及講題分別如下，102 年 1 月 17 日由周逸衡講座教授講述「推動自我評鑑精進教育品質」、102 年 1 月 24 日臺北市立教育大學王保進教授「成功推動自我評鑑之關建因素」、102 年 10 月 1 日由國立高雄第一科技大學陳振遠校

長「善用自我評鑑形塑發展特色」及國立中山大學劉孟奇教務長主講「國立中山大學學術單位自我評鑑機制」、103年7月21日國立臺灣大學莊榮輝教務長主講「自我評鑑實務與經驗分享」，以及淡江大學白滌清稽核長主講「自我評鑑規劃與支持系統」。

此次通識教育自我評鑑係經教育部核可，由本中心辦理自我評鑑。因此於102學年度成立「通識教育自我評鑑工作小組」，由通識教育中心周逸衡主任擔任總籌，小組成員有通識教育中心行政教師、人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、體育教學中心之四位系級中心主任、以及書院副執行秘書共同組成。在103年1月20日本校自我評鑑說明會後，於103年1月28日召開通識自我評鑑規劃小組會前會，並於103年3月25日召開第一次評鑑工作小組會議，討論本次通識教育評鑑項目及參考效標之內容與業務分工。又於103年3月底成立「通識教育自我評鑑報告撰寫小組」，負責評鑑報告書撰寫之相關工作。為明確了解此次評鑑審視之內容與方向，負責統整評鑑報告書之通識教育中心行政教師與兩位行政人員亦於103年6月24日參與財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理之「大學評鑑領航系列講座」。詳細分工情形如下表所示。

通識教育自我評鑑工作小組		
評鑑資料之提供	負責教師	負責行政人員
通識教育中心評鑑資料	通識教育中心課程 執行秘書楊立勤助理教授	鍾琬媚 魏韶勤 黃惠珍
人文與藝術教育中心評鑑資料	人文與藝術教育中心 主任楊三東老師	魏韶勤
語言與文化中心評鑑資料	語言與文化中心 主任蓋琦紓副教授 (101/08-103/07) 主任王儀君教授(103/08-)	徐嘉吟 陳友明
基礎科學教育中心評鑑資料	基礎科學教育中心 主任溫慶豐教授	陳慧燕 林建南

體育教學中心評鑑資料	體育教學中心 主任陳昭彥副教授	陳韻竹
高醫書院評鑑資料	高醫書院副執行秘書 林丁國助理教授	黃瓊瑤 林家裴
<b>通識教育自我評鑑報告撰寫小組</b>		
<b>撰寫項目</b>	<b>負責教師</b>	
摘要、導論、總結與彙整	通識教育中心行政教師 楊立勤助理教授	
項目一：理念、目標與特色	語言與文化中心 李玲珠副教授	
項目二：課程規劃與設計	語言與文化中心 李玲珠副教授	
項目三：教師素質與教學品質	人文與藝術教育中心 黃淑玲助理教授	
項目四：學習資源與環境	人文與藝術教育中心 黃淑玲助理教授	
項目五：組織、行政運作與自我改善機制	通識教育中心行政教師 楊立勤助理教授	
項目六：特色競爭力	通識教育中心行政教師 楊立勤助理教授	

內部評鑑已於 103 年 11 月 5 日辦理，邀請四位校外委員指導，藉由外界專家之眼界，能更瞭解本校通識教育之優缺點，並能依據自評委員之建議研擬自我改善計畫，進而納入本評鑑報告書中。

## 第二章 自我評鑑結果

### 壹、項目一：理念、目標與特色

#### 一、現況描述

##### (一) 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？（效標 1-1）

本校為台灣第一所私立醫學院校，也是以培養健康照顧人才為主軸的專業大學，創校至今 60 年，以「尊重生命、追求真理」為核心價值，向來以培育本土醫學專業人才、照護民眾身心健康、關懷弱勢族群為使命，希望型塑自由、開放、多元、關懷之校園文化，進而能維護生命尊嚴，增進人類健康福祉。因此，本校側重在歷史傳承中創新發展，自我定位也從醫療為主的醫學院體系轉變為關懷人類身心健康的醫學大學；不僅重視醫學專業的培養，也強調博雅人文涵養的教育。是故除了培育學子具備醫學知識與專業技能外，更側重人文素養、生命倫理、社會關懷等具體的實踐能力，希望能培養出專業與人文素養兼具的現代公民。

基於通識教育原始目的與本校的特殊屬性，本校自核心價值「尊重生命、追求真理」延展出「著重形塑學生『生命倫理』、『人文素養』、『社會關懷』及『基本能力』」的通識教育理念，並依據本校教育目標期許畢業生應具備之五大核心能力，訂定「形塑生命倫理、厚植人文素養、養成社會關懷、建立基本能力、營造國際視野、養成終身學習習慣、培育基礎專業知能」為通識教育目標，著重培養學子「基礎專業知能、人文素養與倫理實踐、思考批判與創新、終身學習能力、全球視野能力」之基本核心能力，與本校教育目標相互呼應【附件 1-1-1】。為落實整體的理念，相關課程與活動由通識教育中心、人文社會科學院及所屬四個中心（人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、體育教學中心）負責統籌運作。另有服務學習課程小組、高醫書院及通識相關委員會相輔相成【佐證 1-1-1】。

在既有的基礎上，本中心側重建立優質的示範性通識課程教學模式，教師透過教學研討會彼此學習，相互砥礪切磋，以利提昇教學品

質。另一方面嘗試將通識理念融通於專業課程中，使更多專業課程也能承載通識內涵，擴大通識教育的範疇。此外，並積極整合通識正式課程、非正式課程、潛在課程，使通識教育內涵轉化為生活教養；形塑校園的文化氛圍、人文風氣，希望透過境教、生活教養產生潛移默化的效果。推動體驗式學習，藉由實際實踐的過程，強化團隊合作、溝通協調等職場所需軟實力，並藉此落實服務理念、利他精神，貫徹通識理想的知行合一。

## （二）通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？（效標 1-2）

本校連續七年榮獲教育部補助大學教學卓越計畫，通識教育則充分利用教卓計畫發展出本校的特色。100-101 學年度卓越計畫中，本中心負責「通識知能深耕」主軸計畫，內容包括「強化品德倫理實踐」、「深化醫學人文與法律素養」、「開辦全人書院教育」及「提升語文與資訊能力」。102 學年度則規劃「人文培育成就實踐計畫」，除了延續 100-101 學年度教學卓越計畫的部分內容外，102 學年度的計畫更將主軸置於「全面推展書院教育」、「厚植語文、資訊能力與文化素養」、「形塑人文藝術校園」、「健康關懷與群育培養」及「建構人文培育追蹤機制」。101 學年度起，本中心以學生學習成效為核心，透過課程的規劃與校園文化氣息的形塑，落實博雅人文涵養的教育。以下分別從通識教育內涵精進化、通識教學優質化、通識課程行動化、通識教育生活化等特色規劃進行說明：

### 1. 通識教育內涵精進化

基於既有之通識課程規劃，本中心從 92 學年度即陸續因應教育環境整體變化，進行數次通識教育改革；改革歷程中，除了維持通識 28 學分數不變外，側重通識架構的內涵，發展醫學大學應強化的通識學習，建立醫學大學通識特色課程【佐證 1-2-1】。如：推動全校大一必修、零學分的服務學習課程，該課程並融入「基本救命術」的教學與檢核；發展通識與專業融通的「深化課程」，作為學院性、具高醫特色的通識課程，及與職場接軌的「輔助課程」【佐證 1-2-2】；並全面推動落實通識理念的書院教育。

自 101 學年度起，組成通識課程發展小組與通識課程七大領域規

劃小組，併同通識教育中心課程委員會與通識教育指導委員會，全面性、定期檢視與規劃各領域之課程，並配合通識師資之改善，研擬調整現有架構的內涵，以落實全人教養之理念。

## 2. 通識教學優質化

為確保能發展出優質的通識課程，本校通識中心徹底施行教學評量、實施課程全面審查、每一學期舉辦教學研討會、以及鼓勵教師組成教學成長社群。

### (1) 教學評量與追蹤輔導

本校於每學期施行二階段教師教學評量，由學生自由上網填寫意見【附件 1-2-1】，但由於若干課程填答率較低不具備使用之可信度，故本中心自 101 學年度起於每學期末每一門課程另外進行紙本教學評量調查，並將調查結果送交任課教師作為參考【附件 1-2-2】。針對教學評量低於 3.5 之專任教師，本中心自 101 先透過其所屬主管輔導，落實參與教學研討會及教學成長社群活動，並持續進行追蹤，作為日後教學評估之參考。至於兼任教師若連續二學期皆低於 3.5，則不續聘，以確保教學品質及學生之受教權益。

### (2) 課程全面內審與外審

自 96 學年度起，新開通識課程皆需先進行課程及教師外審，然後再回歸校內三級三審制度，已開設之通識課程亦皆進行內審。101 學年度特別全面檢核所有通識課程，將全部通識課程授課大綱進行外審，委請校外專家評估該課程內容知識含量是否充足，與主題是否吻合，並由相關委員會進行修正追蹤及後續處理【佐證 1-2-3】。102 學年度進一步成立「博雅課程領域諮議小組委員會」，針對七個核心領域現開設與應開設之課程進行檢討，期更能充分符應通識教育之整體目標【佐證 1-2-4】。

### (3) 每學期皆舉辦教學研討會

本中心自 101 學年度起每學期至少舉辦一次教學研討會，邀請校外專家或是校內教學優良教師分享教學經驗，並調查教師需求，據以作為決定研討會舉辦之主題。為因應通識課程多元性之特質，102 學年度起，語言課程、體育課程及自然科學課程，

皆各自舉辦有別於社會科學的教學研討會，以收真正研討教學之效。

(4) 鼓勵教師成立教學成長社群

100-102 學年間，本中心配合教師發展中心共推動成立 15 個教師教學精進社群，其中包含語言、藝術、公民陶塑等相關之主題，提供教師彼此砥礪、相互支持教學成長的動力【佐證 1-2-5】。

### 3. 通識課程行動化

本校非常重視通識理念的具體實踐，師法「從做中學」的教育模式，並透過相關課程設計，落實通識教育之學習。

(1) 建立醫療即服務的核心價值

本校是各醫學大學中最早全面推動「服務學習」課程的學校，從 95 學年度醫學系、96 學年度醫牙藥護四學系的試辦階段，到 97 學年度擴大成為大一必修、零學分的課程。本課程透過理論與務實的規劃，先在校內研習一學期、建立服務的基本概念後，再透過本中心認證過的校外服務機構、一學期的實際服務過程，深化體驗學習，希望真正落實服務的內涵。

(2) 融入社會參與概念的課程

自 100 學年度起，透過連續獲得三期教育部公民素養陶塑計畫的補助，先於計畫內培育社會參與式課程種子教師，再於 102 學年度以 15 門通識輔助課程作為基底，在原有的職涯接軌的課程內涵與架構中，改變為以專業走進社區、服務人群為導向，強化職涯課程與職場及社區的連結，不只是走出校園的學習，更是以社會參與為主體的實踐。課程設計除了以社會為學習場域、鼓勵學生發現問題進而能提出解決問題的策略，並且利用各種專題學習任務來豐富學生的社會參與體驗【附件 1-2-3】。

(3) 強化體驗性課程

除了服務學習課程外，自 101 學年度起、配合第二期公民素養陶塑計畫，將「大學入門」課程列為所有大一新生的必修課程，統整各學系「大學入門」課程，建立統一課程綱要【佐證 1-2-6】；並連結書院學習護照，整合學生的非正式課程，落實體驗性學習，活動包括動態藝文表演與靜態藝文展演的參與，希冀除正

式課程的教學外，輔以相關的藝文活動；透過優質人文環境的薰陶培育學生，並將其列入大學入門成績之 20%【佐證 1-2-7】。

#### (4) 打造全時學習校園

在正式課程外，並輔以多元化的非正式課程，如定期舉辦語言與文化講座、人文社會講座，舉辦語文、藝文學生競賽，推動英語學習角及線上自學，建置英語、華語自學教室【佐證 1-2-8】。

### 4. 通識教育生活化

#### (1) 推動生活化的書院教育

本校自 99 學年度開始推動書院教育，建立通識全時教養概念，並於 102 學年度擴大辦理，將所有大一新生皆納入書院教育。把高醫書院生活教養之目標，以多元學習的方式，落實於生活學習之中【附件 1-2-4】【佐證 1-2-9】。

#### (2) 營造生活學習圈

生活學習圈的營造，除演講活動外，校園公聽會、公民素養築夢成夢活動、宿舍電影院以及創新導師生會談等，在校園、宿舍、同儕及師生互動上作生活學習的串連。另因 102 學年度全面推動書院教育，在生活學習圈的建構上著重共宿、共學、雙導師制度，期待由教育方式以及宿舍制度的改變，營造更緊密而多元學習的境教氛圍。

#### (3) 形塑生活藝術化的校園氛圍

為營造校園藝文氛圍，除在校園內建置藝文展演台、整修學生宿舍新館藝廊，並結合人文社會科學院共同規劃、強化藝術展演內涵，配合校內各項資源靜/動態展演，舉辦經年不斷的藝文活動，推動導覽活動以協助學生親近藝術【佐證 1-2-10】。

### (三) 通識教育與學院、學系專業教育之融合情形為何？（效標 1-3）

如何將醫學人文、全人理想融入專業教育，建立本校的通識特色，一直是本中心積極努力的目標。茲以相關課程為例，說明融合情形：

#### 1、學院型「深化課程」

本中心於 96-97 學年度的通識改革中已經進行規劃學院型特色的通識「深化課程」，深化課程在於融通本校學院特色與通識教育之目標，

希望在專業教育外，融入通識概念；各學院學生不得跨院選修，藉此亦可以聚焦學院的教育目標。具體作法是由各學院依其專業教育目標及畢業生需具備之核心能力進行課程規劃，但課程內容要求與通識教育目標相符應，期使學生在全人教育的基礎上「深」耕「化」育。本校深化課程中最具特色的即是生命倫理、醫學倫理的相關課程，由於醫學攸關生命存在的品質與尊嚴，本校七個學院中，與醫療、健康照護有關的六個學院皆開設倫理相關的深化課程，並有超過半數學系皆將本課程列為學生必修；希望藉由通識課程教導學生認識生命存在的各種面向與理則，並作為專業倫理的基礎課程，建立醫學大學不同於一般大學通識教育的特色之一。

深化課程須送交通識教育中心課程委員會進行審查，方得以開課。100 學年至 102 學年深化課程共開設了 125 門，各課程自 101 學年度起亦皆全數送請外審【附件 1-3-1】。而在 100 學年至 103 學年度本校執行教育部全校型公民素養陶塑計畫內，其中關於專業融通課程部分，即提出 15 門深化課程作為計畫內容，希望透過計畫補助強化課程的內涵【佐證 1-3-1】。

## 2、學系型「輔助課程」

以學系為單位開設的「輔助課程」，原側重協助大一新生瞭解就讀學系的內涵與未來可能的出路，以利個人的學習與生涯規劃，進一步結合專業與通識的學習，更實際地利於通識教育終身學習目標的達成。100-102 學年度，因應公民素養陶塑計畫與教育環境的變動，輔助課程融入更豐富的通識元素，強調學習與社會實踐之結合，培養學生問題解決及行動抉擇之能力。除了各學系皆開設一門輔助課程外，通識教育中心另開設 8 門輔助課程，跨越學系的專業引領，以職場所需的基礎能力、共通職能發展為課程核心，希望兼顧專業與通識的平衡發展【附件 1-3-2】。

## 3、共同必修之「服務學習」

醫療必須緩解眾多生命的苦痛，所謂仁心仁術已點出：稱職的醫療人員不僅應具備專業知識與技術，醫學人文教育更應成為疾病處理、健康照護的基本素養。針對本校的特質，「服務學習」課程即為加強學

理的實際印證、貫徹實踐性課程的精神，也因通識教育在課程設計上較專業課程彈性大，較易安排實踐性課程，作為專業教育實踐的基礎，故列為全校性之通識必修課。本課程先由本中心認證、連結許多在地的醫療、社會福利機構、民間公益團體……，作為學生服務實習的場域【附件 1-3-3】，以一學年的時間作為本課程的學習進度安排。第一學期先透過帶組教師、教學助理進行先備知識的講解，並以 PBL 的討論方式深化各類議題的思考，指定閱讀書籍的心得回饋，幫助學生熟稔服務課程的宗旨與重要性。第二學期便分組進入實習場域，進行實際的人群服務。本課程強調由做中學，希望藉由「實踐」幫助學生在成為專業人員前，更能親身體會、同理被照護之對象，更客觀地觀察實習場域，以建立未來成為專業人後自省、反思機制的基底；在實踐中體認服務的真義，提升人際互動、團體合作的技巧，建立真正內化的利他精神與人本內涵。

#### 4、共同必修之「大學入門」

針對大一新生進行學習引導的必修課程。課程內容由通識中心主導、專業學系配合，從學習態度、學系認識、學系與職場的接軌到認識本校歷史、理念承傳進行綜合引導，以作為新生進入大學的學習基礎，並結合書院學習護照，貫徹人文培育與生活教養的目標。

#### 5、學系、通識雙輔導的書院教育

本校自 102 學年度起，全面推動書院教育，第一次進入大學的孩子，除專業學系外，分別編入五個主題書院，因此每一位大學新鮮人皆擁有 2 位導師進行雙輔導：學系導師負責專業學習引導，書院導師與書院生活學習助理（由學長、姐擔任，一位書院導師搭配一位助理）負責生活與教養輔導【佐證 1-3-2】。

#### （四）學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含學校基本素養）與特色之方式為何？（效標 1-4）

##### 1、教師方面

##### （1）定期舉辦相關教學研討會

本中心自 101 學年度起每學期至少舉辦一次全校性通識教學研討會，透過研討會，除了強化專兼任通識教師對本校通識教育

理念、目標與特色的了解，並製造教師双向溝通的機會，促進教師間之互動，交流教學心得與技巧，期促使教師不只了解更同心認同本校之通識理念，共同達成通識教育的目標。

## (2) 定期舉辦共識會議或研討會

本校通識教育分為基礎通識與博雅通識兩大區塊，針對這兩大區塊的課程內涵，如：基礎通識的中、英文語文課程、資訊課程、服務學習，博雅通識的七大核心領域，分別有相關的委員會定期舉辦相關會議或研討會，以凝聚課程共識、提昇課程教學之品質。

## 2、學生方面

### (1) 新生訓練宣導

- I. 於新生入學訓練時發給通識教育手冊，內含通識教育之宗旨與目標、相關網站與資訊、通識課程簡介等內容，協助學生認識本校通識教育之特色，並作為選課指引。
- II. 新生訓練活動中安排通識時段，由通識教育中心主任向全校新生說明本校通識理念、目標與特色。

### (2) 課程理念宣導

每學期第一週授課時，由各通識課程任課教師說明該課程之教育目標，間接幫助學生理解通識教育理念、目標與特色【佐證 1-4-1】。

### (3) 建立網站資訊平台

通識教育中心網站建置完整課程資訊，可查詢通識教育之沿革、通識課程、服務學習課程、書院、基本素養與核心能力……等相關訊息，並進行定期更新【佐證 1-4-2】。

## 3、書院教育

本校自 102 學年度起，大一新生全面實施書院化教育，期藉由書院的多元活動，落實通識教育生活化與行動化。

### (1) 全面推動前的宣傳說明

由於書院教育是高等教育新趨勢，但整體施行牽涉學校導師制度與行政單位的協調，因此在全面推動前，曾與學務處合作，

召集學系主任、大一導師進行溝通說明【佐證 1-4-3】，及在全校導師會議進行簡報【佐證 1-4-4】；並與宿委會進行溝通，說明將宿舍納入書院教育範疇的原因【佐證 1-4-5】。透過說明會，建立行政體系與師生之共識，以了解書院教育的目標與內涵，俾利於整體的推動。

#### (2) 書院導師與生活學習助理培訓

定期舉辦相關培訓講座、工作坊，書院導師與生活學習助理皆須完成 12 小時以上的培訓課程，方得擔任；每學期導師必須與導生作個人接觸至少 3 次【佐證 1-4-6】。生活學習助理直接入駐宿舍，擔任院生第一線的輔導、聯繫工作【佐證 1-4-7】。透過導師和生活學習助理持續的討論、互動、分享與檢討，凝聚大家對書院教育的共識。

### 4、建立持續溝通管道

本中心及高醫書院皆建立有專屬網頁，亦隨時回覆學生的相關問題，並將 Q&A 釋疑張貼於相關網站【佐證 1-4-8】。102 學年度第二學期與學生權益部合作，針對首度全面推動的書院教育舉辦書院教育公聽會【佐證 1-4-9】。希望透過更直接的對話，幫助全校學生認識書院目標、接納書院教育。

## 二、特色

本校通識教育中心負責統籌、督導通識教育的相關業務之進行，實際的課程規劃與執行分由四個人社院所屬的系級中心運作，人社院與通識教育中心兩者「二而為一」，密切合作、同一位主管、有共同之目標，在人力、空間與經費等各項資源上共享，誠如水乳之交融，產生「一加一大於二」之綜效。

此外，本校書院教育以「生命探索」作為核心價值，整合通識正式課程、非正式課程(延伸學習)與潛在課程(住宿境教)，使多元學習系統化。高醫書院共分五大主題書院。五個主題書院的共同的核心目標為建立學生「感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷」的情操，以及豐富的人文藝術涵養。

### 三、問題與困難

我們雖然已經訂定明確的通識理念與目標，但在教師與學生的認同度上仍有一定的困難：

- (一) 少數教師受限於原養成的專業背景，強調大學教育的專業自主，所授課程的通識承載度相對較低。
- (二) 雖然在新生入學時已發放通識教育手冊，新生訓練亦已進行說明輔導，課堂中教師亦加以解說，但學生對通識理念的認知及對於通識架構下的選課模式，仍有部分未能充分理解或仍不免有操作上的錯誤。
- (三) 由於全面推動書院教育，在大學教育學生受教的自由、自主性上相對限縮，少數學生參與意願較低甚至也有微詞。

### 四、改善策略

針對上述困難我們提出的因應策略如下：

- (一) 新開課程，均需檢視其教學設計是否回應學生基本素養，已開課程必須配合教務處新式課程大綱、納入基本素養及核心能力，並定期檢核核心素養、領域與課程目標之間是否對應。此外，透過相關教學研習凝聚專兼任教師共識，強化對通識理念的認同，並將兼任教師參與度列為是否續聘的重要依據之一。
- (二) 新修訂（104 學年度起將施行）之通識課程架構，將減少對各系專業教師之倚賴，增聘文史哲藝及社會科學之教師，更擴展通識之視野。
- (三) 持續針對學生作理念的宣導與溝通、選課輔導等工作，強化網路溝通平台。
- (四) 持續檢討修正書院活動的實施策略，並強化各項溝通。

### 五、項目一總結

本校是一所「以維護並促進人類健康福祉為使命」的專業大學，通識教育中心的宗旨在培育兼具人文素養與社會關懷的醫療專業人才；因此，本中心以「生命倫理、人文素養、社會關懷、基本能力」之培育為核心目標，透過基礎通識、博雅通識（含七大領域的「核心課程」、

專業融通的「深化課程」、培養軟實力與社會參與的「輔助課程」)，以及全面推動大一新生全時教養的書院教育（整合通識的「正式課程」、活動型的「非正式課程」及境教的「潛在課程」），具體落實通識目標，回應校級基本核心能力。為達成通識目標、建立醫學大學之通識特色，本中心持續檢討改革，整合校內外資源，透過通識教育內涵精進化、通識教學優質化、通識課程行動化，及通識教育生活化，除了建立課程與教學的品質保證制度並推動體驗式學習，形塑校園的文化氛圍與人文風氣，希望透過境教、生活教養產生潛移默化的效果；期使學生能理解生命存在的價值，自我與他我的連結性，能積極主動地參與公共事務，進而踐履社會關懷與服務的理念，不僅成為優秀的醫療專業人才，也是深具清晰理念的現代公民。

## 貳、項目二：課程規劃與設計

### 一、現況描述

#### (一) 依據通識教育理念與目標、學校基本素養進行通識課程架構規劃之機制運作情形為何？(效標 2-1)

依據本校通識教育理念與目標、學校基本素養，本中心課程規劃運作機制分述如下：

#### 1、成立各級委員會及課程規劃小組

本中心自 88 學年度成立之後，在不同階段進行通識架構改革時(92 學年度、96-97 學年度、99-100 學年度)，皆另於原有課程委員會外成立相關小組進行改革研究及前置作業，100-102 學年度的運作機制為：

##### (1) 現有架構運作委員會

本校自 101 學年度成立人文社會科學院後，通識課程在校級通識教育指導委員會、通識教育中心課程委員會指導、監督下，主要由人文社會科學院下的四個中心分別負責相關規劃與運作：語言與文化中心負責基礎通識的語文課程；人文與藝術教育中心負責博雅核心課程的「公民素養」、「全球在地」、「經典文化」、「審美鑑賞」、「性別與 STM」(原名「科技醫療與社會」)五個領域課程；基礎科學教育中心負責「思考推論」、「環境與科學」(原名「自然科學領域」)二個領域課程，以及基礎通識的電腦與資訊之運用課程；體育教學中心則負責體育課程。基礎通識中的「服務學習」課程是全校各學系之必修、零學分課程，係由「服務學習課程規劃小組」負責統籌、督責各學系及校外服務機構的聯繫與課程運作，隸屬於人文與藝術教育中心，並由通識教育中心主任推薦召集人一名及小組成員 8 至 12 名，陳請校長核定後組成。

##### (2) 成立新架構規劃小組

為因應整體教育環境的改變，101 學年度開始進行現有課程架構內涵的檢討，以確保通識教育理念與目標的達成，因此成立了通識課程發展小組、通識課程七大領域規劃小組，研議架構的興革；102 學年度又再針對博雅課程的七大領域成立各自的通識

博雅課程領域諮議小組。

## 2、開展明確對應的架構內涵

通識架構與課程設計皆對應校級基本素養與通識理念、目標【佐證 2-1-1】；並依基礎通識、博雅通識等不同的性質與內涵分別制訂不同的運作要求。

### (1) 基礎通識

針對基礎通識的中文、英文及資訊課程制訂共同課程綱要【附件 2-1-1】，服務學習課程需統籌各學系、校外機構的整合運作，並依據理念與實踐的落實，將一學年課程分列為服務準備期、實地服務期兩個階段，制訂有課程流程圖【附件 2-1-2】。

### (2) 博雅通識

針對博雅核心：公民素養、全球在地、思考推論、經典文化、審美鑑賞、環境與科學、性別與 STM 七大領域課程，除了制訂各領域的理念、目標外，再將各領域細分為二至三個子架構，分別訂定領域目標及子架構目標【附件 2-1-3】。

## 3、實際運作情形

### (1) 通識課程發展小組

由通識教育中心主任、通識行政教師、與三位通識中心資深教師所組成，每學期定期召開相關會議，檢視並檢討現行通識課程整體架構，研議變更的必要性與可能性【佐證 2-1-2】。

### (2) 通識課程七大領域規劃小組

由通識教育中心主任、通識行政教師及七位領域召集人所組成，每學期定期召開會議，負責規劃、檢討通識核心七大領域課程，及新開課程之初審【佐證 2-1-3】。

### (3) 通識博雅課程領域諮議小組

由七大領域召集人分別敦聘校內、外專家 3-5 人組成，針對其領域內課程進行檢討，並研提應開設而未開設之課程，作為新開課程申請的依據，落實領域目標與課程的符應，而非以教師教學專長進行課程設計。

### (4) 通識教育中心課程委員會

通識教育中心課程委員會由通識中心主任、十位校內委員、以及二位學生代表所組成，負責審議擬開之通識課程【佐證 2-1-4】。

(5) 校級通識教育指導委員會

校級通識教育指導委員會由校長、副校長、教務長、通識中心主任、各學院院長、以及三位校外通識教育專家所組成，負責審議通識課程【佐證 2-1-5】，而後，再送校課程委員會【佐證 2-1-6】核備。

(二) 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？  
(效標 2-2)

通識教育課程架構分為基礎通識必修課程、博雅通識選修課程兩大類，共 28 學分。體育課程亦規劃於 104 學年度起列入通識課程架構之內。

1、基礎通識課程

(1) 國文課程

本校國文課程自 95 學年由必修 2 學分增至 4 學分，並藉由教育部「獎勵大學教學卓越計畫」的推動以及「全校性閱讀書寫課程推動與革新計畫」補助，任課教師亦不斷透過會議凝聚共識，進行大一國文課程內容的反思與調整，以語文能力、生命教育、經典閱讀為核心，訂定統一課程綱要及教材、學習成效指標，指派共通作業，如：自傳、經典心得、校園書寫、人物採訪，以增進學生的書寫能力，確保整體教學品質【佐證 2-2-1】。此外，並定期舉辦高醫文藝獎，複審時、同步舉辦公開講評，期提昇校園文藝創作風氣【佐證 2-2-2】。

(2) 英文課程

大一英文（英文閱讀與寫作、英語聽講與實習）分三級上課，並建立各級課程的共同課綱【佐證 2-2-3】。另有進修英文課程則為未通過各系英文畢業門檻者進行補教教學，進階英文課程提供抵免大一英文者選修。其中進階英文課程包括英文寫作與修辭及英文演說與溝通。另外，自 102 學年度起開始規劃精進英文課程，

除了讓抵免大一英文者修習以外，也讓大二以上學生精進修習。精進英文課程包括影視英文和進階英語聽講。另外，於新生訓練時辦理「新鮮人第0哩英語營」，透過英文導覽，讓新生了解本校訂定之英文畢業門檻及課程相關規定，藉由外籍老師及教學助理帶領趣味遊戲、分組討論及競賽等，達到有效學習，以幫助同學自高中銜接大學英文課程【佐證 2-2-4】。此外，持續舉辦「語言與文化」講座，近三年已辦理「小型英國文化議題」、「從史瑞克至史恩·康那萊一窺愛爾蘭文化」、「Bringing Art to Life」、「文學與文化探索」等 10 場活動【佐證 2-2-5】。在學生競賽活動方面，於 100~101 年舉辦英語週活動，包括查字典、說故事、演講、新聞播報等競賽，每年亦舉辦大一學生英語戲劇比賽（各學系都需派隊參加）。在營造外語學習環境方面，每週開辦常態性短期班，包括「英語學習角」，由外籍老師及國際學生設計輕鬆活潑之議題，分不同等級做引導討論；「Peer Conversation」由英語系國家僑生引導同學進行 50 分鐘的英語會話，練習日常生活英語口語對談；「英語診療室」則有「英語文法診療」及「英語寫作診療」，提供學生一對一的英語文法或寫作諮詢，並定期舉辦「英文寫作」工作坊。

## 2、博雅通識課程（含「核心課程」、「深化課程」與「輔助課程」）

### （1）核心課程

包含七大領域：公民素養、全球在地、經典文化、思考推論、審美鑑賞、性別與 STM 及環境與科學，七大領域再依領域理念分為數個子架構，每個子架構開設至少 5 門相關課程【佐證 2-2-6】。以 102 學年度為例，各領域所開設之課程中，「公民素養領域」最多，每學期開設計 10 門，該領域以建立公民意識為基礎，面對社群重要議題為導向，規劃有三個課程科目子架構：民主與法治、經濟與管理、品德與社會關係。「全球在地領域」希冀建立國際與本土的雙迴向內涵，以豐富學生的學習視角，規劃有二個課程科目子架構：全球視野、在地關懷。「經典文化領域」係透過東、西方不同領域的經典研讀與現代化詮釋，以及人文典範的行誼事跡作為楷模，以涵融學生的人文素養，規

劃有三個課程科目子架構：東方經典與文化、西方經典與文化、醫療經典與文化。「審美鑑賞領域」希冀陶冶生活美感與生命情操，以提昇學生美學素養，規畫有三個課程科目子架構：藝術統整、視覺藝術、音樂欣賞。「性別與 STM 領域」期在科技、醫療與社會的多元連結上，檢視隱伏在階級/性別/族群/世代不平等的權力框架中的議題，規劃有二個課程科目子架構：性別議題、科技/醫療與社會。

## (2) 深化課程與輔助課程

深化課程側重通識理念與專業的融通，發展具有本校特色的通識課程；而輔助課程則強調學習與社會實踐結合、職涯接軌，培養學生問題解決及行動抉擇等能力【附件 2-2-1】。為確保通識課程科目能符合通識教育課程架構，本中心於 101 學年度除將舊有科目全數送校外專家審查外，更於該學年度起將新申請開設之科目及任課教師送交通識課程七大領域規劃小組，依據各領域之需求進行初審。

## 3、體育課程

體育課程為一、二年級校訂必修課程，三年級以上則為可選修課程。體育所有課程皆經體育中心課程委員會、通識教育中心課程委員會及校通識指導委員會審查，再經校課程委員會核備後使開課，師資及行政配合事項則依學校程序辦理。

體育課程設計以落實體育興趣選項教學，開設個別化與專屬之體育課程，著重於體適能發展及學習各種運動項目的基本概念，讓學生接觸各種運動項目後，培養自我休閒運動的興趣。97 學年至 102 學年平均每學期開設 46.25 門體育課程，平均修課人數為 50.4 人。依現有場地設施及授課師資並配合學生修課意願，開設籃球、排球、桌球、網球、瑜伽有氧、韻律有氧、體適能、保齡球、撞球、武術等 10 種體育課程；同時為滿足學生修課需求，與校外「全陽保齡球館」、「自由游泳池」及「東尼羽球館」等場館簽訂合作契約，開設保齡球、撞球、游泳及羽球課程，以增加課程之多元性。

## (三) 通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注議題之呼應程度

## 為何？（效標 2-3）

本中心之通識課程是依據「人文素養與倫理實踐、思考批判與創新、終身學習及全球視野」等四大校級基本素養中，選擇對應的基本素養，並依據校訂校級基本核心能力與能力指標一覽表，分別訂定每門課程之成效標準，故課程目標與基本核心能力皆緊密呼應。

### 1、基礎通識的呼應程度

#### （1）語文課程

語文課程內涵側重的基本素養，主要是人文素養與倫理實踐，學生必須能學會尊重道德與文化傳統，拓展對文學、歷史、哲學、藝術等領域的廣度與深度；再者，能理解自我個人與生命存在的價值，進而實踐社會關懷與服務的理念。並培養學生的語文表達與應用能力、經典研讀能力、跨文化學習及人文關懷。在開拓全球視野上，能運用第二或國際語言，並探索其他國家的地理環境與文化背景，對人類文明的歷史、世界的脈動及全球議題有所認識與了解，能分別從個體的觀點及社會整體的觀點來進行思考判斷，並體認全球趨勢的變遷。

#### （2）資訊課程

雲端時代來臨，透過網路、資訊的連結，有助於開拓學生全球化視野，本課程側重網路資料搜尋能力、基本資訊運用能力，有助於學生建立終身學習習慣。

#### （3）服務學習課程

訂定有共同課綱與成效標準，透過從實踐中具體學習的方式，使學習目標能充分呼應「人文素養與倫理實踐」之基本素養。

### 2、博雅通識的呼應程度

#### （1）核心課程

本校核心通識七大領域之課程緊密連接校級基本素養與核心能力，本中心通識課程教師須依課程設計內容授課，每一課程均就所應對之基本素養與核心能力進行比重配當，使其呼應基本素養與通識教育理念/內涵。七大領域核心課程中「公民素養」、「全球在地」及「性別與 STM」領域，分別以「以建立公民意

識為基礎，面對社群重要議題為導向，側重理念與實踐合一的教育，以深化學生的公民素養」、「建立國際與本土的雙迴向內涵，以豐富學生的學習視角」、「在科技、醫療與社會的多元連結上，檢視隱伏在階級/性別/族群/世代不平等的權力框架中的議題」為理念，其相關課程與社會議題呼應程度最高。「思考推論」和「環境與科學」領域中，環保與經濟的議題，在倫理實踐、思考批判與創新上，都給同學們一定程度的啟發，期望學生能自主學習。此外，本校核心通識七大領域相關課程均極強調人文素養與社會責任，同時對於社會關注議題亦極重視，尤其是近年來本校為教育部全校型公民素養陶塑計畫執行學校之一，推動核心課程的優質化，加強課程內容的公共性及多元價值，融入現代公民核心能力包括倫理、民主、科學、媒體及美學等素養。

#### (2) 深化課程

本校深化課程中的生命、醫學倫理課程，強調在專業工作上重視生命價值，在面對倫理困境時懂得思考批判，能進行價值判斷與選擇，以合於人文素養與倫理實踐。

#### (3) 輔助課程

本校輔助課程透過專業職涯規劃之相關課程，輔助並促進學生瞭解未來個人職場的可能發展，同時培養其應用文書的撰寫能力與共通職能，建立正確的工作態度、願景、價值觀（職業倫理與道德）、激發其社會化意識而做好就業心理準備。

### 3、體育課程的呼應程度

透過解析運動時事議題，如運動暴力事件、各縣市運動地圖之建立、舉辦國際大型運動賽會之影響、使用運動禁藥之影響等，建立公平競爭、公開競賽、公正判決之運動平台，提倡運動家的精神，以提升倫理實踐與全球視野之能力。

### 4、書院教育的呼應程度

書院以感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷為核心目標，輔以公民五大素養為基礎，以實際行動體驗公民素養的實質意義，擴大並

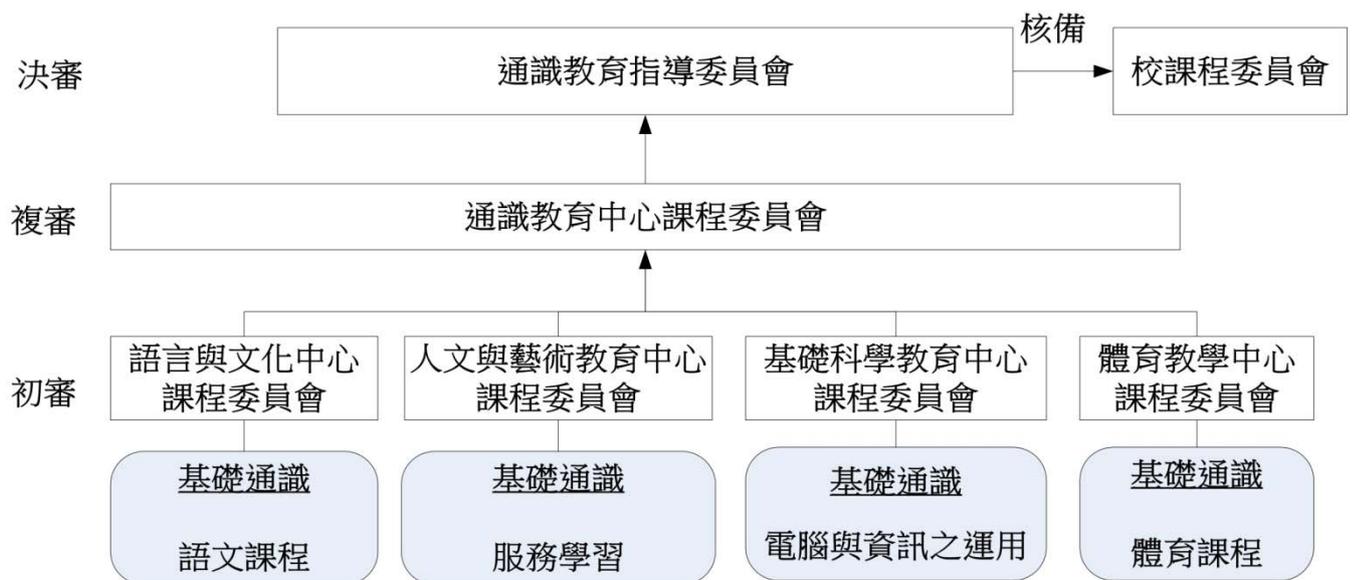
豐富宿舍生活學習圈的多元與全面性。再藉由校園經年不斷的文、史、哲、藝、社講座，動、靜態藝文活動，打造充滿藝文氛圍的校園；透過制訂宿舍公約、住宿自治管理、校園媒體與電子公佈欄、學生參與公共議題的討論，形塑民主自由的校園媒體文化；透過生活圈實踐生命倫理，使學生能尊重不同國籍、性別、文化的差異，建構多元文化的友善校園，讓學生將習得的公民素養知能，得以實踐於學習環境與生活中，促使全時教養的達成。能充分呼應人文素養與倫理實踐之校定基本素養及社會關注之議題。

#### (四) 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？(效標 2-4)

本校通識課程之開設，主要依據中心教育目標、學校教育目標及基本素養、通識教育課程架構，決定所開設之課程。每學期定期召開至少兩次與新開課程審議相關之會議【附件 2-4-1】。

##### 1、基礎通識

基礎通識皆為必修課程，因此「語文課程(國文、英文)」由語言與文化中心負責，「電腦與資訊之運用」由基礎科學教育中心負責，「服務學習」由人文與藝術教育中心負責；各課程皆統一課綱與教材，審查亦採統一送審，其流程與博雅通識課程相同。

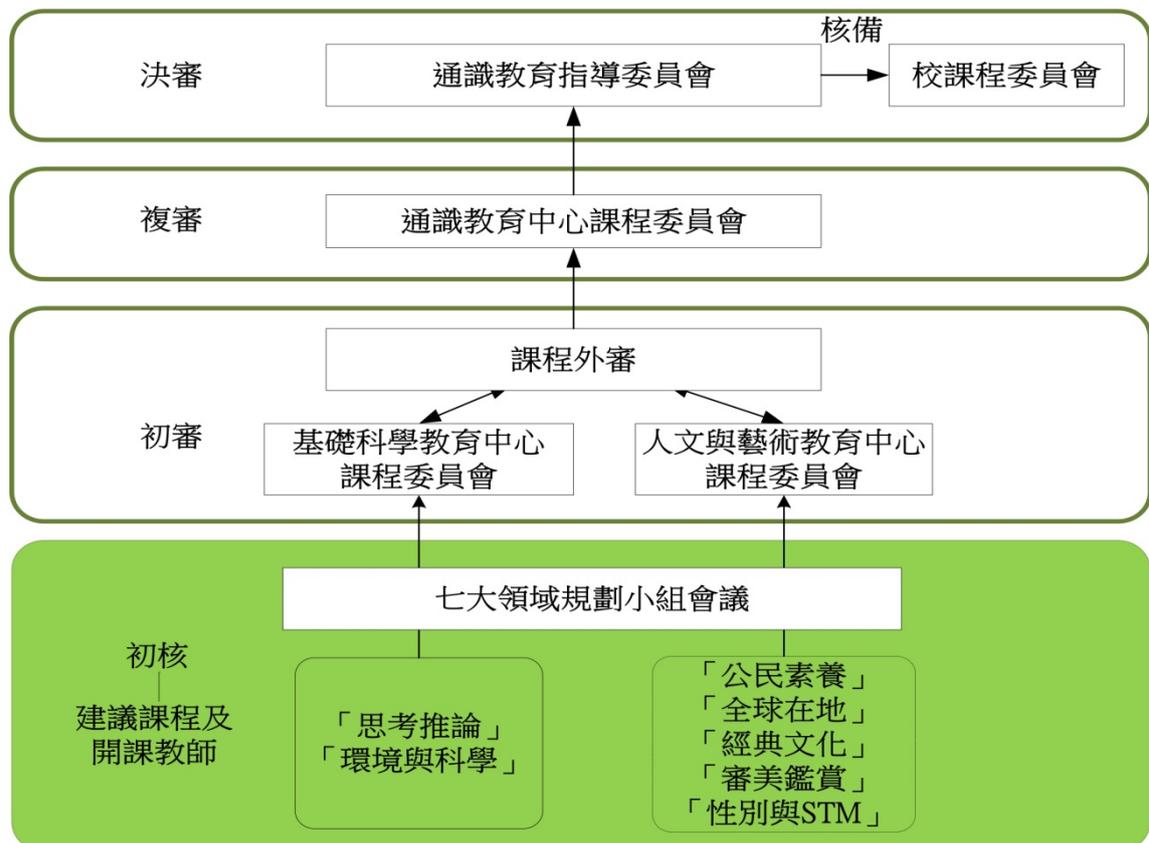


## 2、博雅通識

博雅通識主要分為「核心課程」、「深化課程」、「輔助課程」三大類，其審查與運作機制如下：

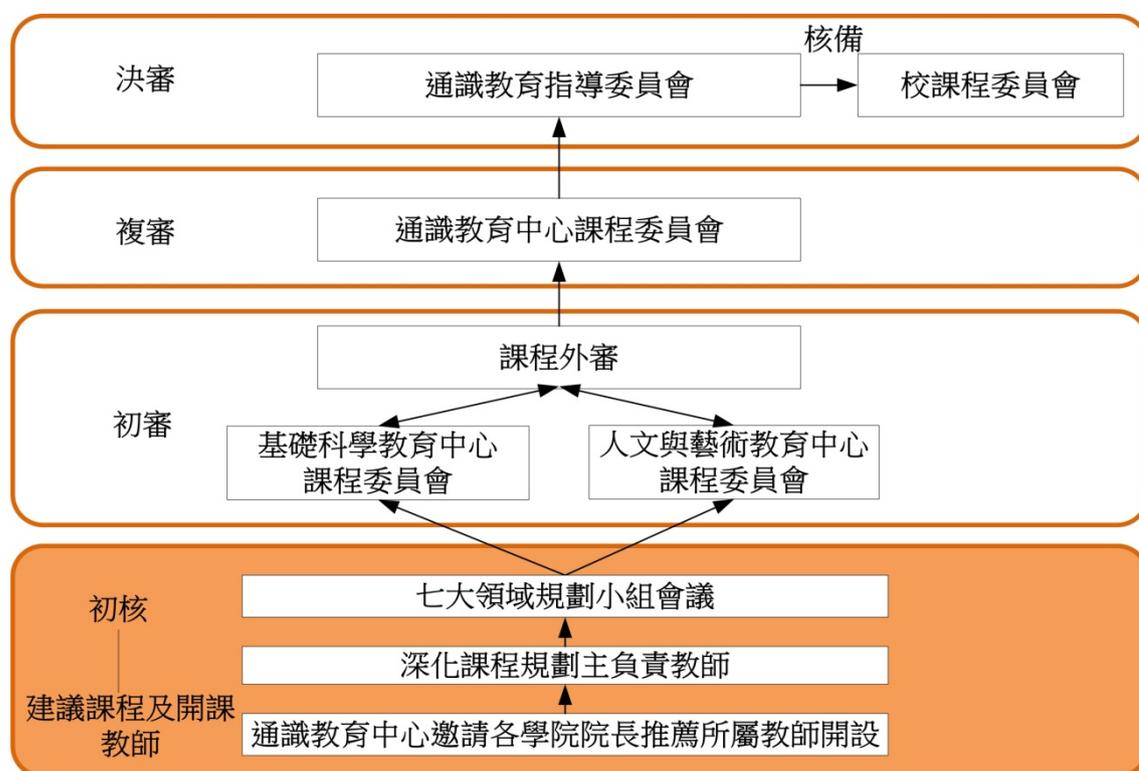
### (1) 核心課程

核心課程分為七大領域，由各課程領域召集人依照各領域子架構內之既有科目數量及性質，決定是否邀請相關專長之教師開設新課程。此外，也開放教師自由申請，惟仍需經由七大領域規劃小組依據通識課程需求進行初核【佐證 2-4-1】。申請新開課程之教師必須繳交新開課程申請資料，內含課程目標、大綱、進度表、學習成效標準表等詳細內容【佐證 2-4-2】。於七大領域規劃小組會議初核後，新開課程將依其屬性送往人文與藝術教育中心或基礎科學教育中心之課程委員會審議並執行校外專家外審作業，專家外審意見收回後，開課教師需針對委員給予之意見回應，並由兩個中心課程委員會再次送校外專家複審【佐證 2-4-3】。複審完成後，兩個中心將召開課程委員會再次審議課程。而後，依序送交通識教育中心課程委員會以及通識教育指導委員會審議，最後再送校課程委員會核備。



## (2) 深化課程

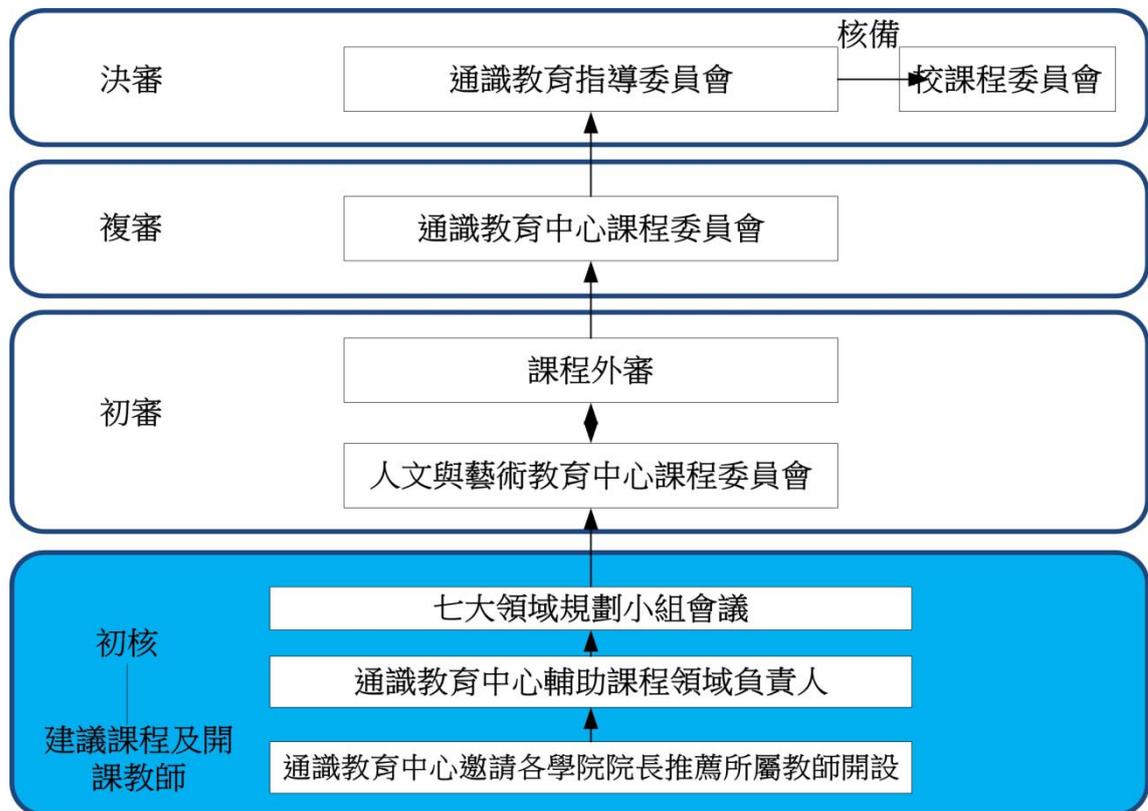
深化課程之新申請開設科目則需經由開課學系之系務會議通過，並由該學院院長推薦，再由七大領域規劃小組會議進行初核，審議重點在該課程是否能結合學院特色與通識教育目標。初核通過後，依據課程性質分別交由基礎科學教育中心、人文與藝術教育中心課程委員會進行初審，初審通過即交付校外專家學者進行外審，並依外審結果由開課教師回應或修正，再經外審委員認可後復經兩中心課程委員會審查，通過後再提通識教育中心課程委員會進行複審、通識指導委員會進行三審，最後再送校課程委員會核備。



## (3) 輔助課程

輔助課程之新申請開設科目若為學系所申請，審議流程則與深化課程相同，若為通識教育中心之教師所申請，則需經由輔助課程領域負責人先行審閱其科目設計是否符合通識教育之課程架構。由學院、學系推薦相關教師提出新開課程申請，然後交由人文與藝術教育中心課程委員會進行初審。初審通過即交付

校外專家學者進行外審，並將外審結果彙整提通識教育中心課程委員會進行複審，最後交通識指導委員會進行決審。



### 3、審查內容

各通識課程科目之審查除課程綱要與進度外，皆需檢附通識課程目標、學習成效標準表，明訂該科目之課程目標、基本素養、學習成效權重、能力層次、評量方式等，送交校外專家與各級通識課程會議審查。

#### (五) 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？ (效標 2-5)

為了了解本校通識教育理念與課程、活動設計的落實與師生認同度，大致可從參與度與活動滿意度理解，針對調查結果，本中心亦持續進行檢討與改革。

#### 1、教師活動參與度

為強化並凝聚教師對通識理念、目標的認同，本中心自 101 學年度起每學期固定辦理之教師教學研討會，總計於 101-102 學年度間本

中心共主辦 6 場教學精進活動，平均每位專任教師皆參加 3 場。【附件 2-5-1】。

## 2、學生認同程度

本校通識教育中心自 101 學年度起針對通識課程任課教師之教學授課意見問卷調查。由於課程進度與綱要皆已送校外專家審查通過，確定其內容符合本校通識教育目標，因此，透過授課意見問卷的施測，詢問課程是否按照預定進度與綱要進行授課，能間接了解學生對通識教育目標之了解情形。在問卷七個分級(自 0 分至 7 分，含「完全不符合」、「大部分不符合」、「有點不符合」、「很難說」、「有點符合」、「大致符合」與「完全符合」)的調查中，各學期之整體平均為：101 學年度第一學期 5.15 分、101 學年度第二學期 5.07 分、102 學年度第二學期 5.9 分，顯見本校學生對通識教育目標之認識有進步的趨勢，而調查質化意見中尚未發現有批評或不認同本校通識教育目標之反應。

## 3、學生對書院教育之認同度

書院教育希望幫助學生落實通識教育目標，透過書院學習護照要求學生參與各類型講座、動靜態藝文活動。各主題書院的共學活動以及總書院的相關活動；102 學年度辦理了近 112 場活動，參與人次達 18,319 人次（本校新生約 1200 人），活動整體滿意度平均值為 4.3（5 點量表）【附件 2-5-2】，從學生參與之情況看來，學生對書院教育尚稱滿意，從某種角度亦可視為對通識教育目標的認同。

## 二、特色

- (一) 本校通識課程分為「核心課程」、「深化課程」與「輔助課程」，除了培育學生博雅涵養外，亦透過學院特色與通識教育目標之結合，強化專業學習與社會實踐之結合，培養學生問題解決之能力。通識課程架構之設計有專責規劃小組負責，並廣納校內各學院系所之意見，提交各級相關會議討論。所有課程之開設皆需送交校外通識教育專家審查，並經由各級課程委員會議審核課程之設計是否符合通識教育之目標。
- (二) 在既有之課程規劃之上，本校更積極申請通識課程改進相關計畫，

於 100-103 學年度獲教育部公民素養陶塑計畫之補助，訂定公民素養能力指標，並根據該指標統整規劃課程，納入參訪活動、服務課程以及培育學生素養與態度的相關學習活動。藉由公民素養能力指標的導入，讓課程及活動設計更具方向性，逐步提升學生公民素養能力。另外，本校通識教育中心更透過 102-105 年度獎勵大學教學卓越計畫協助推展書院教育、厚植語文、資訊能力與文化素養、形塑人文藝術校園、培養健康關懷與群育精神、建構人文培育追蹤機制，贏造整體人文學習之氛圍。

- (三) 人文與藝術教育中心負責「服務學習」課程的規劃，試圖結合服務與學習的概念，將教學與學習環境，從單純的教室擴大至多元的社區，以開拓學生視野，增加教學方式的活潑生動及教材的豐富性。

### 三、問題與困難

本中心於課程規劃與設計的問題與困難有：

#### (一) 部分課程通識化不足

本校深化課程係由各學院開設能結合學院特色與通識教育目標之課程，而「輔助課程」係多屬各學系之職涯輔導課程。雖所有課程科目之教學目標與內容皆經各級課程委員會審核，但結合專業知識與通識教育之課程設計確屬不易，對任課教師而言難度亦頗高。

#### (二) 體育課程未納入通識架構

本校體育課程設計為全校必修兩年、四學期，性質係屬通識課程，卻未納入通識課程架構中，為本中心原有課程架構規劃之疏漏。

### 四、改善策略

針對上述困難，本中心設置之通識課程發展小組已於 102 學年度召開多次會議，並廣納通識課程委員與校內各學院之意見，草擬 104 學年度通識課程新的架構，將通識化較弱、專業性較強的課程回歸專業必修、選修，符合通識內涵的融通課程則歸入博雅核心課程中。並將體育課程納入於通識架構中。

### 五、項目二總結

本校通識課程的設計與審查、執行，皆有嚴謹的規劃與管制流程，

除了符合一般性課程必須遵循的三級三審，由院級通識教育中心課程委員會、校級通識教育指導委員會進行監督評核外，所有通識課程主要由人文社會科學院下的四個系級中心負責相關規劃與運作：語言與文化中心負責基礎通識的「語文課程」；人文與藝術教育中心負責博雅核心課程的「公民素養」、「全球在地」、「經典文化」、「審美鑑賞」、「性別與 STM」五個領域課程，以及全校性必修的「服務學習」；基礎科學教育中心負責「思考推論」及「環境與科學」二個領域課程，以及基礎通識的「電腦與資訊之運用」課程；體育教學中心負責體育課程；各中心皆有所屬的課程委員會，委員組成皆含校內、外教師及學生代表。為全面推動書院教育亦設有書院教育委員會，並定期召開總、副導師會議，檢討策略與成效。針對通識整體架構設有任務編組的「通識課程發展小組」，104 學年度將推動新的通識架構。博雅七大領域課程皆已成立「領域諮議小組委員會」，期對整體課程規劃進行更具前瞻性的設計。基礎通識課程已建立共同課綱，博雅七大領域除了建立共同的領域理念與目標外，各自再分為 3 至 5 個子架構。因此，本校通識課程確實依通識教育理念進行規劃，期透過多元面向的架構與課程設計、各級委員會之審查運作，以確保教學品質與理念的達成，落實本校通識教育的全人理想。

## 參、項目三：教師素質與教學品質

### 一、現況描述

#### (一)授課教師之遴聘與主動邀請授課，符合通識課程開設需求

##### (效標 3-1)

本校通識教育課程主要由人文社會科學院所屬的「人文與藝術教育中心」、「語言與文化中心」、「基礎科學教育中心」、「體育教學中心」等四中心教師共同支援授課。另邀請各學院系教師開設學院型「深化課程」、學系型「輔助課程」及做中學的「服務學習課程」。

#### 1、授課教師遴聘機制完善而落實，聘請適任之優秀師資

本中心教師之遴聘與評估依據本校教師聘任及升等審查辦法【附件 3-1-1】、本校教師評估準則【附件 3-1-2】、人文社會科學院專任教師新聘及升等計分細則【附件 3-1-3】、人文社會科學院教師評估施行細則【附件 3-1-4】之規範，經中心（系）、院、校等三級教師評審委員會，進行嚴謹的遴選聘任及評估之作業。

#### 2、授課教師係因渠專長領域而獲聘在通識教育中心授課

本中心專任教師的聘任是依據整體通識課程的規劃而定，所有專任教師之遴聘，皆係先檢視課程的需求與現有專任教師的員額與專長，再決定擬聘教師之專長領域分布與名額【附件 3-1-5】。102 學年度聘入英文教師 3 名、中文專案教師 1 名、歷史教師 1 名、103 學年已進行新聘音樂教師 1 名，皆是依循此原則。

兼任教師的聘任，也是依據課程需求，由各領域召集人主動邀請校內外專長符合課程需求的教師授課，但各兼任教師的資格仍須經各中心教評會的審查【附件 3-1-6】。至於教師申請新開課程，須提供教師個人學術專長與課程規劃資料，俾使校外審查者在審查課程時能一併審查教師專長與課程規劃的適配性【附件 3-1-7】。

#### 3、邀請各學院系教師開課，達成專業與人文的融合

通識教育中心的「深化課程」、「輔助課程」及「服務學習課程」，係將通識核心理念融入專業學習，並結合學院整體教育目標進行課程規劃；此類課程之任課教師係由各學院院長或系主任推薦各院系專任

教師專長相符者授課。100-102 學年度七學院、19 系每學期投入通識課程教學之校內各院教師約有 35 名。因此本校通識教育課程除了人文社會科學院所屬四中心專兼任教師外，還有各學院專任教師的支援。通識教師統計資料請見【圖表 3-1-2】。

圖表 3-1-2 100-102 學年度通識課程之授課教師統計表

學院別	100-1	100-2	101-1	101-2	102-1	102-2
醫學院	9	8	10	9	11	11
口腔醫學院	2	3	3	2	1	3
藥學院	2	2	2	2	2	3
護理學院	5	3	3	2	3	2
健康科學院	6	11	10	9	12	7
生命科學院	5	3	7	3	7	3
人文社會科學院	0	0	5	7	6	6
<b>總計</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>35</b>

## (二) 授課教師研究或專業表現與授課科目之符合程度為何？(效標 3-2)

### 1、學術獎勵、研究獎助制度明確，鼓勵教師研究發展

本校通識課程之教師皆要求任教科目必須與渠專業背景或專業學位一致。為獎勵教師專業精進，本校設有教師專題研究計畫（種子計畫）【附件 3-2-1】、新聘教師計畫【附件 3-2-2】與研究論文獎勵【附件 3-2-3】等多項研究獎助制度。

### 2、教師專長與研究表現深化授課知識內涵與教學能力

為確保教師研究符合水準，亦能回饋教師教學，深化課堂知識，四中心之通識教師皆積極提升渠專業能力。除了校內研究獎補助外，各中心教師亦多有主持或協同主持科技部專題研究計畫、其他政府單位計畫、發表專書（含教科書）、專書篇章、期刊論文者【佐證 3-2-1】。

(三) 授課教師依據科目所欲培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？(效標 3-3)

### 1. 透過教學計畫、教師成長社群、教學研討會等精進教學

教師透過參加通識教育中心每學期自行舉辦專兼任教師教學成長研習營【附件 3-3-1】【佐證 3-3-1】、各中心舉辦的教師專業教學研習營【附件 3-3-2】【佐證 3-3-2】，以及參加學校「教師發展暨教學資源中心」舉辦的教師研習課程、教師成長社群【附件 3-3-3】【佐證 3-3-3】的集體共學、課程計畫、研究計畫與學術論文發表等，都能使教師教學準備、教學設計和教材教法得以更新、拓展與延伸。

負責通識課程的四中心在各方面努力之情形如下：

「人文與藝術教育中心」負責博雅通識課程，透過教育部公民素養陶塑計畫及現代公民核心能力養成計畫，致力於通識課程的革新，開設社會參與式、專業與通識融通的優質通識課程。

「語言與文化中心」負責國文與英文教學。大一國文透過教師社群，於 102-1 學年度完成共同課綱並編撰以「尊重生命」、「人文關懷」為主軸，具本校醫學教育特色的共用教材，【佐證 3-3-4】，並定期進行共用課綱與教材的檢討，使國文教學持續精進、創新。英文教學團隊在 102-1 學年度透過教師社群完成共同課綱，並定期開會檢視課綱與教材【佐證 3-3-5】，並藉由舉辦演講、教師研習及研討會，持續提升英文教學的能量。

「基礎科學教育中心」負責通識課程中的「思考推論」與「環境與科學」二個領域課程，鼓勵授課教師參與教育部公民素養陶塑計畫進行課程改革與創新。另有關「電腦與資訊之應用」課程，也透過教師成長社群，於 102-1 學年度完成共同教材與共同課綱，並藉由演講及教師社群持續精進【佐證 3-3-6】。

「體育教學中心」為提昇專兼任教師的教學知能及授課技巧，每學期依教學需求舉辦運動專項教學研討會、演講等，讓專兼任教師彼此分享、學習成長。

### 2. 教學軟硬體設備完善、獎勵制度健全，鼓勵教師教材數位化及教學方法多元化

本校已有建制完善的數位網路學園平台，提供各課程之教材管理、作業管理、線上討論、成績管理等重要功能，延伸師生互動的時間與場域。同時，本校的即時反饋系統（IRS, Interactive Response System），讓授課教師可即時了解學生對課程的回饋，活絡課堂的互動；另「教師發展暨教學資源中心」設有專人協助教師將教材數位化外，更訂有教材編撰之補助與獎勵之相關辦法【附件 3-3-4】，E化課程建置獎勵方案鼓勵教師製作優良教材，增進教學成效【附件 3-3-5】。96 學年度通識教育中心李玲珠助理教授（現為副教授）以「懂了，紅樓夢」獲獎，100 學年度張瑗容副教授以「繪畫創作教學網站（<https://sites.google.com/site/yuanrongpic/home>）」獲優良教材之殊榮。

100-102 學年度通識課程專兼任教師的課堂教學包含講授、投影片輔助教學、口頭報告、小組討論、影片與討論、實作與演練、戶外參訪等如【表 3-3-1】。其中，講授（18%）、各類型小組討論（16%）與口頭報告（13%）三類為主要的教學方法，但是數位平台（17%）、投影片輔導教學（15%）、影片欣賞及討論（12%）都是在傳統教學方法中注入了多元的數位教學輔助策略，改變學生學習與師生互動的模式。

表 3-3-1 100-102 學年度通識課程專任教師之多元教學方法

教學方法	課數	比例
講授	66	18%
小組討論	57	16%
口頭報告	47	13%
影片欣賞及討論	43	12%
課程示演/操作示範	28	8%
投影片輔導教學	54	15%
數位網路平台	62	17%
參訪	2	1%
其他（專題、習作、情境討論、網路互動、大班討論、心得分享、辯論比賽、成果競賽）	7	2%

註 1：以課名為單位計算，而不計開課班數。同一課名內教師授課所運用的各種教學方法各計算一次，不同班別則不再重複計算。若同一門課如「英文閱讀與寫作（1）」因不同授課教師運用不同教學方法，則各類被運用的教學方法各列入計算一次。

註2：體育課皆列入「課堂示演/操作示範」計算；同一運動別（如游泳）僅計算一次，而不計開班課數。

#### (四) 授課教師依據科目所欲培養之基本素養與教學目標進行學習評量之情形為何？（效標 3-4）

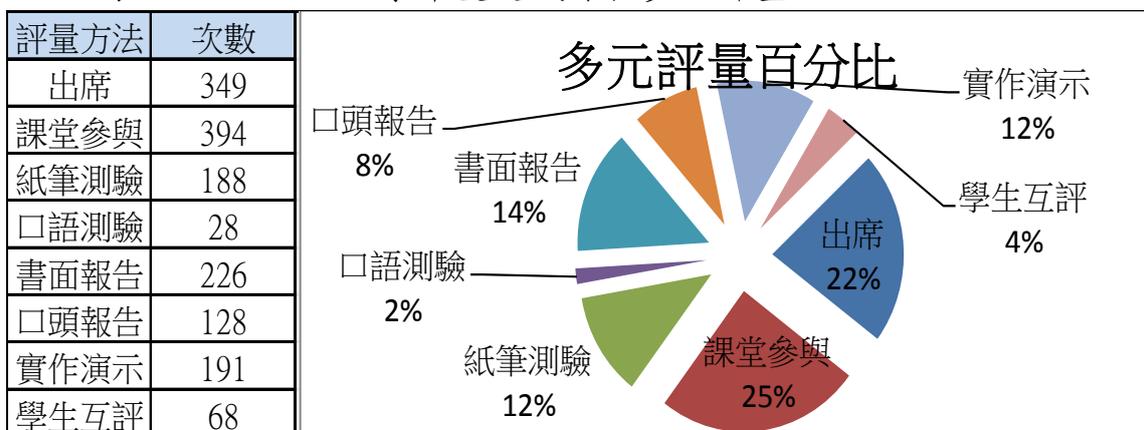
##### 1、本校課程皆建置基本素養/教學目標/學習評量三者之對應

自民國 100 年學年度起，本校教務系統即以學生學習成效為核心，進行系統革新。授課教師在參考「學習成效標準意涵與撰寫原則」【附件 3-4-1】後，針對校內所有新、舊課程，需填寫「高雄醫學大學通識課程目標與學習成效標準一覽表」【附件 3-4-2】；而新開設課程，需要對照本校之校級基本核心能力【附件 3-4-3】，填寫「通識教育中心新開通識課程申請表」【附件 3-4-4】。每門課程教師訂下課程目標後，須根據「校級基本核心能力指標」，訂定學習成效標準與相對應的能力指標，並確保校級核心能力、課程目標透過適當的評量方式得以落實。

##### 2、依課程領域發展多元評量，確保學習成效

各中心因領域不同，學習評量與後續改善學習的策略各有差異。總體而言，直接評量包含紙筆測驗、口語測驗、書面報告、口頭報告、心得反思、實作演示、實作計畫（如網頁實作、證照檢定、獨立研究計畫）；間接評量則包括出席點名、IRS 即時回饋系統、課堂參與、同儕互評等方式，以了解學生學習成效。通識課程所使用的多元評量情形如【表 3-4-1】所示【佐證 3-4-1】。

表 3-4-1 100-102 學年度通識課程多元評量方法



為建立專業或實作表現、作業、專題報告、寫作練習等評量標準，本校積極推動評量尺規（rubrics）進行學習成效評估。以全校大一必修

的「大學入門」課程學習單評量尺規為例【附件3-4-5】，即是專為評量正式上課單元之學生作業表現而設計。表中各個評分向度（反思、寫作力）對應授課教師所訂定的「學習成效標準」，而此成效標準對應能力指標，而指標又對應校級核心能力。透過此學習單的評估，看到學生在「反思」面向上，透過課堂學習，從過往的「被關懷」、「全盤接受」、「聽命行事」逐漸走向「主動關懷」、「討論整合意見」、「獨立思考」。

#### **(五) 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？**

##### **(效標 3-5)**

#### **1、校級教師評估制度明確，輔導教學機制協助教學改善**

本校從評估與獎勵制度、資源、學生回饋等面向，協助教師專業成長。

在評鑑制度上，本校訂有教師評估準則【附件3-5-1】，依照教學、研究、服務之三類比例不同，分為綜合型、教學型（教學三年總分達90分以上）與研究型等三類，教師須於接受評估的前一學期申請接受評估的類別，接受定期評估。評估未通過者，需申請接受輔導，由申請者指定或由首長指派mentor協助。

在獎勵制度上，訂有高雄醫學大學執行教育部延攬及留住特殊優秀教學人才實施細則【附件3-5-2】、教學優良與教學傑出教師遴選與獎勵辦法【附件3-5-3】外，在升等計分上也都有加分的核計標準。

資源上，「教師發展暨教學資源中心」提供教師成長系列活動，並訂定的教師成長辦法【附件3-5-4】，以提昇教師之教學、研究及服務能力。全校教師皆可運用教學輔導【附件3-5-5】與研究輔導【附件3-5-6】。而該中心所提供的「教學一點靈」【附件3-5-7】，可讓本校教師在課程設計、教學方法、教材製作與運用、班級經營等四面向表列的推薦教師請益。針對新進教師亦有新進教師輔導【附件3-5-8】，包含新進教師研習，以及教師傳習制度。

學生回饋上，教務處訂有教學評量相關辦法【附件3-5-9】載明，教學評量採全學期開放，學生可隨時透過網路填寫問卷。

因網路教學評量的有效問卷數不足，自101學年度起，通識教育中

心在每學期期末，到課堂進行紙本教學評量問卷施測，【附件3-5-10】，評量結果會個別通知授課教師，並作為專任教師獎勵教學、優良教師選拔、教師評估及升等之參考，兼任教師若兩次以上在學校平均值以下，將列入不續聘的考核行列之中。

## 2、依專業領域的不同，辦理教師研習與成長活動

除了校方提供教師成長與精進教學的實務研習外，101學年度人文社會科學院正式成立後，更針對人文與社會科學領域的教學特性，舉辦教師教學精進相關的演講、工作坊等研習活動，如【表3-5-1】所示。研討會除了受邀的校內、外專家學者進行專題演講外，也依照領域分組並邀請教學表現優良的老師帶領分組討論，以利意見交流與溝通。此外，主要支援通識教育之四中心，亦依照領域別，辦理教師成長社群、演講活動及教師研習【佐證 3-5-1】。

表 3-5-1 100~101 學年度教師教學研習一覽表

學年度	日期	活動名稱	地點
101-1	101.09.22 101.12.15 102.01.31	第一-三次教師教學研討會	臨床技能教室
101-2	102.04.19	教師教學研討會	臨床技能教室
102-1	102.11.15	教師教學研討會	國研大樓 02209 教室
102-2	103.04.18	教師研習會暨書院導師培訓工作坊	濟世大樓 CS915 室

## (六) 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？（效標 3-6）

### 1、依據校級基本素養制定素養對照表與調查問卷

本校已訂定公民素養能力指標對應表，此指標可對應校級基本素養，也可對應至課外學習地圖【附件 3-6-1】。透過整合性地圖，學生在參與公民素養活動或選修課程時，可知道自己將能從中獲得之相關能力，進而可自我評估學習後之成效。為瞭解學生在人文社會素養上改變的面向與程度，並作為後續改革之佐證，本中心配合 102-103 年度

獎勵大學教學卓越計畫特別建立人文培育成效追蹤機制，以校園人文素養問卷做為評估工具，測量大一學生在進入大學一年之間的人文素養提升程度【附件 3-6-2】。此外，公民素養陶塑計畫相關活動舉辦後，皆進行活動問卷調查【附件 3-6-3】，這些問卷調查成為了解學生學習成長的間接評量【佐證 3-6-1】。另外，通識教育中心每學期皆會針對學生進行通識課程問卷調查【附件 3-6-4】，以了解學生對課程的意見與建議【佐證 3-6-2】。

## 2、體驗性課程之學習成效評估

由於醫療照護是本校的專業領域，因此通識教育在全人教育的培育上，著重服務他人、社會關懷和社會參與之培訓，協助學子累積經驗。「服務學習」是通識教育中心結合各學系而開設的一學年必修 0 學分課程，制訂了共同課程大綱【附件 3-6-5】且有一致性的學習成效標準【附件 3-6-6】。第一學期是服務準備期，對於學生學習的評估是透過小組參與、專題講座參與、個人報告（反思日誌+預約未來的我）、讀書心得分享、服務學習準備書等方式了解學生學習的全貌。第二學期為實作服務期，透過與非營利機構（NPO、NGO）或政府單位合作方式，提供學生融入社會學習的機會【附件 3-6-7】，期末進行成果發表，並繳交服務成果報告，另透過課程問卷調查，以了解學生學習經驗【附件 3-6-8】、【佐證 3-6-3】。

另一項體驗式學習是本校自 102 學年度起全校大一新生推動的「高醫書院」。書院教育透過講座、藝文、競賽、實作等各類活動，側重態度與教養。「書院護照 12345」的設計：學生於一學年內參與 1 個社團、參加 2 場賽事、觀賞 3 場藝文表演、聆聽 4 場講座、參訪 5 場藝文展覽。所有的參與記錄，都登錄在資訊系統中。學生只要登入個人帳號，即可得知個人參與情形。為了解書院教育的成效，書院總辦公室設計發展出人文素養問卷，於 102 學年度第一學期期初進行前測，並於第二學期期末前進行期末施測【佐證 3-6-4】，兩相對照以了解學生在人文素養與品格上之變化。

## 二、特色

本校通識教育涵蓋了公民素養議題、社會參與行動學習及體驗性

學習，並以多元之評量方式（如課堂參與、各式問卷施測、小組服務成果報告、個人報告、書院學習護照、學習準備書、成果發表）評估學生學習成效。透過教育部獎勵大學教學卓越計畫、公民素養陶塑計畫、及現代公民核心能力養成課程計畫等外部資源之挹注，達成校內跨院系整合、正式與非正式課程串接之全方位式通識教育。

#### **(一)正式課程與非正式課程的串接，輔助學生學習融入大學環境**

「大學入門」課程與書院非正式課程結合，透過「書院護照 12345」的規範與設計，在不增加學習負擔的原則下，將學生必須修習的通識課程與鼓勵參與的非正式課程（含講座、藝文、社團、體育等活動）等學習活動進行整合，使原有的學習不再零碎化，發揮統整的教育效益。

#### **(二)藉由做中學，落實人文素養的培育**

「服務學習」課程是由通識教育中心教師結合各系教師共同規劃與授課，讓學生先學習服務的理論與方法，以及關懷的本質後，進行據點服務的實踐。

#### **(三)語文課程圍繞尊重生命與人文關懷**

大一國文課程結合本校醫學特色，以「尊重生命、人文關懷」為主軸，完成共同課綱，編撰八個核心單元：自我探索、人間情愛、在地關懷、天地行旅、性別角色、醫病書寫、生死無憾、奇幻生命。

英文課程除聽說讀寫訓練作為主要目的外，更以人文關懷作為學習主軸；內容以文學藝術、科技人文、全球議題、兩性關係、時事職場、生命價值等相關主題做為授課內容或補充教材。

### **三、問題與困難**

- (一) 人文與藝術教育中心之教師各有不同的學術專長背景，中心內部共組專業領域的研究團隊較難。
- (二) 語言與文化中心之教師，於授課時段外仍須固定到校以支援語言學習，較缺乏校外研習與進修的時間。
- (三) 學校在聘請大師級或具學術領航地位的講者上，制式的講座鐘點費因缺乏彈性空間，因此邀請不易。
- (四) 與一般綜合大學相比，缺少多元的學院師資協助開設通識課程，師資的人力與多元性不足，須仰賴兼任教師協助。

#### 四、改善策略

為解決上述各項困難與挑戰，本校之改善策略如下：

- (一) 藉由教育部高東屏區域教學資源中心及高醫-中山攻頂聯盟，增進夥伴學校間教師在教學、研究上協同共作。
- (二) 開設課程可與鄰近大學，如國立中山大學、高雄師範大學、文藻外語大學等進行課程與研究合作與討論。而高醫-中山攻頂聯盟計畫，兩校學生可以跨校雙主修、選讀跨校輔系，實際增廣兩校之學生之學習領域，共享教學資源，並促進校際間之合作。
- (三) 103 學年度起，語言與文化中心已聘入兩位重量級的英文講座教授，將可借助兩位在國內外的人脈與影響力，提升語言中心教師之研究視野及外展能力。

#### 五、項目三總結

總體而言，本校通識教育之課程主要由人文社會科學院下設之四個系級中心支援，各中心領域明確，各有教學、研究、服務的特色。本校教師遴聘、評估、升等、精進、獎勵、輔導等法規明確，尤其透過相關的研究計畫與專業發表，深化了通識教育的知識承載量；而通識教育的推動，也在完整的教師遴聘、獎勵與輔助等機制下，運作無虞。通識課程歷經改革，輔以教育部獎助大學教學卓越計畫、公民素養陶塑計畫等資金的挹注，使得通識課程規劃多元，課程型態多樣，從正式課程、非正式課程、體驗性課程、到書院教育，皆創造了學習環境與多元活潑的校園氣氛。教師專業成長社群蓬勃發展，也拓展了教師間的跨領域對話與合作。

學生的學習、輔導、校園生活參與，透過各類課程與獎助計畫支持，更顯多元而豐富。為了解學生學習成效，教師以多元評量的方式進行評估，如課堂參與、小組服務成果報告、個人報告、書院學習護照、學習準備書、成果海報發表等；同時，為瞭解學生學習經驗，通識教育教學評量、各類講座活動之意見調查皆規律進行。

而各中心所面臨的挑戰多來自教師間可能因為學術領域的差距較難以產生研究合作。另，因本校係屬醫療照護專業大學，因此通識課程開設的廣博上仍有賴兼任教師的協助。此二方面的問題可透過區域教學資源中心、高醫-中山攻頂聯盟得到紓解；同時，學生更因此可在

修課的多元性上獲實質的助益。

## 肆、項目四：學習資源與環境

### 一、現況描述

(一) 學習資源 (含空間、經費、設備、及教學助理等) 符合通識教育課程與教學需求之情形為何? (效標 4-1)

#### 1. 教學時段規劃、空間、設備滿足學生學習所需

本校學生必選 28 個通識學分，並且在核心課程七大領域中，必須自選四至五個領域的課程。因通識課程是大一新生的課程核心，因此本校固定將通識核心課程時段安排在每週二、三下午第 5-9 節，在該時段各系皆不可安排大一的必修課程，以免衝堂影響學生修習通識核心課程之權益。通識課程每門課幾乎皆為 2 小時，故學生每學期可有選擇 4 門通識核心課程之機會。至於通識基礎課程及體育課程則分別安排於週一、週四的時段。在目前的情形下，通識開課時段並未出現問題。

在空間安排上，教務處大都優先安排中型教室(84 人)給通識課程，另因應教師上課的需求，可依教師課堂授課方式的不同，安排符合需求的教室類型。一般而言，通識核心課程每學期均開設約 57-62 個班次，每一個時段 (2 小時) 約需教室 20-27 間，而本校可用教室有 31 間，故足數使用。茲列舉通識課程曾利用的全校階梯教室、特殊教室供參【表 4-1-1】。

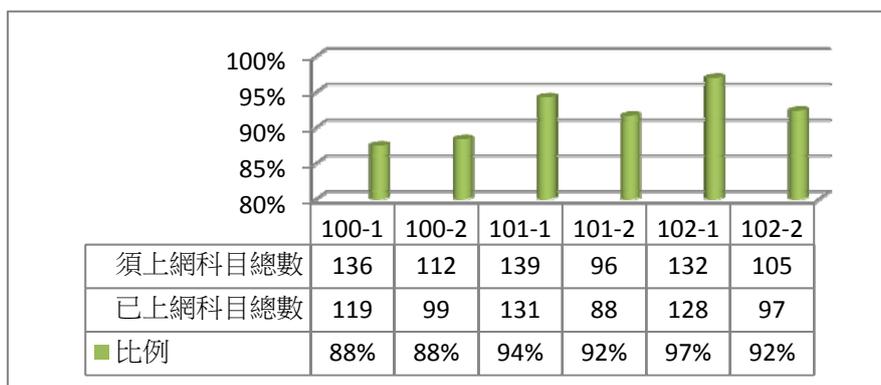
表 4-1-1 大型 (特殊用途) 教室與相關活動舉隅

教室/場地	可容納人數	課程/活動舉隅
風雨球場	1300	102-1 書院相見歡
大講堂	384	102-1 大學入門
演藝廳	204	非正式通識課程 (講座、音樂、戲劇表演)
O2209、O3201、O4211、 O5201 階梯教室	195	高醫書院各書院院聚等活動
O3202(62)、O3203(69)、 O5202(80) 電腦教室	62~80	電腦資訊教學

CS308(54 人)、CS309(54 人)、CS310(80 人) 語言教室	54~80	「英語聽講與實習」、「進修英文」、「進階英文」
英語自學中心 CS305	25	25 套電腦
臨床技能教室	154	101-1、101-2 人社院全院教師研習
視聽中心	70	102-1 書院生活助理培訓

就教室設施而言，本校的即時回饋系統（Interactive Response System, IRS）可以增加師生互動與學生上課的參與。而語言與文化中心依其教學需求，設有語言教室及自學教室共計 3 套語言教學系統、176 套學生學習之收錄音設備和 103 台電腦【佐證 4-1-1】。基礎教育中心依其教學需要包含物理實驗室，電腦教室等設備【佐證 4-1-2】。為提升教學效能，本校亦建置 e-learning 數位網路學園（<http://wm.kmu.edu.tw/>），提供教師數位學習平台進行教學。100-102 學年度間，通識課程運用數位網路學園成效良好，教材上網率近兩年達 90% 以上<sup>1</sup>，有助提升通識教學品質，詳見【圖 4-1-1】【附件 4-1-1】。基本上，本校之空間與設備皆能滿足上述課程之所需，惟體育設施部分則尚有不足。

圖 4-1-1 100-102 學年度使用 e-learning 數位網路學園之通識課程比例



此外，本校圖書資源豐富，館藏約 199,193 冊的一般學科類圖書；人文藝術類、社會科學類、綜合學科類等電子資料庫、電子期刊及電子書，計有 132 種。

<sup>1</sup> 通識課程中，體育與實習等課程因較屬示演與操作示範，因此不須將教材上網。而英文課程則於 e-learning 數位網路學園中另有「英語教師資源網」，供英語教師教材分享使用，不另上傳至一般網路平台。

## 2. 教學助理制度完善，但教學助理之質與量仍有改善空間

本校備有完善的教學助理制度，教學助理須參加「教學助理培訓及認證」才可擔任。專任教師任教通識課程無需教師申請即配有教學助理，且教師須於學期末對教學助理進行考核並回饋教學助理投入對於課程之影響與效益分析。惟本校缺乏語文、基礎科學及人文社會方面之系所，故教學助理由專業系所高年級學生支援之可能性不高，加以教學助理核配之經費有限，故教學助理支援之時數及工作內容，尚難謂已完全符合通識教學之需求。

## 3. 獲得競爭型計畫經費支援，通識教育經費尚稱充裕

本校除了歷年固定編列經費外（詳見效標 5-2），亦積極爭取教育部各項計畫補助。透過各方經費的挹注【表 4-1-2】，近四年來通識教育之經費與資源充裕，足以豐富教學內涵及提升課程品質。

表 4-1-2 97-102 學年度外部經費支持金額總計(元)

學年度	教學卓越	公民素養陶塑 <sup>註2</sup>	閱讀書寫	總計
97	7,374,367	-	-	7,374,367
98	1,720,000	-	-	1,720,000
99		-	-	
100	4,371,302	9,000,000	-	約8,871,302
101	4,371,302	(3,000,000)	-	約11,496,302
102	9,556,967	5,250,000	1,433,012	約15,864,979
		(1,750,000)	(130,274)	
103		4,500,000		
		(1,500,000)		

註：1. 各項經費若含校方配合款，則詳列於括弧內。  
2. 公民素養陶塑計畫於100年起共三期，以年度計算：第一期為100年8月1日至102年1月31日、第二期為102年2月1日至103年1月31日、第三期為103年2月1日至104年1月31日。

## 4. 營造融洽教學之組織氣候與環境

為了讓不同專業的通識教師能有機會互動，校方特別將通識教育中心各單位的空間匯聚整合於濟世大樓一樓、三樓、八樓、九樓及十樓，盡可能讓教師研究室集中在同一層樓，以增加互動的機會；另因應人文教師的特性，也突破空間之限制讓通識教師擁有個人獨立的研究室。此外，為了讓兼任教師到校授課時能有與其他教師互相交流的機會，特闢建一間舒適的專兼任教師休息室，供教師互動之用；並於102學年度起在該空間舉辦多場的教師咖啡講座【表 4-1-3】，藉此讓忙碌的教師有輕鬆彼此分享、激盪創意與增進彼此情誼的機會。

表 4-1-3 102 學年度教師交流活動一覽表

日期	主談人	主題
2 月 27 日	陳武宗副教授	全世界第一名的機場--我的新加坡之旅
3 月 6 日	周逸衡教授	我的兩岸經驗
3 月 20 日	楊三東副教授	用音樂品味人生
4 月 3 日	胡郁盈助理教授	那些動物教我的事
4 月 24 日	蘇鈞煌醫師	咖啡世界
5 月 1 日	蔡宇哲助理教授	我的騎車之旅

說明：為促進學院內教師交流，經 102.12.25 人社院 102 學年度第 3 次院務會議決議，自 102 學年度第二學期起，訂每週四下午 4 時於本學院教師交誼室作為院內教師交流分享經驗的時間。

此外，學生新館一樓的藝廊，終年有安排靜態藝術展；濟世大樓四樓有一空中花園，學生及教師均可在此辦理活動，這都可算是通識教育境教的延伸。

## (二) 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形 為何？（效標 4-2）

為形成「生活學習圈」，本校學務處、學生社團辦理校際文化交流活動、營造校園學習環境，並協助宿舍自治委員會建置完善的學生自治機制，參與住宿規範的製定，另舉辦宿舍電影院【佐證 4-2-1】、電影講座【佐證 4-2-2】等。而宿舍藝廊空間及視聽室，定期舉辦靜態展覽、動態展演、電影欣賞等活動，並安排導覽、導聆與導讀，透過潛移默化方式提升學生的美學素養。另有公民素養陶塑計畫的「築夢成夢活動」【附件 4-2-1】【佐證 4-2-3】，提供機會讓大學生自行撰寫申請計畫，進行助人行動方案、問題導向研究等，化通識教育知識內涵為行動，展現學生的技能、表述個人對於「人群-環境-我」三者間的關照，演練社會關懷的實際作為。

另一方面，高醫書院的教育目標定位在通識教育的深化與落實，強調主體性的覺醒與完整人格的形塑，即所謂通識教育的全人理想。因此在學習規劃上，透過同住在宿舍內的生活學習助理及書院導師之協助，引導學生參與藝文活動，認識在地環境、參與社團與競賽、培養聆聽演講之習慣、培養感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊與關懷的情

操。在書院學習的活動中，充分利用了本校既有之課堂外學習環境，如校史館、營養教室、學生宿舍活動空間、藝廊、空中花園、走廊川堂、體育場等等，並透過各類競賽如運動會、徵文、住宿公約、服務提案等，塑造學習的氛圍。

### （三）通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？（效標 4-3）

除了透過潛在課程與硬體改善來營造學習環境外，通識教育中心於 100-102 學年度舉辦 249 場藝文講座及活動，其中，100 學年度舉辦 42 場，101 學年度舉辦 52 場，102 學年度舉辦 155 場，內容涵蓋生活、音樂、攝影、美學、文學、藝術文創等眾多議題，以密集的藝文活動來增加學生的參與機會【附件 4-3-1】【佐證 4-3-1】。為鼓勵學生參與非正式課程，藉此形塑高醫校園的藝文氛圍，本校於 102 學年度結合高醫書院，全面推動大一學生參加。據統計，在 105 場文史哲藝及社科類講座、29 場音樂與戲劇等類別的動態表演、以及 9 場書畫與攝影等靜態展覽中，大一學生曾參與之人數達 2,372 人次（講座 1186 人次，動態 590 人次，靜態 596 人次），平均每位大一新生皆至少參與過 2 次校內藝文活動。此外，還舉辦各項團隊運動賽事，促進人際間的磨和，以增進加入共榮共譽的團隊精神及群育的培養，凝聚群體的向心力。

在提升學生之中、英文能力上，有別於常設性的英語學習活動，語言與文化中心配合教育部補助計畫，另辦各類競賽或主題性活動，如 100 學年度之「英語週」與「英語嘉年華」【附件 4-3-2】【佐證 4-3-2】、以及 101-102 學年度全校大一生「英語戲劇比賽」【附件 4-3-3】【佐證 4-3-3】與「新鮮人第 0 哩英語營」【附件 4-3-4】【佐證 4-3-4】等，鼓勵學生積極參與，增添語言學習的趣味性與多元，更創造豐富的校園語言學習氛圍。而在中文能力方面，則不僅定期舉辦各項學生競賽活動，如悅讀人文心得（與經典相遇）徵文【附件 4-3-5】【佐證 4-3-5】，藉此建立高醫人文經典書單，鼓勵學生研讀。年度性的競賽活動有二：一為「高醫校園/社區之美圖文創作競賽」【附件 4-3-6】【佐證 4-3-6】，鼓勵學生體察生活環境，關懷社區風土人情，以照片和文字記錄生活環境對「我」的啟發與感動；二為「高醫文藝獎徵件作品」【附件 4-3-7】

【佐證 4-3-7】，包括文學類（新詩、散文、極短篇小說）、美術類（書畫、攝影）、音樂類（詞曲創作），以激發學生創作潛能，獎勵優秀文藝創作。

#### （四）通識教育對學生學習輔導之機制為何？（效標 4-4）

授課教師可運用本校資訊系統的預警功能，透過資訊系統在期中預警所發出的通知（綠燈、黃燈、紅燈），使學生在期中考後一週了解在該科目的學習表現。導師亦配合學業預警制度，主動關懷並瞭解學生之困難因素，輔導學生參與教務處之課業輔導；必要時轉介予學生事務處生活輔導組或學生輔導組。

專任教師們皆訂有 office hours，公告於資訊系統、研究室門口，以供學生課業諮詢與討論之管道。教學助理(TA)除協助老師製作教材、設計並維護課程網頁、管理網路教學平台等，亦提供學生課業輔導、協助作業評量及修改。並配合課程分組討論之需要，在授課老師指導下，帶領修課同學進行小組討論等。

##### 1. 語言與文化中心的中文與英文輔導

- (1) 建置中文寫作診斷平台，針對中文能力讀寫診斷測驗前測成績未達 B 級（75 分）以及未通過之學生，於學期間接受寫作診斷平台或課輔助理個別輔導，並於學年結束前接受中文能力會考(亦稱為後測)，以檢測其中文讀寫能力之提升。
- (2) 將會考中發現的中文讀寫能力缺失，連同各等閱卷標準、標準卷統一製作簡報於各班國文課程進行說明及補救教學。
- (3) 國文課程結合 TA 進行輔助教學，其書寫作業由教師與 TA 給予回饋。
- (4) 採用「牛津線上英文分級測驗」(Oxford Online Placement Test) 檢測系統，其成績之分級標準則依據「歐洲語言學習、教學、評量指標」(Common European Framework) 之對照為基準，成績未達 B1（等同於全民英檢中級初試）、缺考，或未參加補考者，需於學期中接受線上「自學補強課程」，並於課程後安排輔導及會考，以幫助其英文能力之提升。
- (5) 英文寫作能力的輔導，辦理「英語文法診療室」、「英語寫作診療室」和「英語寫作工作坊」等，針對學生的不同需求給予輔導和幫助。

## 2. 基礎科學教育中心開設微積分、物理、電腦輔導教學

- (1) 由專任教師組織 TA 群，配合學系成立微積分與物理練功坊。
- (2) 協助通識核心課程中「思考推論」及「環境與科學」兩個領域的修課學生學習輔導事宜。
- (3) 針對大一新生進行「電腦軟體應用學科」線上施測，成績未達 60 分者須至資訊教師建置輔助教學網頁學習，例如：電腦軟體應用檢定線上教學（<http://itchen.class.kmu.edu.tw>）。

## 3. 體育教學中心之輔導

- (1) 配合教師 office hour、校隊、社團練習時間，加強體育課程個別輔導機制。
- (2) 教師上課確實點名，落實期中學習預警追蹤，觀察學生的出缺席狀況及學習態度，針對課程缺乏興趣而缺席之學生，調整授課方式及教材。
- (3) 利用能力分組教學，施以不同之教學內容，並採挑戰競賽方式，運用分級挑戰方式，逐級挑戰，刺激學生提高水平，使學生逐步向上提升，以達到不同層級向上進步之動力。
- (4) 每年規劃體適能檢測，開設健康體適能班、體型雕塑活力班，以增進學生健康管理概念。
- (5) 針對健康檢查總膽固醇高於 200mg/dl 者或身體質量指數（BMI）高於 25 者，鼓勵利用雲端科技 RFID 體適能健康管理系統，進行自我運動管理，讓學生了解健康體適能與身體活動的重要性，並藉以改善身心健康狀況。

## 二、特色

1. 參與教育部獎勵大學教學卓越計畫，打造經年不斷的藝文活動環境，一年舉辦百場講座，以密集性且具學習規畫性的文、史、哲、藝、社等多樣活動，塑造校園的人文氛圍。
2. 在宿舍藝廊安排常年視覺藝術展出，每月舉辦動態藝文活動，如：音樂、戲劇、舞蹈、相聲等演出，營造藝文環境，促進境教學習成長。
3. 五大主題書院辦理不同類型的體驗式共學活動，藉由生活助理及書

院導師的引導學習「感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷」的6大書院教育目標。

4. 藉由公民素養陶塑計畫，辦理與課程相關之競賽活動、工作坊、座談、研討會、讀書會與專題演講等，提供學生多元學習的機會，也促進教師交流與成長。
5. 本校運動風氣盛行，除校內運動性社團的體育活動外，體育教學中心每學年上學期也固定舉辦全校性體育活動，如校慶運動競賽、新生盃球類競賽；下學期則辦理啟川盃球類賽。此外，也辦理了師生盃的桌球賽、與中山大學新生球類聯誼賽。為促進校內職員工之健康，體育教學中心更於102學年度起規劃並組成教職員工運動性社團（成立了健康體適能健走社、桌球社、瑜珈有氧社及網球社）。

### 三、問題與困難

通識教育中心每學年舉辦上百場之講座、競賽、藝文活動、工作坊等活動，足以創造學習環境，但也造成高度的工作負荷，承辦之業務繁雜，易造成計畫助理流動率較高，經驗累積不易。人文與藝術教育中心則在電腦設備（如電腦、印表機等）更新上，需配合學校經費預算，因此，硬體設備有趕不上業務需求之虞。

語言與文化中心致力於語言教育，雖樂見學生和外籍老師、國際學生及同儕在課餘時間進行英語交流，但英語友善場域仍有不足。另一方面，本校無語文相關系所，因此能協助輔導學生英文的教學助理（Teaching assistant, TA）來源不足，TA培訓亦不易。而，僑外生人數逐年增加，開設華語文課程成為必要，是另一項負荷。

體育教學中心為開設體育課程的單位，其面臨的困難主要是在空間、設備與器材上。具體問題包含：一、運動空間面積、數量、明顯不足，尤其是桌球室、重訓室，影響教學成效。二、重訓室器材老舊、缺乏心肺訓練器材，因此重訓室使用功能被限縮外，並有使用安全之顧慮。三、缺乏體育館及兩備教室，每逢天候不佳，網球、排球等戶外教學課程則被迫停課，影響學生上課權益。

### 四、改善策略

通識教育中心為解決計畫助理高流動量的問題，各項計畫皆由人

文社會科學院院祕書統籌，並有一位專任助理協助。透過定期會議，相互交流，了解業務進度，降低銜接不足的問題。人文與藝術教育中心在電腦資訊設備上，則利用教育部計畫(如：教學卓越計畫等)補助，更新中心電腦設備等資源，以利教學、研究與行政使用。

語言與文化中心針對語言教學的限制，擬將語言教室外川堂空間設為英語友善場域，放置桌椅和書籍，讓學生在輕鬆氣氛下和老師及同儕交流，並藉此創造英語學習氛圍。此外，除了培訓校內語文 TA，亦可向高雄地區的其他大學友校如中山、高師大、文藻的中英文系所，尋覓有熱忱學生擔任語文 TA。同時，教師亦可至本校教師發展暨教學資源中心填寫跨校教學助理經費申請表申請。在開設華語文課程方面，自 102 學年度起，本中心聘請華語文專案講師，負責規劃華語課程，目前已開設四級課程。並裝修華語文視聽教室，充實學習資源，形塑友善的華語學習環境。

體育教學中心在解決場地、設備與器材等問題上則力促校方提供桌球室、重訓室足量空間，促進學習環境及教學品質，提升運動風氣，增進全校教職員工生之健康管理概念。另外，積極與校方爭取正課時段兩備教室。

## **五、項目四總結**

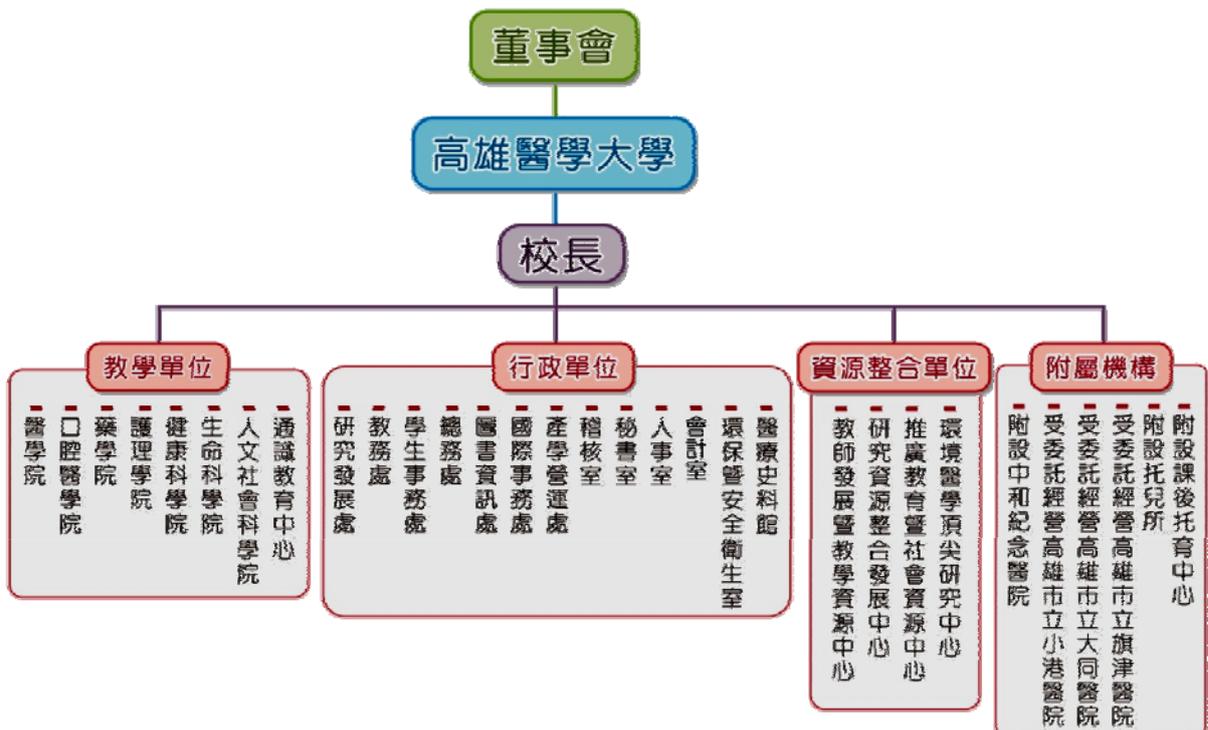
學習資源基本上符合通識教學所需，近四年來通識教育經費尚稱充足，近兩年各類活動舉辦的質量均大幅提升，尤以配合通識全人教育之藝文活動、體育競賽及社會人文演講活動舉辦最多，已然營造出人文校園的雛型。

## 伍、項目五：組織、行政運作與自我改善機制

### 一、現況描述

#### (一) 通識教育專責單位之組織定位為何？(效標 5-1)

本校於民國 88 年 8 月改制醫學大學時，將原「共同科」更名為「通識教育中心」，為本校一級單位。93 年 8 月，中心下設置「人文與社會科學組」、「自然與應用科學組」、「體育教學組」及「社會服務教育組」等四組。96 學年度增設「語言教學組」，並於 97 學年度時，將「體育教學組」更名為「體育組」，「社會服務教育組」更名為「服務學習組」。101 學年度本校成立「人文社會科學院」，原通識教育中心內之體育組與語言教學組擴充改為「體育教學中心」及「語言與文化中心」，並改納入人文社會科學院【佐證 5-1-1】。因此，自該學年度起，通識教育中心為教學專責單位，負責全校通識課程之規劃、執行與管控，而教師則全部歸屬於人文社會科學院，通識中心主任由人文社會科學院院長兼任，形式上底下未設任何單位，課程之開設由人文社會科學院人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、體育教學中心的教師負責，並由其他學院院長推薦各院部分優秀教師支援通識課程。通識教育中心組織定位如下圖【附件 5-1-1】【附件 5-1-2】。



## (二) 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？(效標 5-2)

本校除了整合行政資源全力支持通識教育外，亦積極爭取各項計畫以發展通識教育。在行政資源方面，教務處、學生事務處、總務處、研究發展處、教師發展暨教學資源中心、圖書資訊處、會計室等單位支援各項通識課程與活動，共同營造優質的學習環境。各單位協助推展通識教育之具體措施列表如【表 5-2-1】。

表 5-2-1 本校各單位協助推展通識教育具體措施表

單位	協助通識教育之業務
教務處	開課、排課、選課
學生事務處	通識課程中職涯發展 與書院教育推行的協助
總務處	活動場地與設備的借用
研究發展處	教學與課程計畫的補助
教師發展暨教學資源中心	教師專業成長社群活動的補助
圖書資訊處	全校課程地圖平台 與書院教育參與紀錄的建置
會計室	經費核銷

在經費挹注方面，校內經費的補助視通識教育中心之需求而有彈性變動。97 與 100 學年度因辦公室搬遷，增加業務經費；97-101 學年度因通識教育中心下仍設有「人文與社會科學組」、「語言教學組」、「自然與應用科學組」、「體育組」及「服務學習組」與組織改造之過渡時期之故，視需求給予儀器設備費；102 學年度起因組織編制調整，鐘點費預算調撥至通識教育中心管控，詳見【表 5-2-2】。

表 5-2-2 97-102 學年度通識教育中心校內預算

學年度	業務經費	儀器設備費	說明
97	2,541,234	181,265	含校內搬至萬全街搬遷費
98	762,500	705,427	
99	600,000	-	
100	1,896,850	-	含萬全街搬遷至第二棟搬運費及 OA 辦公家具、組裝
101	623,850	1,302,260	
102	6,147,420	-	含兼任教師鐘點費

除了校內經常性之經費補助外，97-102 學年度間本校取得教育部獎勵大學教學卓越計畫(97-102 學年度)、公民素養陶塑計畫(100 年 8 月至 104 年 1 月)、與全校型閱讀書寫課程推動與革新計畫(102 學年度)以及各項計畫之校方配合款亦挹注相當經費於通識教育，協助推動通識教育的改革與全人教育的發展【表 5-2-3】【佐證 5-2-1】。

表 5-2-3 97-102 學年度獲教育部計畫補助經費金額<sup>註1</sup>

學年度	教學卓越	公民素養陶塑 <sup>註2</sup>	閱讀書寫	總計
97	7,374,367	-	-	7,374,367
98	1,720,000	-	-	1,720,000
99		-	-	
100	4,371,302	9,000,000	-	約 8,871,302
101	4,371,302	(3,000,000)	-	約 11,496,302
		5,250,000		
102	9,556,967	(1,750,000)	1,433,012	約 15,864,979
			4,500,000	
103		(1,500,000)		

註：1. 各項經費若含校方配合款，則詳列於括弧內。

2. 公民素養陶塑計畫於 100 年起共三期，以年度計算：第一期為 100 年 8 月 1 日至 102 年 1 月 31 日、第二期為 102 年 2 月 1 日至 103 年 1 月 31 日、第三期為 103 年 2 月 1 日至 104 年 1 月 31 日。

本校校地雖小，但在學校興建大樓後，行政與教學空間皆有所改善。97-101 學年度時，通識教育中心僅有兩間辦公室，教師研究室則有六至七間不等，每間由二至三位教師共用，而體育教學中心(97-100 學年度為體育教學組)設在地下一樓，教師共用一間大辦公室。但，自 102 學年度起，通識教育中心辦公室增至三間(增設一間會議室)。支援通識課程之人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心與體育教學中心共有 32 間教師研究室，體育教學中心遷移至一樓，除體育教師希望仍維持共用一間大辦公室，增加專兼任教師互動外，其餘老師大多有個人研究室，且兩位老師有一共用公共空間，講座教授研究室空間較大。在教學空間方面，97-101 學年度四中心(97-100 學年度為四至五組)設有語言教室三間、自學教室一間、物理實驗室一間，以及九項體育場地。其中，98 學年度

起增加藝廊，為藝文展覽之用，另，102 學年度語言與文化中心之語言教室亦增至四間，詳見【表 5-2-4】。

表 5-2-4 97-102 學年度通識教育中心行政與教學空間

學年度	空間	
97	行政	通識中心辦公室 2 間、教師研究室 7 間（2-3 位教師共用一間、體育中心一間大辦公室）
	教學	語言教室 3 間、自學教室 1 間、物理實驗室 1 間、綜合球場暨集會場（風雨球場）、排球場、籃球場、桌球室、舞蹈教室、重量訓練室、網球場、田徑場、棒球打擊練習場
98-99	行政	增設：藝廊
	教學	原空間
100	行政	更動：教師研究室 6 間（3 位教師共用一間、體育中心一間大辦公室）
	教學	原空間
101	行政	更動：教師研究室 7 間（3 位教師共用一間、體育中心一間大辦公室）
	教學	增設：排、網球練習牆
102	行政	更動：通識中心辦公室 3 間、教師研究室 32 間（老師大多有個人研究室，體育中心一間大辦公室，講座教授研究室空間較大）
	教學	更動：語言教室 4 間

### （三）通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？（效標 5-3）

本校通識教育中心為一級單位，設主任一人，綜理全校通識教育業務，由校長聘請教授兼任之。任期以三年為原則，期滿經校長同意後得連任一次。另設通識行政教師一名，由主任自四個系級中心選聘專任教師兼任之，一年一聘，協助會議、課程、評鑑等相關行政業務。自 101 學年度起，本中心配置專任行政人員一名，負責通識課程排課、兼任教師鐘點費申請、課程相關會議召開及單位預算編列及等。

此外，101 學年度起，在制度上，人文社會科學院院長兼任通識教育中心主任，故所有人社院行政團隊皆一同擔任通識課程之規劃與推動工作，特別是下設之語言與文化中心、人文與藝術教育中心、基礎科學教育中心、與體育教學中心所開設的課程全屬於通識課程，因此，各項課程相關之業務亦由四個中心協助辦理。四中心各置主任一

人，分別負責該中心相關之教學、研究與發展工作，由校長聘請副教授以上教師兼任之。

於 97 至 102 學年度期間，通識教育中心之人力配置【表 5-3-1】。其中，因 101 學年度起通識教育中心之專任教師全數編入人文社會科學院下設之四個中心，故不再列入通識中心專任師資計算，但維持中心行政人力一名。101 與 102 學年度支援通識課程之人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、與體育教學中心之專任教師總數仍分別維持在 25 與 26 名。在行政人力方面，四中心行政人力配置共有五名，除語言與文化中心配置兩名之外，其他三個中心皆各配置一名，並依據所屬中心負責之通識課程提供相關行政支援。97 學年度起連續執行獎勵大學教學卓越計畫、100 學年度獲得教育部公民素養陶塑計畫之補助，故依據計畫規劃及實施策略之需，陸續增聘數位計畫專任行政助理，共同投入辦理全校通識講座、藝文活動、競賽活動、書院活動等，詳細業務說明請參閱【表 5-3-2】。

表 5-3-1 97-102 學年度通識教育中心人力配置表<sup>註</sup>

學年度 類別	97	98	99	100	101	102
專任師資	22	23	24	24	0 (25)	0 (26)
專案師資	-	-	1	1	0 (1)	0 (2.5)
行政人力	6	6	6	7	1 (5)	1 (5)
計畫助理 (含教卓、公民 素養陶塑計畫)	2	2	2	4.5	7	7

註：1. 0.5 代表因第二學期起聘、轉聘等原因，僅服務該學年度其中一學期。

2. 括弧內係指人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、體育教學中心（原隸屬於通識教育中心之教學小組）之專任師資、專案師資、或行政人力之人數。

表 5-3-2 通識教育中心現任行政人力配置及業務說明

姓名	職稱	業務說明
黃惠珍	專員	通識核心課程排課、兼任教師鐘點費申請、辦理通識發展小組/課程委員會/通識教育指導委員會等會議，中心預算編列與核銷
魏韶勤	約僱辦事員	辦理人文與藝術教育中心中心會議/課程委員會/教評會、中心預算編列與核銷、服務學習課程業務、品德教育推動小組業務、性平會業務、非正式課程發展委員會業務、學校 e 快報
徐嘉吟	初級組員	辦理語言與文化中心中心會議/課程委員會/教評會、中英文等語言類課程排課、基礎英文分級測驗、英文繕改服務
陳友明	初級組員	語言教室及器材管理、大一英文抵免申請、大一英文選課、英檢獎補助金申請、進修英文/進階英文選課、多益校園考試安排等
陳慧燕	中級技佐	辦理基礎科學教育中心中心會議/課程委員會/教評會、普物實驗儀器管理、維修、協助教師實驗學生諮詢
陳韻竹	約僱辦事員	辦理體育教學中心中心會議/課程委員會/教評會、體育課程排課、年度預算編列與核銷、體育活動及各項競賽舉辦
李宗勳	專任助理	負責教卓計畫主軸一子計畫三：形塑人文藝術校園相關業務
李宜庭	專任助理	負責教卓計畫主軸一子計畫二：厚植語文、資訊能力與文化素養相關業務
高千惠	專任助理	負責教卓計畫主軸一子計畫四：健康關懷與群育培養、子計畫五：建構人文培育追蹤機制相關業務
黃瓊瑤	專任助理	負責教卓計畫主軸一子計畫一：全面推展高醫書院教育（生活助理、培訓課程相關業務）
林家裴	專任助理	負責教卓計畫主軸一子計畫一：全面推展高醫書

		院教育（總書院、書院導師相關業務）
高莉茹	專任助理	負責公民素養陶塑計畫-通識核心課程、社會參與式之學習課程、核心素養融入專業課程之執行
張羽萱	專任助理	負責公民素養陶塑計畫-大一年、生活學習圈之執行

#### （四）通識教育專責單位之行政運作為何？（效標 5-4）

##### 1. 組織權責

本中心在課程規劃方面設有校級「通識教育指導委員會」、院級「通識教育中心課程委員會」及四個系級「中心課程委員會」，負責通識教育、課程之規劃開設與評核。根據「通識教育指導委員會設置辦法」，校級「通識教育指導委員會」負責審議通識課程之規劃與檢討事宜、審議通識教育之博雅領域教學研究事項、審議通識教育興革事項，及其他有關本校通識教育政策審議。該委員會由校長擔任召集人，通識中心主任為總幹事，副校長（一人）、教務長及各學院院長、校外相關領域學者專家三人為委員。每學期至少召開一次會議，必要時得由召集人召開臨時會議【附件 5-4-1】。而通識教育中心所設之院級「通識教育中心課程委員會」，專責規劃通識課程整體架構及授課師資、研擬通識課程之必修、選修科目學分及修課人數限制等相關事項、依課程評量檢討課程規劃的適切性、依委員提供之通識教育整體發展及社會發展趨勢意見，作為課程規劃、調整之參考，以及審議其他與通識課程規劃相關事宜。該委員會由通識教育中心主任擔任召集人，置委員七至十三名，由通識教育中心主任就各學院專任教師中推薦，必要時得聘請校外專家學者或產業界人士一至二名擔任之；執行秘書一名，由通識教育中心主任推選本校專任教師兼任；學生代表兩名。每學期至少召開一次會議，必要時得由召集人召開臨時會議【附件 5-4-2】。由於通識教育中心為本校負責通識課程的一級單位，故除了因無教師隸屬而不設教師評審委員會以外，其餘權責與一般學院相同，亦即有開課權、授課教師聘用與配課行政人事權、對外行文之權、經費預算編列與執行之權、參與學校重要會議之權等等。其中最重要的是開課權。

## 2. 開課審查流程

為使本校通識教育課程能維持良好的運作，新開通識課程之初核及三級審議依據課程屬性（核心課程、深化課程、輔助課程、服務學習課程、語文課程、體育課程）由相關權責單位辦理。自 101 學年度起，所有申請新開課程之內容與任教教師皆需送交校外委員審查【佐證 5-4-1】，另，既有之課程亦於 101 學年度全面審查完成【佐證 5-4-2】。

2

核心課程之審議需經「通識博雅課程領域諮議小組委員會」與「核心課程七大領域規劃小組」之初核，以及「人文與藝術教育中心課程委員會」與「基礎科學教育中心課程委員會」之審議。「通識博雅課程領域諮議小組委員會」係由本校通識課程各大領域召集人擔任主席，邀請校內外專家組成五至七人之小組，針對該領域通識課程的完整性提出開課種類的建議。凡既有通識課程架構中缺少的科目，邀請校內外教師申請開設，並送交核心課程七大領域規劃小組初核。「七大領域規劃小組」係為因應通識課程領域過於廣泛所設立，由通識教育中心主任擔任主席，七大領域召集人為委員，負責審議新開課程之申請及原有課程之存廢，並處理各種有關通識核心課程之議題。通過之議案依照其屬性分別送交「人文與藝術教育中心課程委員會」與「基礎科學教育中心課程委員會」審議【附件 5-4-3】。

深化及輔助課程之開設則需經本校各學院院長推薦，經開課學系系務會議通過及所屬學院院長認可後，逕送「七大領域規劃小組」初核，再依其所屬領域分別送交「人文與藝術教育中心課程委員會」與「基礎科學教育中心課程委員會」審議【附件 5-4-4】【附件 5-4-5】。

在服務學習課程方面，由通識教育中心規劃各學系服務學習課程，並由「服務學習課程規劃小組」初核後，送交「人文與藝術教育中心

---

<sup>2</sup> 100 學年度（含）以前通識教育中心僅設有「通識教育中心課程委員會」。新開之核心課程經任課教師提出申請後，直接送交該委員會審理；深化課程則經由各學系之課程委員會議與所屬學院之課程委員會議後，送交通識教育中心課程委員會審理；輔助課程則視開課教師所屬單位而有不同流程：（一）若任課教師為各學系之教師，該課程審查流程同深化課程；（二）若任課教師為通識教育中心之教師，則該課程直送通識教育中心課程委員會審理。所有新開之課程於通識教育中心課程委員會審理後，送交校課程委員會審議。

課程委員會」審議。依據服務學習課程實施辦法，「服務學習課程規劃小組」設置召集人一名及小組成員 8 至 12 名，由通識教育中心主任薦選，陳請校長核定後組成【附件 5-4-6、附件 5-4-7】。

此外，語文課程之開設需經由「語言與文化中心課程委員會」規劃與審議【附件 5-4-8】。體育課程則由「體育教學中心」負責審議【附件 5-4-9】。

所有通識課程於審議通過後，皆需再送「通識教育中心課程委員會」與「通識教育指導委員會」審議，最後，於「校課程委員會」核備【佐證 5-4-3】。

### 3. 通識課程架構調整

通識課程架構異動之規劃方面，本校自 102 學年度起，課程架構之異動須透過座談會與問卷調查，取得各學系主任、教學組長與各任課教師之意見，於「通識課程發展小組」做充分討論後，再舉辦公聽會，了解課程異動草案是否考量周全，於修正後，再送「通識教育中心課程委員會」與「通識教育指導委員會」審議【佐證 5-4-4】。

## (五) 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？

### (效標 5-5)

本校於 100 年度下半年配合教育部辦理大學校務評鑑，本校的評鑑結果為「通過」。依據評鑑委員建議，本校於 102 年 8 月完成校務評鑑通過項目自我改善情形結果表報高等教育評鑑中心備查，並持續追蹤改善進度，於 102 年 12 月執行校務評鑑結果自我改善之第一次進度報告。校務評鑑中針對通識教育中心提出三點改善意見，全部落在教學與學習資源項目，本校通識教育中心持續努力改善，預計於 103 學年度可完成。各項建議與改善情形如【表 5-5-1】所示。本中心於 103 年 11 月 5 日亦完成內部評鑑，並針對評鑑委員意見提出改善計畫，詳見【佐證 5-5-1】。

表 5-5-1 100 年度半年校務評鑑通過項目自我改善情形

建議事項	改善情形
宜增加體育教師（含女性教師）之員額，以	已於101 學年度下學期公告增聘教師1名（女性教師優先），因期間應徵教師不符本中心應徵需求，經101 學年度體育教學中心第三次教師評審委員

<p>滿足學生學習需求。</p>	<p>會決議不通過。本中心已於103-1學年度完成預聘。</p>
<p>針對運動設施、場地及機車停車格不足之問題，宜擬訂改善方案，並加以落實，以滿足學生需求。</p>	<p>1.本校各項運動及活動空間：          戶外：田徑場、風雨球場、網球場、籃球場、排球場。          室內：重量訓練室、體適能健康中心、桌球室、韻律教室。</p> <p>2.已於102年5月增建排、網球多功能練習牆1座。</p> <p>3.簽訂學生最優惠價格租借自由游泳池及東尼羽球館進行授課，並另租借校外棒球場擴充學生運動場域。</p> <p>4.器材及設備每年均逐一檢測並進行維護或購置更新，維護學生運動時的安全。</p>
<p>通識教育中心專任教師宜與領域相近系所合聘，共享研究人力及軟硬體設施，並協助系所教學，以提升研究能量及績效。</p>	<p>本校於101年8月成立人文社會科學院，學院組織為2系1所及4個教育中心，含括心理學系、醫學社會學與社會工作學系、性別研究所，及體育教學中心、語言與文化中心、人文與藝術教育中心及基礎科學教育中心，原通識教育中心專任教師全數編入學院的4個中心。有學院的行政支持，讓原本通識教育中心的專任教師有歸屬感，並可擔任人社院研究生的指導老師與大學部學生導師等職務，另現階段已透過學院，整合人文社會科學領域師資，亦鼓勵教師成立跨領域研究社群，聚焦研究主題進行共同研究合作【附件5-5-1】【佐證5-5-2】。透過學院整體的資源挹注與行政整合，相信定能有效提升原通識教育中心教師的研究能量與績效。</p>

**(六) 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？(效標 5-6)**

為確保通識教育之品質，通識教育中心配合學校教學單位發展計畫，定期進行趨勢分析，檢討與修正課程規劃、了解教師教學情形、及檢視學生學習之品質，進行自我改善。SWOT分析請見【表 5-6-1】。

表 5-6-1 高雄醫學大學通識教育中心 SWOT 分析

優勢 (Strengths)	劣勢 (Weaknesses)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 重視醫學人文教育為目前國際醫學教育的主流趨勢</li> <li>2. 國內醫學教育之評鑑重視學生醫學人文的培養</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校無相關系所可支援通識教育課程，相當程度仰賴兼任教師支援</li> <li>2. 由於就業需要證照，各系所較重視證照考試相關的專業學分</li> <li>3. 大多數專業教師不了解通識教育的意義</li> <li>4. 通識教師教學可用資源不足，課程不易與時俱進</li> </ol>
機會 (Opportunities)	威脅 (Threats)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 校方有重視博雅人文涵養教育的傳統</li> <li>2. 新成立人文社會科學院，整合人文社會相關之資源</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生較重視專業科目的學習，無心投入通識的課業</li> <li>2. 學生往往視通識教育為營養學分</li> <li>3. 人文的養成需耗費大量的成本與心力，又不能化為回收數字</li> <li>4. 人文養成的成果不易呈現</li> </ol>
改善策略 (Strategies)	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大一學生全面推展書院教育，籌辦融入書院特色之活動以培育學生人文素養</li> <li>2. 精進教師教學方法，統整課程內涵與融貫性，提升教學滿意度與成效</li> <li>3. 開發實踐型課程，在實踐中體認服務的真義</li> <li>4. 提升學生語文與資訊能力</li> <li>5. 培養全校師生運動興趣與習慣，透過體育賽事推動團隊合作精神</li> <li>6. 培養學生參與人文藝術活動的興趣，深化學生人文藝術涵養</li> <li>7. 建置人文培育追蹤機制，落實學習品質保證</li> </ol>	

針對分析結果，本中心於 101 學年度成立「通識課程發展小組」，定期檢討並修正課程規劃。亦舉辦教師教學研討會，提醒教師成績分

配，並透過教學滿意度調查結果，定期檢視通識教育教師教學品質。此外，為提升學生學習之品質，舉辦書院教育，充實體驗課程，增加人文藝術涵養之活動，並建置人文培育追蹤機制，落實學生人文素養之培育。

### 1. 定期檢討並修正課程規劃

通識課程發展小組自 101 學年度成立以來，至 102 學年度止，共召開七次會議，考量座談會與問卷調查所得意見，參考他校通識架構，檢討並修正本校通識課程架構。相關改進措施如下【佐證 5-6-1】：

#### (1) 核心課程七大領域子架構的分類

本校通識核心課程共分為七大領域，各領域於 101 學年度時區分數個子架構後，將領域內之課程進行分類，並於 102 學年度時訂定各領域及子架構之目標，完成核心課程架構【附件 5-6-1】。預計於 103 學年度檢視子架構內之課程數是否充足，作為新開課程發展方向的參考。

#### (2) 深化與輔助課程在未來通識教育架構的調整

由於 101 學年度上學期多數學系在座談會反映輔助課程（職涯相關課程）可回歸系上自行開設，通識教育中心於 101 學年度下學期再度與各學院、系負責深化（倫理及其他課程）與輔助課程教學的老師進行座談會，並於 101 學年度下學期至 102 學年度上學期發放問卷，調查各學院深化課程教師與各學系主任的意見。通識課程發展小組基於調查結果召開多次會議討論，擬開放「跨域融通」領域予各學系繼續開設倫理與職涯相關課程。通識教育中心於 102 學年度下學期舉辦兩次公聽會後，預計於 103 學年度完成新版課程架構之各級會議審議，並於 104 學年度正式實施【附件 5-6-2】。

#### (3) 學生資訊能力檢測與電腦資訊課程之安排

有鑑於目前大學生對電腦的熟悉程度並不低，且各大學幾乎已不開設基礎電腦資訊課程，因此，102 學年度通識課程發展小組會議決議，104 學年度入學新生如經電腦資訊檢定通過者免修「電腦資訊之應用」，未通過則需修課。

#### (4) 體育課程納入通識課程架構

本校體育課程為通識課程，但尚未納入通識課程架構當中。因此，通識發展小組於 102 學年度，參考其他學校的通識架構，增列「體育課程」於 104 學年度通識課程架構中。

(5) 通識課程架構增加「體驗課程」

經通識發展小組檢視課程架構後發現，原歸屬於通識深化課程之「大學入門」並不符合深化課程的理念。由於該課程含有書院教育之社團與服務相關介紹，並要求學生實際參與書院活動，體驗「做中學」的學習方式，因此，擬將該課程與「服務學習」納入 104 學年度新增之「體驗課程」類別下。

(6) 限制學生選修與自身專業領域相同的通識課程

為符合通識教育的精神，檢視所有課程，針對未限制學生選修與自身專業領域相同的通識課程明確訂定限制。

## 2. 定期檢視通識教育教師教學品質

自 101 學年度起，通識教育中心每學期至少舉辦一次教師教學研討會【佐證 5-6-2】，通識教育中心及支援通識課程之四中心則各自另辦有教師教學成長社群或教學研討會【佐證 5-6-3】【佐證 5-6-4】，可協助教師精進教學方法。此外，為提升通識課程內涵，本中心每學期皆會提醒教師成績分配，提供每位教師上個學期所有任教相同課程之教師的學生成績平均作為參考。本中心亦於每學期期末利用課堂約十分鐘的時間做教學滿意度紙本問卷調查，調查結果於統計後回饋予教師，協助教師衡量與調整教學方法【佐證 5-6-5】。針對教學評量不理想之教師，本中心則透過其所屬主管輔導參與教學研討會及教學成長社群活動，並持續追蹤其教學情形，作為日後教學評估之參考。

## 3. 提升學生通識教育之品質

本校為醫學大學，重視服務學習的精神。為使學生能在實踐中體認服務的真義，通識教育無論在課程或活動方面，皆積極融入服務學習的精神，同時也鼓勵任課教師將做中學的精神納入課程中，也制訂了「融入服務學習之專業課程開課獎勵辦法」【附件 5-6-3】。目前除了「服務學習」課程是由學生團隊合作提出服務學習計畫，至機構實地服務外，還有「生命關懷與倫理」、「社會個案工作」等相關課

程，透過非營利機構（NPO、NGO）或政府單位提供學生融入社會學習的機會【附件 5-6-4】。

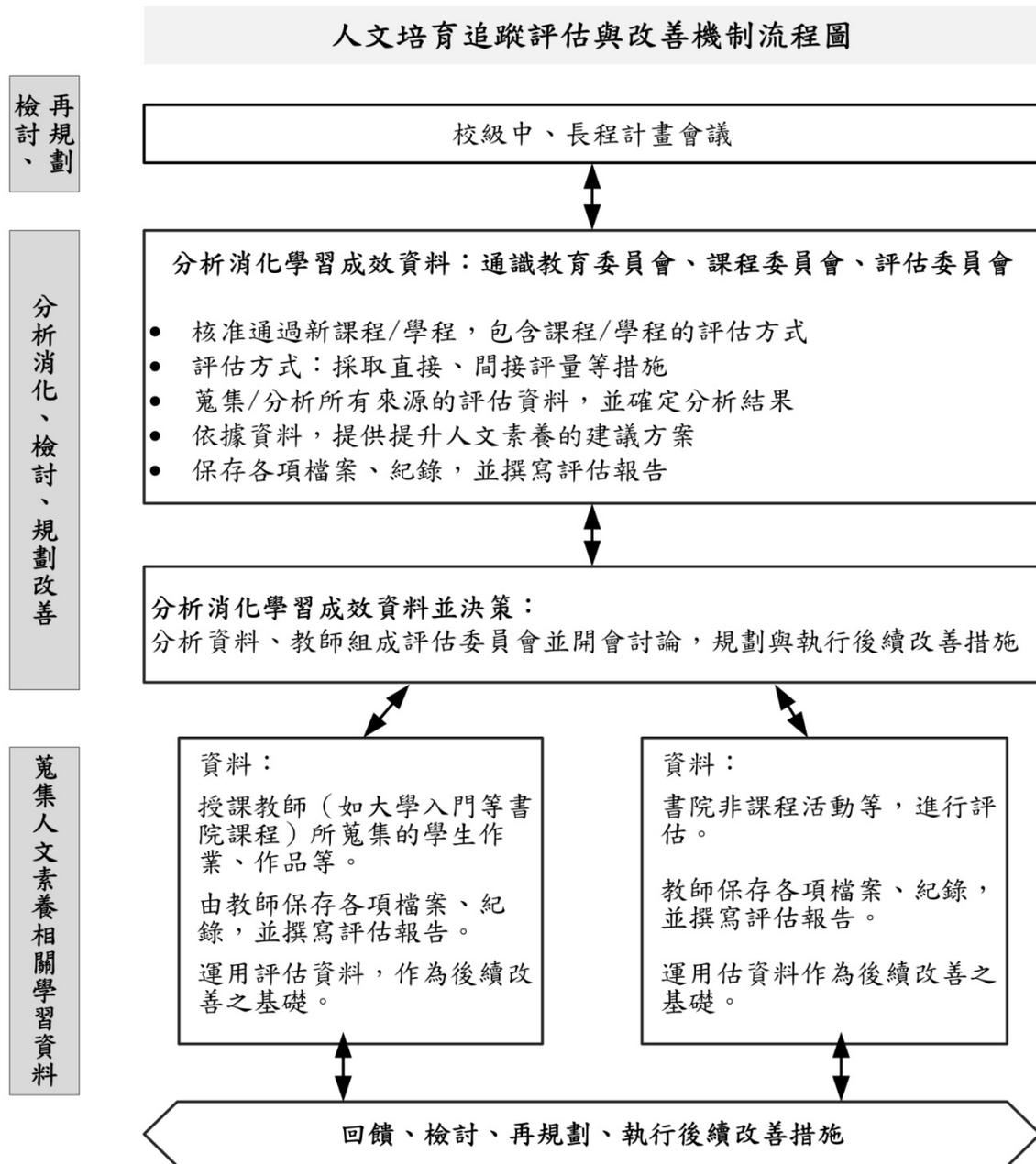
另外，本校實施公民素養陶塑計畫，專責課程品質的改善。自 100 年 8 月起整合正式課程與非正式課程，開辦公民素養各類型課程與學習活動，統整規劃課程、協同授課、參訪活動、服務課程、以及培育學生素養與態度的相關學習活動。計畫中，亦針對通識核心課程進行再造，邀請校外委員檢視課程設計，檢討與修正不符合本校通識核心課程目標的課程，增開強化公共性之新課程，確實落實七大領域之素養。在社會參與式之學習方面，自 102 年 2 月起規劃 15 門通識輔助課程，納入社會參與式精神，規劃師生共同參與社區健康服務活動。而自 103 年 3 月起則擴大將輔助課程納入，強化學生關懷社會、批判思考、自主學習及團隊合作的能力。

在語文教育方面，國文課程因語言與文化中心於 102 學年度取得「全校型閱讀書寫課程推動與革新計畫」之故，得以將 12 個班級的學生人數降至 45 人以下，並且協助彙編教材、辦理教師教學社群、舉辦演講、聘請教學助理協助批改更大量的作業回饋【附件 5-6-5】【佐證 5-6-6】。英語課程則因長期獲得「獎勵大學教學卓越計畫」之故，取得經費辦理英語檢定、英語學習角、英語戲劇比賽等活動【附件 5-6-6】【佐證 5-6-7】。

為培育學生人文素養，本校於 99 學年度開辦菁英制書院教育，並於 102 學年度將書院教育全面推展至大一學生，透過書院護照（一學年參加至少一個社團、兩場賽事、三場動態藝文活動、四場人文社會講座、以及五場靜態展覽），培養學生參與人文藝術活動的興趣，深化學生人文藝術涵養【附件 5-6-7】。

此外，本中心發展多元評估工具，建置人文培育追蹤機制，落實學習品質保證。多元評估工具包含直接評量與間接評量。直接評量工具包含評估學生之課堂作業成品及活動之評量尺規；間接評量工具則是「校園人文素養調查問卷」【佐證 5-6-8】。相關策略包含：發展「校園人文素養調查問卷」、成立教師工作圈【佐證 5-6-9】、測試評估工具、開發書院課程之評量尺規、引進教育新知，建立成效評估參考資源【佐證 5-6-10】，引導成效評估。本校人文素養成效評估之機制係

透過蒐集與分析學生人文學習成效相關資料，了解人文素養的成長情形，並經由會議回饋給授課教師或活動規劃者，以利後續執行、調整、再規劃等措施，達成此評估機制內部的回饋、改善與再執行。「人文培育追蹤評估與改善機制流程圖」詳見下圖。



## 二、特色

本校通識教育中心擁有完整的組織架構，各行政小組與委員會運作良好、各司其職，負責通識教育業務、課程與活動之規劃與推動。通識課程兼顧博雅教育以及專業能力與通識教育的結合，並透過獎勵

大學教學卓越計畫、公民素養陶塑計畫、全校型閱讀書寫課程推動與革新等多項計畫與校內經費補助，得以審慎評估既有課程、規劃與發展課程架構、豐富課程內容、精進教師教學、與提升學生通識教育之品質，且能輔以含有大量講座及動靜態活動之書院教育，協助培養學生的文化軟實力。此外，本校有完善的自我評鑑改善追蹤機制，定期追蹤進度，確實依據評鑑委員意見改善。

### 三、問題與困難

本校通識教育中心負責全校通識課程(含做中學的服務學習及大學入門)的規劃與執行外，另含龐大的非正式課程與活動競賽(動靜態藝文活動、人文社會講座、書院教育、語文競賽等)，目前雖由多位計畫專任助理協助，但因工作量大，配合活動需常加班，人員流動性高，因此組織人力尚屬不足。

### 四、改善策略

本校通識教育中心主任係由人文社會科學院院長兼任，因此，目前由學院秘書負責統合計畫專任助理的工作，定期召開專案助理及行政人員會議。未來可視需求，增補編列一位專職行政人員或專任行政教師，協助整合各項行政工作。

### 五、項目五總結

通識教育中心屬本校一級單位，中心設主任一人、課程執行秘書一人、專任行政人員一人及人社院全體行政團隊共同負責統籌並規劃全校通識課程與推動行政業務。課程之開設主要由人文社會科學院之人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、與體育教學中心等四中心的教師支援，因此，各中心之主任與專任行政人員皆投入通識課程與行政業務的規劃與推動。通識教育中心設有「通識課程發展小組」、「服務學習課程規劃小組」、「通識博雅課程領域諮議小組委員會」、「核心課程七大領域規劃小組」、「通識教育中心課程委員會」與「通識教育指導委員會」，負責通識教育課程之規劃、審議與推動，而人文社會學院之四個系級中心各設有「中心課程委員會」與「教師評審委員會」，協助通識課程之審議與教師之聘任。各小組與委員會每學期定期召開會議，運作至今，已建立常態化之行

政運作機制。針對核心通識課程，本中心已全面送請校外專家審查完畢，並依專家意見進行課程改革。此外，為落實通識博雅教育，本中心積極執行各項計畫，透過厚實課程內容、舉辦人文藝術活動、推動書院教育、精進通識教師教學方法與調查學生學習成效及意見，以提升學生通識教育的品質。綜上所述，本校通識教育中心擁有完善的組織、制度化的行政運作、與積極的自我改善機制，能有效推動本校通識教育。

## 陸、項目六：特色競爭力

### 一、現況描述

#### (一) 通識教育具前瞻性、鑑別性之發展特色為何？(效標 6-1)

具體而言，本校辦學之目標在培育兼具專業知能與人文素養之專業人才，故期許通識教育能協助拓展學生在文學、歷史、哲學、藝術等人文領域知識的廣度與深度；其次，能理解生命存在的價值、自我與他我的連結性，學習群我互動，其三，能積極主動地參與公共事務，進而踐履社會關懷與服務的理念。其四，能建立宏觀的視野與胸襟，進行獨立思考、在一定程度上體認當前社會與全球趨勢的議題。

為培育學生的博雅人文涵養，遵循「先學好做人，方能學習成為良醫」的信念，通識教育中心在既有的基礎之上，嘗試將優質的通識課程教學模組推廣至所有的通識課程，並且經由教學方法的改進與創新、以及校園文化氣息的形塑，厚植公民素養。我們也積極讓學生接觸「體驗式學習」，藉由實際行動的過程，強化團隊合作、溝通協調與養成其利他精神。我們更透過大一學生全面實施書院教育的串連，將通識正式課程、人社院之非正式課程與書院舉辦之各項活動連結，使學生能將六大書院教育核心目標「感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷」內化於人格、思想中，希望孕育出兼具專業能力、醫學人文與公民素養的現代醫療人才，承擔維護及促進人類健康福祉的使命，落實本校的人才培育目標。

#### (二) 落實此發展特色之具體作法為何？(效標 6-2)

為落實本校通識教育之發展特色，通識正式課程由人文社會科學院之人文與藝術教育中心、語言與文化中心、基礎科學教育中心、體育教學中心(100學年度前為通識教育中心之人文與社會科學組、語言教學組、自然與應用科學組、體育組)支援開設，而通識教育非正式課程及相關活動則由上述四中心與高醫書院辦理。正式課程透過通識核心七大領域規劃小組、四個系級中心課程委員會進行規劃，依據通識課程審查流程審議後辦理；非正式課程則由四個系級中心及高醫書院聯合舉辦各項藝文活動或體育競賽。另輔以通識教育中心主辦之教師教學研討會、教師社群以及四中心自辦之教師研

習與社群活動，協助教師增能以實際推動各項發展。

### 1. 審慎規劃通識課程，增加「做中學」的教育模式

為使學生尊重文化傳統，並協助拓展其文學、歷史、哲學、藝術等人文領域的廣度與深度，另，期望學生能建立宏觀視野與胸襟，進行獨立思考、尊重多元差異、體認當前社會與全球趨勢，在通識課程規劃上，除了由各級課程委員會與課程小組嚴密把關外，更透過公民素養陶塑計畫為課程注入公民議題。

除了須縝密規劃通識課程外，為了讓學生真實體認生命存在的價值，自我與他我的連結性，學習群我互動，並且能積極主動地參與公共事務，進而實踐社會關懷與服務的理念，本校重視服務學習、社會參與以及體育課程，盼能使學生透過實際行動的過程，強化團隊合作、溝通協調與養成其利他精神。服務學習課程係由通識教育中心規劃，全體學生皆必須修習一年，透過讓學生到非營利機構（NPO、NGO）或政府單位等方式，提供學生融入社會學習的機會【附件 6-2-1】，另透過完成書院學習護照（書院教育內含多項「做中學」的活動），培養學生主動關懷的精神。體育課程強化學生自主運動的習慣養成，配合正規體育課程的實施，藉以提高運動參與動機，並從中學習團隊合作的精神，及培育運動美學的鑑賞能力。此外，設置 RFID 體適能健康管理系統（無線射頻辨識系統）運動成效即時回饋設備，融入體育教學，即時提供全校師生運動里程與時間的紀錄，且透過無線射頻辨識系統設置運動專屬平台，使用者可以自行監控運動之成效【附件 6-2-2】。

### 2. 大力推動非正式課程，舉辦各種、多項活動與競賽

為拓展學生在博雅教育的廣度與深度，本校通識教育中心除了審慎規劃課程外，另與人文社會科學院之「非正式課程委員會」合作共同舉辦多場活動與競賽，以強化本校人文藝術教育之環境教育功能，營造具藝文氛圍之校園環境。配合教學卓越計畫，於 100-102 學年度舉辦 249 場藝文講座及活動（含講座活動、動態表演、靜態展覽），其中，100 學年度舉辦 57 場，101 學年度舉辦 53 場，102 學年度舉辦 106 場，內容涵蓋生活、音樂、攝影、美學、文學、藝術文創等眾

多議題【附件 6-2-3】【佐證 6-2-1】。

此外，100-102 學年度通識教育中心共舉辦 14 場與課程或學習相關之競賽活動，包含藝文徵文與英語系列競賽【附件 6-2-4】【佐證 6-2-2】。其中，語言與文化中心為提升學生英語能力，打造全英語學習及使用環境，一方面充實語言自學中心的軟硬體設備，提供線上自學軟體、英語圖書、影片 DVD 及相關參考書籍等【佐證 6-2-3】，另一方面發行英語學習護照，搭配英語學習角活動，讓學生有實地使用英語的機會【佐證 6-2-4】。另，為提升學生中文閱讀書寫能力，除編寫具本校特色的國文共用教材，學生每學期至少繳交 4 篇書寫作業外【佐證 6-2-5】，另舉辦高醫校園、社區之美的圖文創作競賽，促使學生認識校園、關愛社區【佐證 6-2-6】。

在培養學生團隊合作與群育的精神方面，體育教學中心鼓勵全校各系成立系運動代表隊，由學生自治團體籌組單項運動聯盟，自主規劃安排活動競賽及裁判、記錄台的訓練與實務操作，培養學生領導與被領導的修養以及運動家的精神【佐證 6-2-7】。另外，在辦理全校性活動時設立精神總錦標，讓全班的每一位成員同時投入活動競賽中，藉由活動的參與凝聚向心力，增進團隊合作精神與群育的培養【佐證 6-2-8】。

### 3. 新生全面實施書院教育，串接正式、非正式課程，透過活動與生活輔導等境教，達到提昇品格教養之目標。

高醫書院成立於 99 學年度，起初是屬於實驗性班級，每年僅招收 40 名學生。經過三屆的實施、反省、檢討、改進，確定書院教育與本校的教育目標可以互相連結，亦有助於醫學人文教育的落實【附件 6-2-5】。有鑑於整體大環境的變動，學生在專業知識外的軟實力培育，已成為職場重視的競爭力；通識教育如何真正落實「全人教育」的目標，需具實踐性的設計。因此，102 學年度起，本校全面推動書院教育，將大一新生全部納入書院，希望建構本校學院專業教育、書院人文教育的雙軌制教育特色。高醫書院由校長親任院長；在任務編組上，有執行長、執行秘書、約 40 位書院導師、2 位全職助理及 40 位生活學習助理協助學習規劃與執行。

每個主題書院需配合書院學習護照，安排小組式、以「做中學」

為主的深化學習延伸活動，如共膳、生活互助、參訪、讀書會...等，透過移動式學習掃除教室的藩籬，激發學習主動性與自主性。此外，透過充分運用本校宿舍藝廊空間及視聽室，鼓勵學生參與本校通識教育中心舉辦之靜態展覽、動態展演、電影欣賞...等活動，並安排導覽、導聆與導讀，使美學素養產生潛移默化。院生住宿以主題書院安排，將主題學習延伸至宿舍，打造學習氛圍。主題書院內採混系住宿，以增加不同專業的交流機會，拓展學習視野。期透過優質的住宿文化發揮環境教育、生活美學與自主管理效能，使宿舍變成重要的學習場域。書院導師由學系推薦、經過書院培訓後養成，以個人對個人的方式設計院生與導師的互動，透過導師的身教激發院生。每位導師皆配有生活助理，由本校上一屆書院生擔任並進住宿舍。透過「人」的面對面互動與直接引導，幫助新生更快速地熟悉並定位大學學習，培育「感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷」六大高醫書院品格教養的目標。

#### 4. 精進教師教學方法

為精進教師教學方法，使課程具有統整性與融貫性，提升課程內涵、教學滿意度與教學成效，本中心每學期至少辦理一場通識教師教學研討會，邀請校外專家或校內優良教學教師分享教學經驗(要求專任教師每學年至少參與 2 場、兼任教師每學年至少參與 1 場教學研習會)，總計於 100-102 學年間以通識教育中心共主辦 6 場教學精進活動【附件 6-2-6】。此外，也鼓勵教師利用本校教師發展暨教學資源中心之機制組成教學成長社群、以及鼓勵四中心之教師舉辦教師研習與教學成長社群活動【附件 6-2-7】。

為確保學生意見皆能呈現給任課教師作為教學改進之參考，本中心於每學期末利用課堂約十分鐘，現場作紙本教學評量調查，並於下個學期開學前通知任課教師統計結果【附件 6-2-8】。針對教學評量不理想之教師，本中心則透過其所屬主管輔導參與教學研討會及教學成長社群活動，並持續追蹤其教學情形，作為教學評估或續聘與否之參考。

## 二、特色

本校通識教育中心為了培育學生的博雅人文涵養，除了將各培育

目標規劃至課程中，並舉辦教師教學研討及鼓勵教師辦理教師社群活動外，更舉辦多項課外活動與競賽，透過講座與動靜態展，形塑人文校園環境。為真正落實「全人教育」的理想，本校自 99 學年度起辦理書院教育，更於 102 學年度起全面推展至所有大一新生，落實高醫書院六大教育核心指標，亦即：感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷，期望學生能將所學內化於人格與思想之中，使本校能達成培養兼具專業知能與人文素養之現代公民的人才培育目標。

### 三、問題與困難

截至 101 學年度止，全台共有 21 所大學辦理書院教育，各校參與書院的學生至多兩、三百人。然，本校自 102 學年度起全面推展至所有大一新生（約 1200 人以上），雖是全台創舉，但因人數眾多，確有執行上的困難。其一，院生於書院活動的表現（一學年必須參加至少 1 個社團、2 場賽事、3 場動態藝文活動、4 場人文社會講座、5 場靜態展覽，以及師生晤談與共學日），納入大一上學期的「大學入門」與大一下學期的「服務學習」兩門科目的成績計算（佔該科目成績的 20%）；其中，「服務學習」僅以「通過/未通過」記錄學期成績，但「大學入門」的學期成績仍以分數呈現，但書院導師眾多，評分不免有高低差異，以生活學習表現影響學生學業總成績是否合宜，有商榷之餘地。其二，校內既有活動（如：社團、運動賽事等）與書院活動皆安排於課餘時間，常有時間上的衝突，而院生僅能擇一參加。其三，移動院生（非住宿院生）因每日通勤回家，不方便全程參與晚間課後之書院活動，難以與其他院生維持同一學習步調。此外，書院硬體互動空間仍嫌不足，共宿、共膳、共學之理想受限於空間及經費條件，仍有相當待改善之餘地。

### 四、改善策略

針對上述問題與困難，本中心已於 102 學年度結束前作出相關改善措施。第一，為避免書院導師評分之差異影響院生的學業平均分數，已於通識課程發展小組草擬規劃，並經由各級相關單位討論通過，將於 104 學年度起將「大學入門」改為零學分並以「通過/未通過」記錄學業成績。此外，亦於每次的書院導師研習營中向書院導師說明評

分機制並宣導公平公正評分的重要性。另，參考教師對書院教育的認同度(過去於書院教育的付出程度與各項新學年書院活動的籌備參與度)，過濾甄選 103 學年度之書院導師，期望延攬更多用心投入、認同書院教育的教師共同來推動高醫書院。第二，自 103 學年度起，書院各項大型活動固定於週三晚間舉辦，並已提請校長(書院院長)協助，請校內社團、體育教學中心等單位，避免於週三夜間舉辦活動，以確保所有院生皆能便利參與書院教育。第三，自 103 學年度起，移動院生全數歸為同一書院，以在地認識與在地關懷為主題，改以午間活動替代一般書院夜間活動的舉辦模式，改善移動院生不易融入一般書院教育的問題。

至於空間與硬體設施之改善，學校除大力投入經費改善新生宿舍外，已同意撥用校友會館二樓空間闢為學生交誼互動之場所，未來仍將視需要，在客觀環境許可下，持續改善各項硬體設施及空間。

## 五、項目六總結

全人教育是大學通識教育的基本理念，而本校是一所以醫學為發展主體的大學，不僅重視醫學專業素養的培養，也強調博雅人文涵養的教育。是故，在既有的基礎之上，我們透過教師大量的研習與社群活動，希望將優質的通識課程教學模組推廣至所有的通識課程；並且經由教學方法的改進與創新以及校園文化氣息的形塑，厚植公民素養。我們也讓學生接觸「體驗式學習」，藉由實際行動的過程，強化團隊合作、溝通協調與養成渠利他精神，實踐知行合一的理念。最終，透過書院教育串接學校的正式課程與非正式課程，讓學生將所學內化於人格、思想中，希望孕育出兼具專業能力、醫學人文與公民素養的現代醫療人才，承擔維護及促進人類健康福祉的使命，達成培養學生具有「基礎專業知能」、「人文素養與倫理實踐」、「思考批判與創新」、「終身學習能力」與「全球視野能力」之校訂基本核心能力標。

### 第三章 總結

校於民國 88 年 8 月改制醫學大學時，將原「共同科」更名為「通識教育中心」，專責處理全校通識教育規劃與運作。基於通識教育原始目的與本校的特殊屬性，本校自核心價值「尊重生命、追求真理」延展出「著重形塑學生『生命倫理』、『人文素養』、『社會關懷』及『基本能力』」的通識教育理念，實現本校「尊重生命、追求真理」的核心價值。

本校重視通識教育，教學與行政體系全力支持通識教育之運作。通識課程的開課、審核皆已建立完整的制度；課程的設計以學生為中心，不論在課程與教學活動之設計、教學資源之投入、學習環境之營造、多元學習活動之舉辦與推動書院教育各面向，皆透過各級委員會或工作小組的激盪與檢視，不斷調整正式課程與非正式課程之結構與內容，期使各項培育機制能發揮最大效能。104 學年度新的架構，更將課程中通識化較弱、專業性較強的課程回歸專業必、選修，並將體育課程納入於通識架構中。為提供多元的通識課程，將持續增聘文史哲藝及社會科學之教師，擴展通識課程之廣度。另透過相關教學研習凝聚專兼任教師共識，強化對通識理念的認同。

在學生學習成效的評量方面，除了一般課程評量外，另建立人文培育追蹤評估與改善機制。針對「大學入門」與「服務學習」等課程設計評量尺規，並發展人文素養調查問卷，瞭解人文素養之培育成效，確保學生學習品質。

在體育教學中心的場地、設備與器材等問題上則力促校方提供桌球室、重訓室足量之空間，改善體育學習環境及教學品質，增進全校教職員工生之健康管理概念。另亦持續針對學生進行「通識課程非營養學分」、「選課輔導」、「書院活動」等工作理念的宣導與溝通。

本校通識教育經多年的運作與調整，尤其近年受教育部競爭型獎助計畫之協助，無論在正式課程或非正式課程的質與量，皆有明顯進步。透過自我評鑑過程與學者專家的指導，本校能更瞭解自身通識教育的優勢與待改進之處，朝向更完善的全人教育邁進。