

高雄醫學大學
104 年度通識教育自我評鑑結果報告書

實地訪評日期：104 年 5 月 13 日～14 日
(經申復，自我評鑑委員會於 105 年 1 月 7 日修正部分內容)

項目一、理念、目標與特色

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 通識教育與學院、學系專業教育之融合情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含學校基本素養）與特色之方式為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

作為台灣第一所私立的醫學院校，創校已一甲子，持續實踐其「尊重生命，追求真理」的核心價值，在 1999 年改制為大學之後，通識教育的改革歷經更名（1999）、設四組負責基礎與博雅課程（2003）、課程整合（2007）、二階課程整合（2008）、人社院成立與通識教學組改中心（2012）、領域諮議小組（2013）、課程結構調整（2015-）。期間並分別獲得教卓計畫、公民陶塑計畫與閱讀計畫等，支持通識與書院教育，展現該校強烈的企圖心，尤其書院教育的大力推動，宿舍學習與生活教養的強調，值得鼓勵。其中特色包括：校園人文調查問卷的設計與實施、書院教育與生活助理（LA）、大學入門課程、先學後服制度、體驗學習、教學精進社群、高醫文藝獎、新生導師、書院護照等。該校校長擔任通識教育指導委員會的主委，並擔任書院總院長，在組織領導上，展現執行全校通識教育與書院教育的企圖心，值得肯定。

(二) 待改善事項

1. 該校在論述通識教育的過程中，從報告書中先後出現：校核心價值（頁 6）、校定位、校三使命、校五大教育目標、校五大核心能力、校三基本能力、校訂基本素養、校教育理念、校訂人才五培育目標（頁 vi）、通識教育宗旨、通識教育基本理念（全人教育）、通識教育七目標、通識四教育理念（頁 6，又核心目標，頁 15）、通識五基本核心能力（頁 6）、通識教育辦學五特色、書院宗旨、書院核心價值（頁 14）、書院六核心指標。累計之，校有九項、通識六項、書院三項，總共 18 項，多元觀點雖有助於該校在理念、目標、特色方面的論述，惟仍顯繁複，且不易讓師生了解與對外行銷。
2. 如果提出全人教育，那麼正式課程結構中，只有系自由選修，沒有校自由選修，未能符合大學精神。

(三) 建議事項

1. 宜考量再啟動師生參與式的論述（例如採用世界咖啡館），在高醫核心價值的脈絡下，簡化並深化通識論述，其中並可考量以「校訓人格」來論述通識教育。
2. 全人教育應包括正式課程（專業、通識、自由選修）、非正式課程與校園文化，因此通識教育宜在此格局上規劃。雖然該校超修通識學分列入系自由選修，但宜考量全盤規劃校自由選修範疇，將大學課程結構正常化，提供學習者多元學習的機會，包括他系課程、第二外語課程、通識超修課程等。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

1. 不管書院招生還是通識課程，注重學習者主體性，強調自主與自願，以符合大學精神。
2. 書院教育為該校重要特色，其需要的人師遠勝於經師，因此可考量推動書院任務導向的校友住宿計畫，邀請畢業校友回母校排班住宿。
3. 宜考量推動多元導師制度，包括已規劃的新生導師，還有閱讀導師、博物館導師、創意導師、書院導師。
4. 仍宜繼續研議選課與輔導友善機制，可考量讓現任的導師了解通識，並協助輔導通識課程。在具有導引功能的學習地圖下，可考量採用優先排序、教師選課條制度及加開課程等機制，以學習企圖心來取代電腦選課運氣。
5. 該校校園雖小，但氣魄不應小，可號稱全世界都是高醫的校園，發展自主學習模式，以學習護照來連結校內外學習資源，可給1學分，並可在畢業典禮增設自主學習護照獎。

項目二、課程規劃與設計

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
2-1 依據通識教育理念與目標、學校基本素養進行通識課程架構規劃之機制運作情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 通識及語文課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注議題之呼應程度為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

目前通識教育包含許多中心，統合校內所有共同課程，即將實施之新架構包含基礎課程、博雅課程、體驗課程、運動與健康，以此新架構整合過去之共同必修與體能訓練。整體課程架構也正歷經轉型，並試圖將所有非專業課程收納為一整體單位。從整合通識課程、資源與能量上而言，此架構在開創新課程架構與創新格局上，相當值得肯定。

目前博雅課程有七大核心領域規劃課程：公民素養領域（公民）、全球在地領域（全球）、經典文化領域（經典）、思考推論領域（思考）、審美鑑賞領域（審美）、環境與科學領域（科學）、性別與 STM 領域（STM），對於高醫大的現有專業發揮了補充與擴展視野之效果。

目前架構存在從過去共同科目之國文英文體育等課程，新增之博雅通識課程，以及最近發展之書院系統，新舊系統並存。目前課程規劃架構、科目設計機制、課程審查（基礎通識、博雅通識之核心課程、深化課程與輔助課程）各有對應組織與機制，相關制度甚為詳細。由會議紀錄觀察，目前新制正建立與轉型中，相關制度與未來推動之具體落實相當重要。

現有之深化課程與輔助課程主要由系所支援，再經過審查，但相關內容多屬專業領域，對於通識博雅與跨領域精神來說，並不適當。目前該校已意識此問題，並已經提出新制度與方向，值得肯定。期待具體落實與成效。

(二) 待改善事項

1. 新通識課程架構包括基礎課程、博雅課程、體驗課程、運動與健康、服務學習、大學入門、書院等架構設計，目前這些課程內涵的實質整合仍有待加強。
2. 目前通識結構與各組成部分之發展仍留有許多過去遺跡（如國文、英文），但亦同時不斷追求最新之教育潮流（如書院），

但在這些層層交疊之架構下，恐事倍功半。建議就課程層面而言，宜回到根本立校精神與通識理念，並思考資源與人力之合理分配，就根本逐步整理做起。

3. 個別課程部分：部分通識課程規劃過於簡略，對於同學修課前之指引似顯不足，例如創意的發想與實踐。部分通識課程，如生活禮儀，似可考量移出通識課程。部分課程，如聖經智慧書，教師資格是否適當？主要授課教師在個人網頁上並無相關資格。另，宗教類課程如何作為通識課程需要審慎考量，並不宜只是單純傳授該教派之教義，如何引導學生從多元觀點思考與認識該宗教是相當重要的任務。部分課程組織過於鬆散，如本土關懷，學生評價並不佳，建議瞭解。

(三) 建議事項

1. 目前課程架構與活動十分多元，建議開始以精簡與集中資源方式思考，連結既有架構，規劃更具特色之課程架構。目前許多問題該校已經意識到，建議持續朝穩健調整的方向努力。
2. 建議審視現有課程、活動之資源配置，討論各項資源對整體通識發展與學生培育之重要性，讓資源安排更為合理。
3. 部分課程之課綱規劃實在不易看出課程水準與實際執行情形。就目前學生反應之課程狀況而言，課程外審制度功能宜具體落實，或檢討形式化的外審制度是否真能發揮改善。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

1. 宜審慎思考未來如何以書院為主？或以通識為主？在課程規劃、制度與資源配置上需更審慎考量，謀定而後動。
2. 近年課程、組織、制度都有相當變動，宜先落實後檢視效果，再評估如何調整。在展望新制度或發展新組織時，對既有制度審慎固本（例如既有課程品質、外審制度），方能在穩固基礎下精進。
3. 現有以人社院支持通識之作法固有策略考量，但就現有運作

難免成為通識＝人社院工作的問題，長遠而言仍對培育更俱全人博雅涵養之人才效果有限，包括通識社群與理念不只影響學生且影響全校教師。通識之精神應融滲入各院，校方應更積極推動各院投入通識。

4. 第二外語宜考量規劃為 12 學分之微學程，包括 8 學分的語言與 4 學分的文化課程，修習前需有學習企劃書，包括儲蓄計畫，修習後由學校國際處協助赴該學習國一個學期或暑假。
5. 引領思潮，帶動社會進步是大學的重要責任。通識教育很適合推動與結合地方學：高雄學，展現 Town and Gown 之抓地力與共學力，將高雄地區視為該校的延伸校園（extended campus），結合通識課程與服務學習，特別推動里山里海之行動。並可將聘請在地業師制度化，帶動服務學習、在地行動課程與書院導師等。
6. 就 104 年新通識架構檢視，目前國文、英文（前兩者使用統一課綱）、體育若在理念上要進入整體通識規劃，在課程內容規劃實質上，宜更積極思考如何融入通識精神，將技能式課程結合具體議題或內容，強化通識內涵。包括資訊課程，亦可由此思考。若已經在內涵上有相關轉變，建議在課程架構上亦應名符其實，讓同學有更清楚的修課路徑可以依循。

項目三、教師素質與教學品質

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
3-1 授課教師之遴聘(含主動邀請授課)符合通識課程開設需求之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 授課教師研究或專業表現與授課科目之符合程度為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 授課教師依據科目所欲培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 授課教師依據科目所欲培養之基本素養與教學目標進行學習評量之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

該校有完善的通識教師遴聘機制，新聘教師任滿兩年需經各級教評會審議通過後，始得聘任。另專任教師每三年須接受教學、研究、輔導之評估，連續三年評估未通過者，則不予續聘。此機制保證了教師的研究能量及學生的受教品質。

該校教師聘任依整體課程規畫而定，視課程之需求而聘任教師。教師開課過程嚴謹，申請新開課程之際，須提供個人學術專長與課程規畫資料，送校外審查，通過後始得開課。

在教師專業成長方面，該校制訂有教師專題計畫提供給未能獲得科技部或其他政府部門專題計畫之教師申請，立意良善，唯真正能獲得校方專題計畫之教師數量並不多。部分教師執行科技部專題計畫數量過少。整體教師在申請並執行科技部計畫的數量上亦有努力的空間。

教師在發表專書論文及期刊論文數量尚有進步空間，質量上亦有待提升。教師反應行政業務負擔繁重，教學卓越計畫及公民素養計畫之執行亦耗費不少心力，學術研究時間受到相對壓縮。

在改進教學設計和教材教法上，該中心每學期皆有舉辦專兼任教師教學成長研習營、專業教學研習營，另有學校教發中心之教師成長社群、教師研習課程，確實有助教師教學專業之成長。

在教材教法方面，該中心通識課程頗為生動活潑，除教師講授之外，尚有小組討論、口頭報告、數位網路平台等輔助教學，能與時俱進，展現多元教學方式。

在學生評量方面，包含了紙筆測驗、書面報告、口頭報告、心得寫作、實作計畫、實作演示等方式，展現多元評量方法，值得肯定。

該校通識教育之特色在涵蓋了公民素養、社會參與與行動學習，尤其是自 102 學年度起全校大一新生參與的高醫書院，透過講座、藝文、競賽、實作等各類活動，側重學生人文與品德之教養，確為特色。

(二) 待改善事項

1. 教師教學與服務負擔沉重，教學鐘點數雖然未超過基本時數，

然各種行政業務繁多，執行教學計畫亦花費不少時間，教師學術研究時間有限，論文發表數量及專題計畫之執行似乎過少。

(三) 建議事項

1. 增加教師員額，減少教師在執行教學計畫及行政業務上的負擔，期使教師投注更多心力於學術研究上，提升教師專業成長。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

1. 經師生的訪談，雖已有較多樣化的教學方式，但傳統教學仍有一定比率，因應多元化的教學需求，翻轉教學方法與翻轉空間仍有改善之必要。



項目四、學習資源與環境

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
4-1 學習資源(含空間、經費、設備、及教學助理等)符合通識教育課程與教學需求之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境(如潛在課程)之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動(如藝文活動)之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

該校的通識空間尚可，體育設施與教學設施亦完善，經費充足，通識核心課程時段安排在每週二、三下午第 5 至 9 節，立意良善。

教學助理 (TA) 制度完善，但專任教師無須申請的教學助理經費須適度提升。有外校的教學助理與書院的生活助理 (LA) 是創舉也是特色。因為有書院所以學生學習輔導機制尚稱良好，但仍須要導師、TA、LA 互相配合方才完善。該校創辦高醫書院，文史哲藝的活動多元，能營造潛在課程的學習環境，100-102 年舉辦的藝文活動多達 249 場。

該校積極執行教學卓越、公民陶塑、閱讀書寫計畫並出版國文與英文的共同授課書籍，值得鼓勵。

(二) 待改善事項

1. 通識時段的安排，但也可能造成學生修課無法多樣性，教室的妥適性也有疑慮。
2. 教學助理的費用應合理化；中心的 TA 與書院的 LA 運用須充分配合。

(三) 建議事項

1. 通識專用時段是否妥當，請再重新考量。
2. 教學助理與生活助理的經費應調為一致。。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

1. 若經費、土地許可，應興建通識與體育的專用空間。
2. 空間的規劃應有生態的概念。
3. 高東屏聯盟可以從課程分享到空間之分享，或可緩解該校通識中心空間的問題。
4. 書院已率先展開農學體驗活動，可考量進一步推動可食校園，

包括果樹、菜園、稻田等，作為生命教育的一環。

5. 目前書院教育投注大量資源，亦是亮眼特色，但如何與現有通識課程架構結合，固本精進，是相當值得深思的議題。同樣問題亦出現在 TA 與 LA 之資源配置之考量。TA 制度對學生學習之增進有一定效果，然而目前資源縮減之際，似乎每學期的薪資已減至三四千元，與一般工讀工時薪資差距不大，並不適當，也難吸引優秀學生參與。如何維持有品質之 TA 制度與效果需要額外資源投入。而在此正規課程資源已經無以為繼之際，額外再投入書院 LA 之資源，或許有因為計畫經費名目與成果之要求，或因新教育理想之推動使然，但回到育才之根本前提上，需要審慎考量配置之合理性。
6. 書院藝文活動過多，是否造成工作人員的負擔加重，另外造成活動品質的管控也是問題。藝文活動的辦理要能精緻化，以節省通識中心的人力、物力。例如：增加藝文活動的單場經費，提高藝文活動的品質，以降低老師與助理的工作負擔。

項目五、組織、行政運作與自我改善機制

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

該校通識教育中心與人社院充分合作，並由全校教師共同承擔通識課程之開授，另有由校長所組成之指導委員會負責全校規劃整體方向與制度，算是已有相當完善的組織架構。該校最大的特色為書院制度的建立與實施，目前已經實施多年，逐漸建立傳統，並已有若干成效出現。

(二) 待改善事項

1. 該校通識中心太依賴人社院是否會出現一些問題，例如人社院教師的負擔太重，且其他學院可能就不太會全力投入通識教育，也有一些領域並非人社院的專長（基礎自然科學），是否應加深入檢討這樣的制度的有效運作？

(三) 建議事項

1. 建議回復原來通識中心獨立運作的方式，或可擴大為共同教育中心或委員會，但與校內各單位（各學院）、教務處、教發中心等單位密切合作，但由校長或副校長統合指導，協調所有相關單位。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

1. 可利用本次評鑑結果，在原有已建立的完整架構上，盡可能重新調整組織骨架，應該多方討論確定共識，然後擬定短（三年）、中（五年）、長（十年）期計畫，逐年實行，接著更要找對正確行政窗口，以便有效執行前述之短中長期計畫，慢慢而有效達到目標。
2. 學校已建立不錯的電子資訊網路，建議可由所建構的大數據資料中，進行機構研究，看出未來通識課程可以進一步改善的機制。
3. 同樣的，書院制度由通識中心與人社院一起擔綱，也吸收了

很多有限的資源，對於書院制度的長遠目標，以及更穩定的經費來源，要做更切實際的規劃。高醫書院若做出特色，也不妨兼併通識中心所有業務、教學、資源，統一由書院制度來統合：通識教育、體育課、基本能力、基礎語文、服務課程等。

4. 學生運動風氣盛行，學校場地明顯不足。是否能請校方進一步研擬長期規劃，能否找出新的地區來擴張體育設施。



項目六、特色競爭力

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
6-1 通識教育具前瞻性、鑑別性之發展特色為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6-2 落實此發展特色之具體作法為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

本校的書院制度堪稱傑出的特色，並且投入相當多的人力、物力資源，各種教學與生活活動均已深入學生學習之中。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

1. 高醫書院依賴通識中心與人社院的程度太深。書院希望能由所有學院一起參與，而不只由通識與人社院擔任主角。
2. 為因應國際化與擴大書院教育，宜規劃第三學期，積極推動姊妹校校際通識課程交流、大學入門在入學前完成，可稱為 First Mile 計畫。
3. 在博雅通識界定下，如何將其餘體育、語文、書院課程與活動在精神與實質設計上結合廣義通識教育理念，形成相互結合與輔助之整體架構，值得進一步思考。

自我評鑑認可結果建議：

根據實地訪評情形與評鑑效標檢核結果，本自我評鑑委員會對通識教育之評鑑認可結果建議為：

認可結果		
<input type="checkbox"/> 通過	<input checked="" type="checkbox"/> 有條件通過	<input type="checkbox"/> 未通過



